向学生学习的思与行

□ 陈卓珺

有记者曾向一位五年级的小学生提问：你最大的愿望是什么？她的回答出乎意料：“我希望所有的老师都能遵守《小学生守则》。”为什么会有这样的回答，让我们看看以下场景：升旗仪式上，学生仪表庄重，一脸严肃，边上的教师却“谈笑风生”；张贴着“禁止吸烟”警示语的公共场所，一些教师肆无忌惮地吞云吐雾；还有一些教师要求学生多读经典名著，自己却把时间消费在“快餐文化”上……教师是学校发展的基础，教师能力的提升对于学校发展的重要性不言而喻。为此，我们在成人世界中寻找和树立各种典型，引领教师发展，但效果并不如人意。其实，有时我们忽略了另外一个可以学习的对象——学生，作为受教育者，他们同样可以成为教师学习的对象。

向学生学习，是由新型的师生关系所决定的。教育就是一个人格感染人格、智慧孕育智慧、激情点燃激情的过程，是一个师生共同成长、发展的过程，是一个师生相互成就、相互辉映的过程。因而新型师生关系是一种民主、平等、亦师亦友的关系，教师不再居高临下，学生不再俯首帖耳。向学生学习，有利于融洽、发展师生关系。我们常说教师是人类灵魂的工程师，是成人世界派往儿童世界的文化使者，可我们扪心自问：我们的灵魂是否足够高尚？我们能否担当起塑造灵魂、洒播阳光、传承文化的神圣使命？向学生学习，需要教师放下身段，放下师道尊严，先做学生，再做先生。这既是压力，更是动力。勇于向学生承认自己的错误，本身就是对学生最有效的教育，可以让学生在教师身上体会到什么是见贤思齐，什么是言行一致，什么是知错就改。向学生学习，可以从学生身上汲取教师成长的精神营养，努力成为学生心目中的好教师，成为学生成长道路上的生命贵人。

怎样向学生学习？其一，需要强化向学生学习的立场。向学生学习并不意味着对学生教育责任的放弃，而是升华了教育的情怀，回归了教育的质朴。在学生面前，教师不再是知识的权威，更不是道德的权威。在办学实践中，教育者要换位思考，善于用学生的眼光、立场看世界，自觉调整自己的站位，做学生的引领者、助推者、守护者。自己不相信的绝不教给学生，自己做不到的绝不要求学生。

其二，拥有向学生学习的眼睛。要善于发现学生身上的闪光点，这些闪光点不仅来自于优秀生，也来自于后进生；不仅来自于学生外在的兴趣特长，也来自于学生内在的优秀品质。发现学生的美，欣赏学生的美，提升师德，是教师的一种涵养；洞察学生的美，发展学生的美，让学生臻于完善，是教师的一种智慧。同时也要善于发现自己身上的缺点，把学生作为认识自己的一面镜子，自省每天的一言一行，主动向学生征求意见，倾听他们的声音。

其三，分享向学生学习的体验。不妨举办“学生给我的感动”主题征文比赛，品味学生带给教师的一次次心灵震撼。教师应放下平时的身份和角色，与学生成为平等、友爱的朋友。在一系列形式多样、丰富多彩的游戏中，师生之间敞开心扉，相互学习、相互交流、相互沟通……在别开生面的体验式活动中，教师重新审视自己的人生态度，搜索来自学生的爱与感动，体验教师职业的崇高感和幸福感。

（作者单位系浙江省磐安县安文初中）

让教育成为教师的一种全新生活

□ 段李擘

教育是人类最富有创造力的活动，而教师对教育本质和规律的思考、对教育实践活动的改造，是最富有推动力的。这种推动力源于教师对教育的创新思维和对教育规律的不懈探索。“为了成功地教授和理解一个教育概念，我们必须从根本上了解它，达到这一目的的方法就是感动人心的研究。”这是一位教师发自内心的慨叹。的确，教育是一项常干常新的工作，需要不断学习和研究，这种研究理念也已经慢慢融入到教师的生命成长历程中，成为教师专业发展的一种全新方式，引领中小学的系统变革和创新。

舒尔曼曾说，教学本身是学术成就的最高形式。因为它要求教师将其他所有不同学者的思想、成就融合到一起，对学生做解说，进而学习、消化和吸收。韩愈说：“师者，所以传道授业解惑也。”论及传授的根本，关键在于研究学生的“学”。教师从事的研究应立足于课堂和学生，重在通过自身教学实践中的具体情境，促进学生心灵的转化。我们需要借助学的方法对问题进行深入剖析，找出促进学生心灵转化的最佳方案，从而改进自己的教学风格。

中小学教师应该做什么样的研究呢？

首先，问题取向的研究能赋予教师主体地位。丰富多彩的教学实践中，每个班级都是不同的，每个学生都是独特的，每节课都是唯一的。从教学内容到教学方法，从教学情境到教学程序，教师、学生都存在很多值得研究的问题。加拿大学者迈克·富兰曾说：“问题是我们的朋友，我们只有深入到问题之中，才能够提出创造性的解决办法，问题是通向更加深入的变革和达到更为满意的途径。”教师在教学实践中需要有发现研究问题的素养。

其次，教师选定问题后，必须对研究进行全面规划和科学设计，研究设计是确保研究质量的重要环节。教师应从自身出发，在日复一日的教学中不断观察，提出研究假设、对象，明确研究变量，设计研究方法，规划研究方案和预期成果。

再其次，教师需要有较强的实施和调节能力，并注意实施方法。如：北京教科院所倡导的“教师同伴研修”主张在研究中形成新的“资源观”，认为每个教师都具有知识、能力、经验等方面的资源价值，以此可以形成相互平等、资源互补共享的团队学习能力。在这样的研究中，每个人都能从自己的实践中产生出更多的生命热度和温情，唤醒每个个体的教育潜在力量。

最后，让教育研究走向生活体验，让研究成为教师的一种全新的生活方式。在课堂中，教师发现问题及时记录并分析，寻求解决方法。在生活中，教师有教育体悟时及时反思并撰写论文，这就要求教师有较强的成果撰写能力和转化能力，把成果用研究报告和研究论文等形式展示。这是一个对研究进行由表及里、由此及彼、去粗求精、去伪存真的分析过程，甚至包括成果的布局谋篇、遣词造句和书写规范等。研究成果表达的如何直接关系到它所产生的社会作用的大小。

路在脚下，教师研究贵在坚持。我们在坚持中让研究成为一种自愿、一种自觉、一种习惯。华东师大教授郑金州说：做教育科研并不难，难的是坚持不懈地做教育科研，难的是让教育科研成为自身教育生活的一部分。让我们带着对教育的热情和执着，做好教学研究，让教育充满温度。

（作者单位系陕西省西安市远东第一中学）

镇西随笔 86

蒋源：因单纯而快乐

因为认真、细心、踏实，蒋源除了上课，还先后在学校行政办公室和教研室做过干事。

蒋源这个干事，可真“干”了不少“事”，而且干得都很好。不止一次，我给分管校长布置的任务，分管校长再布置给主任，主任再布置给科室干事，十有八九最后都是落在蒋源身上。蒋源从来二话不说，就是熬夜也要按时完成。我经常读着蒋源写的这些公文想：“这么枯燥的东西，蒋源肯定和我一样是不愿意写的，但因为上级需要学校写，蒋源便全力以赴地写好。”为了学校，把一件并不愿意做的事做好，这其实也是富有中国特色的“奉献”。当然，有时我对文稿不是太满意，但我从来不批评蒋源，因为我这个校长不好意思批评她。“己所不欲，勿施于人。”我不愿意写的东西，蒋源写了，我有什么资格批评她呢？所以，即使不满意，我都说：“嗯，很好。”然后自己修改。

上学期，教育局让我校就“第二课堂”的相关工作做一个提炼，形成一个比较全面的总结。蒋源接受任务后便开始忙活。她不是应付了事，而是一如既往地认真工作。由于我校的“第二课堂”是教务处在具体操作执行，那段时间蒋源频繁地出入教务处，找教务处要资料，拉着教务处的领导、同事采访，找学生采访，忙得不亦乐乎。

几天后，她交上来的总结，令所有人惊讶并感动——整整 32 页，正文后面的附件多达 16 个。当主任表扬她时，她却说：“是因为教务处的工作做得太仔细了……”的确，蒋源之所以这么认真，一方面固然是出于她认真负责的工作习惯——我都不说是“精神”了，因为这种“精神”已经成为她的一种习惯；另一方面是因为蒋源对教务处抓“第二课堂”工作的感动，她觉得如果自己不认真全面地写出来，就对不住教务处。其实蒋源不知道，她的行为也在让周围的许多人动容。

蒋源有一颗简单而敏锐的心。因为简单，所以快乐。因为敏锐，所以能够收获到身边一些容易被人忽略的感动。蒋源总是善于用她的眼睛去发现身边的感动。一天中午，她所在的读书小组开展读书会。结束后，她走进办公室对同事说：“你们不知道，我们小组今天的读书交流太精彩了，那些老师的发言既深刻又生动，我简直太感动了。”她喜欢对同事说：“我太佩服某某老师了，他某某方面做得太出色了！”或者说：“某某老师身上的闪光点实在太多了！”她就是这么爱感动，也让别人感同身受。我知道她的表扬和赞美其实都来得那么真实，而现在能那么真诚地去发现别人的优点并发自内心地为别人而感动的人实在不多。这就是我经常所说的“童心”吧！

蒋源是两年前来我校工作的非编制招聘教师。最近，她通过公招已经考上了成都市另外一个区的教师编制，也就是说下学期她将离开我们学校。最近她给我写了一封长长的信，表达着自己的不舍。信中说得最多的，是她在这个学校两年所收获的感动——

在武侯实验中学，我丝毫没有感受到非编制教师受到什么歧视或者不公平待遇，感受到的只有浓浓的人情味、真诚的关怀、和睦的同事关系，这些都让我倍感幸福。武侯实验中学给予我的不是教学上的突飞猛进，而是人性的真与善。想到就要离开这个集体了，心里真的有很多不舍和遗憾。武侯实验中学有那么多优秀的教师，但我都没来得及好好向他们学习，要是能多听几节潘玉婷老师、郭继红老师的课该多好，多听几次优秀班主任的讲座该多好，打开心扉再向唐燕老师好好学习该多好……

当我写下这些文字时，眼前还浮现着新年团拜会上的一幕：表演小品的蒋源戴着墨镜，提着大红包，在舞台上做着各种夸张动作，以及台下爆发的阵阵掌声和笑声。

我在心里说：“蒋源，我会永远注视着你的成长并祝福你的未来。”

□ 马希良

教师培训：从变式回归原点

说起教师培训，每一个受过培训的教师都有自己的一番感慨，或贬褒兼之，或贬多褒少，总之不舒服，既不能顺心达意，又无可奈何，感觉像是得了心理疾病，十分纠结，甚至痛苦。而从事教师培训的培训者，也是有苦难言，吃力不讨好，感到现在的教师培训是有劲使不上，疲于应付。究竟是什么原因造成这种非期望性的恶性循环？

起因一：在社会转型的大环境中，中小学教师的价值取向在商品大潮中产生了变异。教育这种培养人的社会活动的去事业化，使教师的认识发生了位移，从而导致教育教学行为的混乱与无序。

起因二：教师培训机构办学过度功利化，缺乏必要的公益性。表现之一：有些教师培训机构缺乏计划性、针对性和有效性。机构经费紧张就向上级教育主管部门申请多办班，一个月至半年的长班，一周至三周的中班，一天、两天、三天的短班，五花八门应有尽有。表现之二：教育主管部门的主观认识决定着县级教师培训机构办学办班的类型与多寡。教育主管部门认为干部的管理水平欠缺，就下发文件大面积、全员性对干部进行管理方面的培训。如果教育主管部门热衷于艺术，那么艺术教育培训就风生水起，蔚然成风。

起因三：县级教师培训机构的弱化已成为一个不争的事实。目前，县级教师培训机构为了生存，办学呈现多元化：有的与职业中心合并，有的与当地青少年活动中心合并，教师培训只能兼顾；有的与电大、教研室、电教馆合并，靠多种力量生存发展。教师进修学校这类财政拨款的事业单位，成了“杂耍”、成了“四不像”。不少独立存在的教师进修学校，也处于一种“等、靠、要”的状态。

针对以上问题的解决之道是什么呢？在全社会都在为实现“国家富强、民族振兴、人民幸福”的时代背景下，有必要重新审视、理性认识教师培训，从纷繁复杂的变式回归到它纯清、单一、专注的原点。就目的而言，教师培训的目的就是进而修之，即提高与修复：提高政策水平、理论水平、专业知识水平、心理健康教育水平、师德水平，提高课改能力、信息技术能力、依法从教能力、教育教学反思能力、教科研能力；修复偏颇的教育思想、教育观念，修复理论与实践错位，修复失衡的各种关系。

修复哪些失衡的关系呢？通过教师培训营造的学术氛围、交流互动氛围、理论及实践课程创设的思辨氛围、教育科学研究氛围，来修复失衡的教与学关系——即师生关系。教师由于对学生身心发展状况缺乏了解，在学科学习中对学生学习提出了过高要求，造成师生关系失衡。修复管理者与被管理者关系——正确而理性地认识学校管理过度运用权力性影响力而忽视非权力性影响力，造成过度目标化、制度化、规范化、市场化、教育教学绩效考核评价的过度量化，导致教师教育教学的机械化、呆板化、功利化；管理者与被管理者之间的心理对立；教师与教师之间的过度竞争造成的心理相容度低，人际关系紧张，内部矛盾加剧。修复县级教师培训机构与教育主管部门的关系——正确处理与平衡行政驱动和自主发展的关系，使教育行政管理与学校管理各归其位。

（作者单位系甘肃省武威市凉州区教师进修学校）

征 稿

《思想力校长》 本栏目发现致力于课改实践和素质教育探索的典型学校，关注思想力人物，关注躬身教学田野的实践者和具有教学领导力的校长，欢迎读者自荐或者推荐。

《新生代班主任》 本栏目关注践行新理念，具有学习力的优秀青年班主任。欢迎读者推荐或自荐。同时，如果您在班级管理中有什么困惑，想与我们报道的“新生代班主任”一起交流，也请联系我们，他们会对您的问题一一进行解答。

《非常教师》 本刊继续发现并推介“非常教师”。对于“非常教师”的入选要求，我们主要关注两点：一是热爱教育，有职业理想，深受学生爱戴；二是对教育教学有独立思考，且在实践上有所突破。欢迎读者自荐和推荐身边的“非常教师”。总之，“非常教师”关注具有非常之思想和非常之实践的草根教师。

来稿请注明作者姓名、联系方式。稿件请发至 zgjsbjyj@21cn.com。

借眼美国教育（11）

□ 陈心想

儿童早期教育的几个观念

儿童的早期教育，即学前教育和小学教育阶段，通常大家都比较重视。但是，对于如何进行良好的早期教育，以及需要有哪些教学内容等问题，大家在认识上可能存在一些错误的观念。今年 2 月份，美国大学入学考试机构 ACT 组织的政策研究报告就针对美国教育的情况，分析了这样几个关于内容丰富的课程的误导性观念。

第一个观念认为，对处于早期教育阶段的儿童的学习内容是枯燥的。有了这样的观念，教师就会反对教授儿童具有知识含量的东西，比如地理和历史的掌握、数的计算等。报告称，事实上，内容对于学生是否有趣和有意义取决于教法，以及学生是否具有足够的知识储备来理解这些新知识。好的教师会以一定的信息来调动起学生的思维和想象力，课程设计者也会让新知识建立在学生已有的知识基础上。如果能做到这些，学习内容就不会枯燥了。

第二个观念是，学生要重点学习那些和他们的日常生活有关的知识。随着年龄的增长，学生的生活环境也在扩展，课程设计也随之改变。比如，学前班和小学一年级的学生主要集中在认识家庭，到了二年级开始扩大到了解街坊邻居，三年级开始关注社区，四年级扩大到本州历史，5 年级开始学习美国历史。研究发现，这种方法导致学生牺牲 4 年的时间来了解社区之外的大世界。如果教授科学内容也这样做，那么关于恐龙、海底生活、火山等这些不在学生日常生活中的研究都会在小学四年级之前的课程中去掉。因此，学生的学习内容，不能只局限于他们日常生活中可以接触到的事物。

第三个观念是，年龄小的学生没必要学习很多东西，他们到网上会找到所需要的信息。该报告认为，要辨别信息的真假及网络上的观点，需要一定的学科知识储备为基础。没有必要的知识准备便没有信息和知识的分辨能力。换言之，即使学生有能力来搜索信息，但也替代不了他们在思考和判断时所需要的知识。要做出一个深思熟虑的决策是需要足够知识储备的，仅依靠网络搜索的碎片信息是难以做到的。比如，网上有大量的医药知识和信息，却没有专门的学科训练，有几个人能够借此开方下药？因此，获取大量的可靠信息更需要早期的知识储备来增强知识搜索、评估和判断能力。社会上有这样一股潮流，认为网络上什么都可以查到，因此无需学习，对知识的记忆也变得不重要了。美国教育家邦迪斯休把因缺乏知识获得的信息所造成的问题称为“树章鱼问题”（因缺乏相应知识而错误认为章鱼生活在树上）。如果学生没有广泛的知识，即使是最尖端的数字技能也无法帮助学生探索这个世界。

最后一个观念是，如果在小学的低年级就教科学、社会和艺术内容，将会挤占阅读、数学、学术和社会行为方面的学习。实际上，如果将前者的内容整合到阅读和写作里，就根本不是一个问题。研究发现，这种教学方法，不仅解决了儿童早期教育的内容丰富问题，而且提高了阅读本身的成绩，胜过传统的阅读教学方法。历史和地理知识甚至艺术知识都可以转化为学生的阅读材料，通过学习知识提高阅读，通过阅读带动知识学习，这是一个相辅相成的过程。

以上几点虽然是 ACT 组织针对美国儿童早期教育的政策研究报告，但对我们的教学改革和实践有一定的启发意义。研究发现，对科学的兴趣大多在儿童早期教育阶段产生。因此，丰富的学习内容，对儿童早期教育就变得更有意义。

（作者系美国明尼苏达大学社会学博士，密西西比州立大学国家战略规划与分析研究中心资深助理研究员）