课堂资讯

## “儿童之问”引发教学深度变革

□本报记者 褚清源

“为什么我忘记一些事，而不忘记另一些事？”

“为什么1+1=2？”

“什么是时间？我怎么看不到它呢？钟面上为什么要分为60个小格，为什么不是50个或70个？钟面上为什么只有12个数字，而不是10个数字呢？”

“妈妈，你也会变得和外婆一样老吗？”

“第一只蟑螂是谁生的？最大的数是无穷大吗？”

“为什么喝茶的地方叫茶楼，吃饭的地方不叫饭楼而叫餐馆？为什么买东西的地方叫商店，寄信的地方叫邮局，存钱的地方叫银行？为什么吃饭的地方一会儿叫餐馆，一会儿又叫饭店？”

这些来自儿童的问题一次次撞击着成人的思考。9月24日，在东北师范大学附属小学召开的“哲学与幼童——第二届儿童哲学与率性教育高峰论坛”上，与会专家围绕“儿童之问、之思、之学”展开对话、追问与思考。来自韩国济州大学、台湾政治大学、台湾嘉义大学、中国海洋大学、上海师范大学、南京师范大学、杭州师范大学等国内外20所高校及研究机构人员，以及来自20多个省份的中小学校长、教师参加了论坛。

宁波大学教师教育学院教授陶志琼说，孩子的问题都是“大问题”。她引用哲学家吴国盛的话说，小孩有天真的问题，但常常得不到“权威的回答”，大人有“权威的回答”，但常常想不到“天真的问题”。

重视儿童的问题，从“儿童之问”出发审视我们的教育，审视我们的教学，成为与会代表的共识。

作为此次论坛的主办单位，东北师范大学附属小学自2014年10月以来，便致力于儿童哲学田野研究，提出了以“哲学的视角研究、关照儿童世界”，以“全学科探索儿童之问、之思、之学的方式”推进研究，以“促进儿童发现问题、提出问题能力的发展，归纳思维、想象力的发展”为目标追求。

据校长于伟介绍，早在建校之初，首任校长王祝辰先生曾进行过“小学语文教学法”的改革尝试。之后学校还提出过“小主人教育”及开放式教育改革探索。如今，学校立足中国传统教育哲学经典《中庸》，从儿童哲学的视角对儿童与教育进行重新审视，提出了“率性教育”理念，倡导“保护天性、尊重个性、培养社会性”。

“我们学习研究皮亚杰、李普曼、马修斯等人的儿童哲学思想，学习借鉴海内外学者的丰富成果，开展儿童哲学的原生态研究，倡导有过程、有根源、有个性的率性教学。”于伟说。

论坛期间，东北师范大学附属小学6个学科的教师上了8节研讨课。研讨课上，这些教师的专业素养，学生的学习面貌，有根源、有过程、有个性的率性教学研究，给与会者留下了深刻的印象。研讨课结束后，与会专家还进行了深入的探讨和交流。

论坛上，台湾嘉义大学副教授王清思、台湾政治大学副教授倪鸣香、中国海洋大学教授朱自强、韩国济州大学教授梁镇健等围绕“儿童之问、之思、之学”也分享了自己的观点，并就一些话题和与会代表展开了深入研讨和争鸣，话题涉及儿童的天性，儿童哲学的教育方式与实践方式，儿童文学教育与读经教育等。

问道课堂

单一的课型毕竟有其局限性，课型组合就成了教学模式发展的必然。那么，究竟如何对课型进行有效组合？符永平在研究中发现，学情是一大突破口。只有准确把握学情，才能让课型之路甚至是课改之路走得更顺利。

# 深度课改的课型之路（下）

□符永平

对于课改而言，单一的某种教学课型毕竟有其局限性，所以课型组合应该是当下教学模式发展的必然。教师需要清楚地了解各种课型的优点与局限性，依据具体的教学对象、教学内容与教学环境，有选择、有创造性地加以应用。

### 课型如何组合

图1（见下方）是一个三维坐标系，除了知识类课型（学什么）、工具类课型（怎么学）两维以外，还有一个维度，即学到什么，就是课型组合的结果。

知识类课型、工具类课型相互依赖，形成了多样化课型组合，以满足不同学生的学习需求，实现对不同教学内容的“创造式”学习。如果说，这两类课型是学习中“鱼”和“渔”的关系，那么第三个维度“学到什么”，就是一种“渔鱼兼得”的成果，即不仅通过“鱼”和“渔”获得“鱼”，更获得“渔”的本领。这种本领就是数学创造的本领，更是学生核心素养的核心。

下面，我就以《直线、射线、线段》一课为例解读“课型组合”（见图2）。

**1. 横向组合**

$x_1$学案导学辅导课——本节课设计以学案导学。这份学案应该是充分开放的，知识体系框架可以由学生完成、例题也可以由学生设计……学生能完成吗？当然可以，教师要相信学生的能力。

其实，课堂教学改革不仅要对学案进行改革，还要对使用学案进行改革。不少教师布置大量作业，使学生没有时间做自主探索的学案，缺少自主学习的机会，作业质量也不高，很容易形成恶性循环。如果学生的作业是自主学习的学案，作业的质量会更高，学生也容易养成自主探索的习惯，久而久之会是一种良性循环。

$x_6$自主订正辅导课——自主订正辅导课不同于知识类课型的试题评析课，前者是后者的前期工作，后者是前者的纠正、巩固与教学资源的再生。自主订正辅导课超越了一般的仅判断对错的讲评课，使学生走向深度自省，让错误成为学生进步的重要学习资源。本节课一般不涉及这类课型，但课后相关内容会涉及。

$x_7$论文撰写辅导课——学完本节课内容后，学生可以结合学习过程、环节进行小结，思考自己的学习体会，总结本章的学习心得，为后期完成本章学习小结或数学小论文做积累工作。

$x_8$学习展示辅导课——如果本节课没有大量的机会让学生自己发现问题、展示成果，可以肯定的是，学生的学习动力和激情会受影响，特别是直接影响小组合作效果。展示的机会和展示的平台（如小黑板等）要多，而且设计的问题要开放，即留给学生更多独立思考的机会。

**图1 课型组合：如何组合学习工具学会自主探索知识**

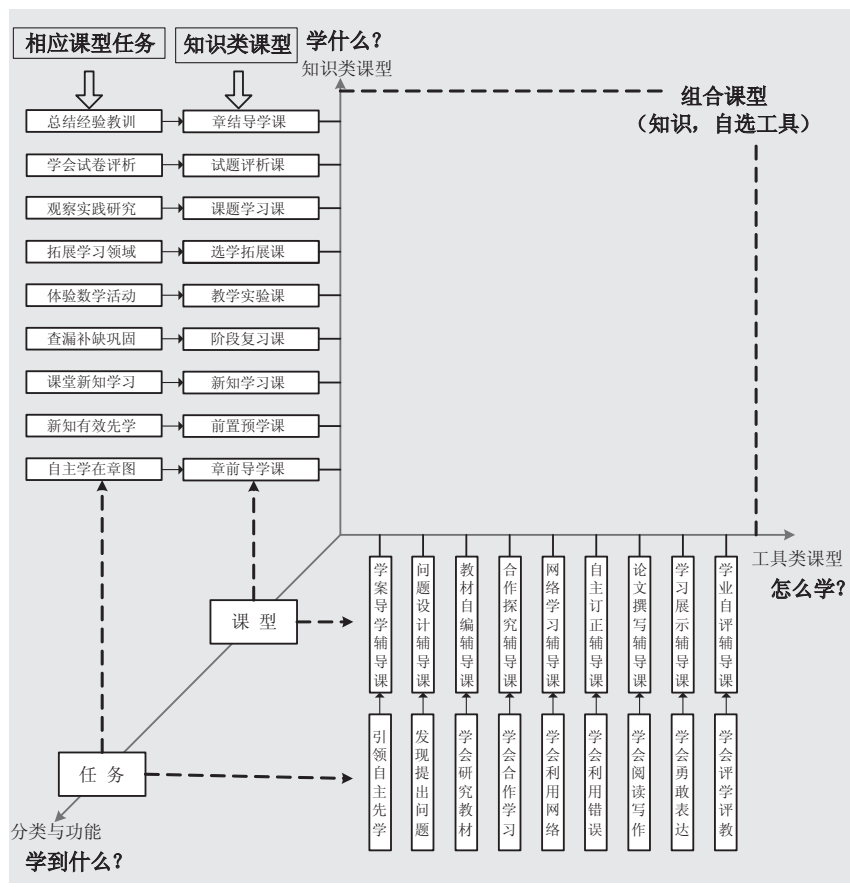
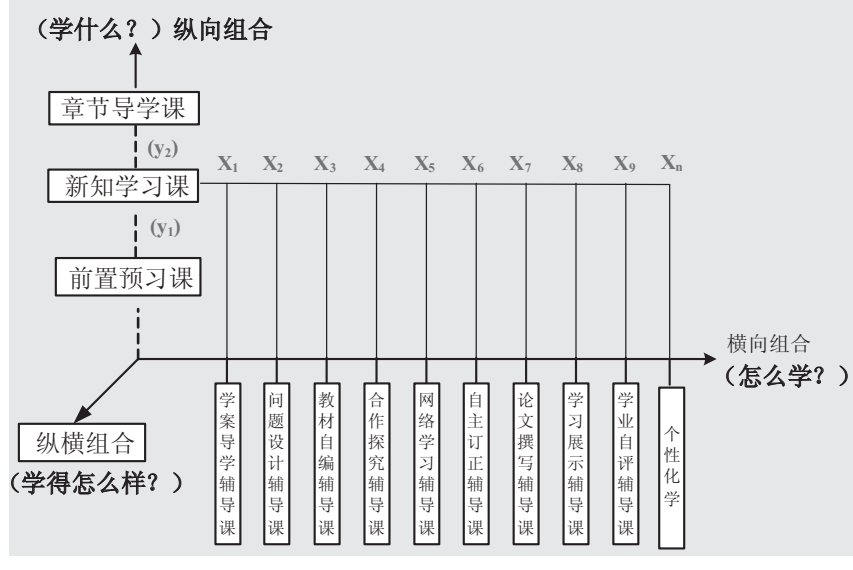



**图2 课型组合例说：《直线、射线、线段》**




$y_1$前置预习课——这里首先要让学生自主先学。这一课是图形概念教学课（规定一些概念），大部分内容小学学习过，从这个角度来说，这是让学生阅读数学教材的好机会。

$y_2$新知学习课——学生通过阅读教材，归纳总结相关的知识点，这是学习这一章后“章结导学”的基础积累。

**2. 纵横组合**

如$x_1$与$y_1$很显然是两个可以组合的课型：先通过学案导学，然后根据教材自主先学，即顺序组合，先$x_1$后$y_1$，然后是$x_2$……

通过关注两个相关的维度，可判断学生学得怎么样，即能判断学情（如高层次教学目标）。从哪里判断？在展示中就可以，如各层次学生在课堂（如小黑板上）的学习距教学目标有多远，教师可以据此调整教学节奏、方式等。

陶行知说过：处处是创造之地，天天是创造之时，人人是创造之人。这堂课教学环节的实施可以紧紧依据“五神”的互相作用来实现学生的“创造”。

神秘：从教材中学生能发现“直线、射线、线段”的特征。

神奇：小学就学过相关内容，现实生活中的“直线、射线、线段”确定过程也很神奇（如探照灯等）。

神妙：学生结合自己设计的学案和自学情况，能紧扣基本特征“创造”自己的数学题。

神话：学生能自己阅读教材并编写数学题，那不是他们做不到的神话。

神圣：学生以最好的方式走进教材，带着责任心去学习，学生的学习目的更明确，学习兴趣更浓厚。

在这个过程中，“五神”不是孤立作用，而是互相作用产生创造的可能。这正如有人曾说的：“创造性思维好像是一件组合的事。”

### 课型组合的秘密

课型组合的优势很明显：基于不同的教学内容（学什么）、不同基础的班级，不同个性的教师可以选用不同的学习方式（怎么学）引导学生达到所期待的教学目标，这其中的可选择性和灵活性不言而喻。但如何进行有效组合，这是一个难题，这个难题有效解决的重要条件是对学生学情的准确把握。

对于当下的学生，教师能够认识多少？认识多透？这是有效实现课型组合的根本。

近年来，我利用节假日到全国20多个省份上公开课或作报告。在展示、推广创造式教学活动中不断完善课型操作的体系。同时，还与许多教师和学生进行交流，了解他们的真实想法。

经过多年的经验积累我发现，不少教师对学生学情的了解和认识还停留在遥远的“原始区”：班上男女生各多少、单亲家庭学生有多少、外来务工子女有多少、考试不及格的有多少、不听话的有多少、优等生有多少……这是学情？并不完全是，这是学情最浅显的层面。

对此，我们不能等闲视之。因为不了解学情的教学是可怕的，就如同不了解“敌情”的战役往往会失败一样。调研中我发现，不少教师已经不怎么认识现代课堂上的学生了，其实学生才是最有价值的教学资源。唯有在与学生共同学习的过程中走近学生、了解学生，教师才能教好学生。

而学生对教师又有哪些期待呢？我总结为以下几条：

学生对教师的呼唤：学会改变当下的教育方式。

学生对教师的提醒：别丢了我们的核心素养。

学生对教师的要求：数学教学要有深层内涵。

学困生的内心独白：老师别总让我们等答案。

学生对教师的暗示：数学课上我经常很害怕……

学生在课堂需要什么？我总结为以下几点：学生需要思维自由，需要探索空间，需要课堂快乐。学生需要教师指导他们走进教材，指导他们发现问题。学生需要学会参与小组学习，需要学会评价自己的学业。

我认为，学生在数学学习的过程中，不仅要学习到新知识、新方法、新规律，还应该滋生人生的感悟，体验做人的道理，学会大胆地探索，享受数学学习的美好。

### 课改还在路上

创造式教学是课改的一部分，但落实过程也有磕磕绊绊。

**1. “命题”的故事**

2015年中考，我向命题负责人建议，能否进行一点小小的尝试，加入一些开放题，这样更能引领教师进行课堂教学改革。负责人告诉我“已经安排过了”。一个月后，从阅卷现场我发现了一道小小的开放题：告诉学生已知条件，请学生提出一个用方程或方程组解决的问题。就这样一道题，竟然有许多学生的卷面是空白的。学生连问题都不会提了，这是否是我们数学教育的悲哀。

**2. “8次上课”的故事**

刘东升是我比较欣赏的一位教师，我曾鼓励他：“要从解题研究走向课堂研究。”如何走向真正的教学研究？重要的是课堂要充分开放。

刘东升的一堂课曾在某次展评活动中获得一等奖，而这堂课我们前后历经了8次打磨。一个悟性好、基本功好的年轻教师上了8次课，同时修改了8次课堂设计，才将创造式教学思想变成自己的课堂行动。这足以说明，要真正改变一个人的教学观念，真正落实课堂教学改革工作是何等艰难。课改是先进教学观念在教学行动上的真正落实，我们要有这个耐心。

**3. “第1名”的故事**

我们曾组织开展全市课改优秀课评比活动，某乡村初中教师以高分获得第一名，有评委认为他的课堂学生能够大胆质疑，小组合作真实有效，可以给高分。但也有评委认为，这位教师的课比自己学校骨干教师的课差太多了。通过这次活动，我最大的体会就是课堂改革往何处去，评价的“尺”太重要了。如果我们眼里还是那把测量教师表演水平的“尺”，真正课改的课堂是很难形成的。

**4. “我退出”的故事**

南通市许多校长亲自“上阵”，引领学校进行课改。曾经有一位校长私下与我交流：我真想退出课改。他的理由是教师们不习惯、不愿意。过了一年，他告诉我，一个好习惯总是从不习惯过来的，不习惯自然不愿意，愿意了就成习惯了。

通过这件事，我感触最深的就是：课改停不得、快不得、不改不道德。理由很简单，凭什么让学生接受差的教学方式？

**5. “台州”的故事**

两年前的一个上午，我接到浙江台州一位教师的电话：我们学校实践“章前图导学课”已经两年多……我很感动，答应到他们学校去看看。10多位数学教师每人上一节课，真没想到他们的教学效果非常好。上周这位教师又跟我说：关于“章前图导学课”，我们有两项市课题结题了。现在的问题是，这种课型对全章学习做了一个引领，但具体到每一课时，是分知识点教（按教材编写顺序教），还是单元整体向前推进？在我看来，这是多有价值的问题啊。显然，课型组合研究还在路上，还有许多具体问题需要解决。

课改的路上，我们任重而道远。

（作者单位系江苏省南通市教育科学研究院）

主编：褚清源 电话：010-82296784 编辑：崔斌斌 电话：010-82296572 投稿邮箱：zgjsbxdkt@vip.163.com 美编：孙东 电话：010-82296729 图片新闻投稿邮箱：zgjsbtp@vip.163.com