

微语录

就学科渗透德育而言,不要另外拿一种德育去渗透,德育就在学科里,当德育单独在学科外面时,它就是短命的。  
(北京市十一学校校长 李希贵)

学科育人的要义在于形成相应的思维方式。比如,历史学科育人,就是要让学生经历考据求证的过程,像史学家那样思考并解决问题。如此,历史学科的本质才能向学生打开,时序观念、史料实证、历史解释等学科素养才会形成。  
(教育部基础教育课程教材专家工作委员会委员办公室副主任 柳夕浪)

课堂的主要问题是教师的课堂教学意识还停留在教知识的层面,只要学生掌握知识、能够做题就行,缺失能力的培养和素质的提升。课堂教学不能以教授知识为目的,而应以教授知识为手段,在教授知识的过程中培养能力、提升素质、开启智慧。  
(河南省孔子学会副会长 闫合作)

课堂是一种生活,课堂形态就是教师和学生课堂上的生活状态,就是学校办学理念、教学思想、课堂主张在课堂上的反映与呈现,是师生课堂

生命状态的描绘。若将善待学生生命落实到课堂之中,课堂定然是鲜活和富有人性的。  
(郑州市教育局副局长 田保华)

优秀教师的与众不同之处,在于“不安于现状”,特别是在一个平庸的时代,坚持独立思考,不做传声筒;做“师”不做“匠”,不做庸众。  
(南京师范大学附属中学特级教师 王栋生)

一个教师要给学生三样东西:爱、知

识以及方向感。但许多时候,我们无法给予,因为我们的“篮子”空空。除非我们自身拥有爱,除非我们自身拥有知识,尤其是,除非我们自身拥有坚定的方向感,学生才能拥有这一切。否则,我们的一生就是逃避者的一生,逃避这份“大任”,也逃避自身的存在,并因此无法拥有自由与尊严。  
(山西省运城国际学校校长 魏智渊)

学校教育的第一要务,是建立学校、教师、学生各方之间的信任关系。  
(云南省昆明丑小鸭学校校长 詹大年)

辩课

课堂上的“整齐”到底好不好(二)

□本期主持 王占伟

课堂上经常看到这样的现象:学生朗读课文,很整齐,教师立即打断:“自由读,为什么要那么整齐呢?自己读自己的……”  
教师要求“鼓掌表扬一下”,学生“啪——啪——啪啪啪”,很整齐,很有节奏感。教师说:“为什么连表扬都那么整齐呢?随便鼓掌!你想怎么鼓就怎么鼓!再来一次!”学生的掌声“哗啦啦”,凌乱而热烈……对此,应该如何看待?课堂上的“整齐”到底好不好?

思想不需要“整齐”

在课堂上,“整齐”与否,各有千秋,不在于好不好,而在于适合不适合,得体不得体,效果好不好。  
“整齐”有“整齐”的好处。教室是一个学习场,学生都“整齐”坐着,像一个棋盘,有一种排列成学习阵营的气势,方便学生活动,有利于推动集体意识的形成,达到班级授课制的最佳效果。

课堂的主体是人,教师和学生都是人。人是感情的动物,感情会相互感染、激发,所以“整齐”容易触发教师的激情,推动学生感情,达到情景交融、水乳交融的学习效果。

但是,课堂需要理智,不能感情用事,课堂是引导学生学习知识,形成能力,深入思考,得到锻炼,促进创新的课堂。许多复杂、深奥、矛盾的东西需要师生用智慧去深入、升华和获得,来不得一点乱糟糟、乱哄哄。所以,安静的思索、独立的探讨、个性的表达、独特的运用、创意的展示,都必然是非整齐的。

思考不需要“整齐”,思想不需要“整齐”,人格不需要“整齐”,个性不需要“整齐”。思考、思想需要独特的闪光,就像夜空的星星一样,需要多姿多彩。  
(湖北省武汉市新洲四中 罗相和)

课堂不应该要求“整齐”

课堂上的“整齐”是不好的。要求学生做到课堂“整齐”,是极不尊重孩子的个性发展和自主权利的行为。要求“整齐”的课堂,必定造出“整齐”的学生,没有思想,没有个性,没有特色,恰似丰子恺先生在漫画“捏泥人”中所描绘的。

我们制定的课堂规则,目的在于建立良好的课堂秩序,让学生在轻松、有序、自由的环境中成长,而不是限制学生自由。我们应该创设适合孩子身心发展的宽松、自由、愉悦的课堂,而不是要求这个“整齐”、那个“整齐”的僵化空间,否则孩子终将成为流水线生产出来的“产品”。这样精心“雕琢”出来的“玉器”必定成不了精品,难以在激烈的国际竞争中立于不败之地。

学生朗读课文整齐也好,不整齐也罢,喜欢怎么读就怎么读。形式不重要,重要的是目标。只要能达到既定目标,教师就不用过多干涉孩子,总想要孩子依着自己的指令行事,是不尊重孩子的表现,是将自己的思想强加于孩子。孩子为避免受批评,只得违心改变自己,长期如此,孩子的个性被活生生地扼杀了,奴性就会渐渐成长起来。  
(广东省珠海市香洲区第十六小学 黄燕妹)

“整齐”并非一无是处

课堂上的“整齐”到底好不好?我认为,应该辩证地看待课堂上的“整齐”,不能矫枉过正。

学生之所以会出现课堂上“整齐”的现象,是班级授课制的产物。在学前班、小学低段的教育教学中,教师会一贯地要求全班学生一起读,同桌或小组齐读,等等。课堂上教师紧紧围绕教学目标,不允许学生违背教学内容的现象,致使学生的思维受到限制,形成了牢固的思维定式。

由此,学生的发散思维没有得到有效发展,创新精神被扼杀在摇篮,学生就像一只只鹦鹉,只能发出“整齐”的声音,学舌现象严重。长此以往,学生就养成了依赖性,养成了“整齐划一”的习惯。  
课堂上的“整齐”现象,并非一无是处,有存在的价值和土壤。教师应培养学生怎样的课堂学习?如何引导学生有效学习?值得每一位教育工作者深思!  
(山东省平阴县少岱小学 范训涛)

专栏 解码高效课堂

李平 北京交通大学附属中学特级教师 杜金山 本报特聘专家、山东省兖州一中原校长

高效课堂的教育奥秘(三)

李平:第一对关系是主体与客体(人与自然)之间的关系,第二对关系是主体与主体(人与社会、人与人)之间的关系,第三对关系是自己与自己的关系。三对关系中,人与人关系中的第一个“人”还有两种解释:第一,这个人外人;第二,这个人是自己。

杜金山:由此出发,三对关系如果从内、外来分,“外”有两对关系:人与自然的关系(主客体关系)、外人与自己的关系(主体间关系);“内”有两对关系:自己与自己的心智关系(理智与情感的关系)、自己与自己的心性关系(体和用的关系)。

人与外面的关系,归根结底是受教主体接受教育的环境和条件。人与自己的关系,归根结底回答了教育究竟是如何发生的:那个化育入心、转知成智的过程,那个明心见性、转凡成圣的过程,到底是怎么实现的。

李平:只有从这样的认知出发,才有可能找到对教育最根本问题追问的正确答案。而在高效课堂出现之前,第一,我们大多认为教育的性质只取决于教育的内容;第二,我们往往认为教育的效率只取决于教的技术和方法。这显然有失偏颇,不够全面,甚至是肤浅和错误的。

杜金山:当我们思考教育的本质时,目标和途径都应该进入我们的视野。就外在而言,教育就是人对人的相互影响,教育的性质必然取决于主体间关系的性质;教育的效率,则必然取决于主体间关系的紧密程度。就内在而言,教育就是解放心灵,必然是通过处理人与自己的关系实现的。在这种内部关系中,显然不能用平等主体的概念加以描述了,只能用“体”和“用”的关系来描述。在“体”和“用”的关系中,他们不是平等的,也不是单向的,而是相互的、不平等的、多向复杂的。

李平:过去,我们把东西方教育简单地归结为外铄的和内生,虽然都有一定道理,但显然是有失偏颇的,只有把外铄和内生真正结合、贯通起来,才有可能更接近教育的本质。

杜金山:从这一段比较艰涩难懂的话里出来,我们继续讨论一下“关系”。其实,许多年以来,我们不仅是没有处理好这些关系,更严重的是,我们还没有意识到这些关系的存在,更无法理解这些关系的复杂性和重要意义。即使是大家比较熟悉的主客体关系和主体间关系,我们往往也颠倒了轻重,模糊了繁简。

比如,生活中人与人之间的关系,可以根据空间、时间分远近,也可以根据情分大小分疏远。一般性社会关系的重要性、复杂性与家庭关系的重要性、复杂性没法比,而在家庭成员的诸多关系中,最紧密、最持久的关系莫过于夫妻关系——古人把夫妻关系视为五伦之首,因为这是阴阳关系,是三生万物的根性关系。但在实际生活中,你可以看看周围:多少人在朋友间肆意妄行,家庭里随心所欲,夫妻生活中率性而为,但他们在处理社会关系时却往往战战兢兢、如履薄冰。

其实,最重要、最复杂的主体间关系肯定不在社会层面的关系中,因为在这个层面,第一,你的选择并不是重大选择。第二,在这个层面,并没有谁会真正在乎“你”究竟发生了什么。因为你对他们们的影响和左右是极其有限的,在这个层面,所有人都可以相对轻松地说,离开你地球照样转。第三,在这个层面,规律性很强,规律是普遍性的,是相对好理解、好把握的。

李平:但家庭关系,尤其是夫妻关系,情况就完全不一样了。第一,父母、子女、兄弟、姐妹这些老天注定的关系是无法选择的,就算是夫妻关系可以打破再次选择,但成本也应该是所有后天

关系中最高的。第二,在家庭关系中由于相互之间的密切性,谁都不可以被替代,谁都不可以在这样的关系中轻松说出“离开你地球照样转”。第三,当父母、做夫妻、做兄弟姐妹,只要是人,都在做,但会不会做,做得好不好可就难说了。

杜金山:其实,这个看似人人都会的角色,是人一生中最陌生的角色,人与父母相处的道理,夫妻相处的秘方,教育孩子的方略,在这里面对的都是特殊情况,没有一样是可以照搬、照抄、照用的,个性到天下独一份,你必须完全独立地研究和思考,形成独一份的理论和实践技术,还未必能够做到真好。

李平:根据前面的分析,关系的重要性和复杂性呈现出这样的规律:距那个“自己”越近,关系越重要,越复杂,由此推定,最复杂的关系其实就是自己与“自己”的关系。在自己与“自己”的关系中,心、性关系又是所有关系的根本和源头,因为“自性”才是真正的“我”(自己)啊。

杜金山:中国人的家庭质量不够高,在物质极度丰富的今天,人们的幸福指数并没有正相关的提高,我想,分不清关系的远近亲疏,在处理各种关系

时无意中颠倒了黑白、模糊了繁简,应该是其中的一个重要原因。

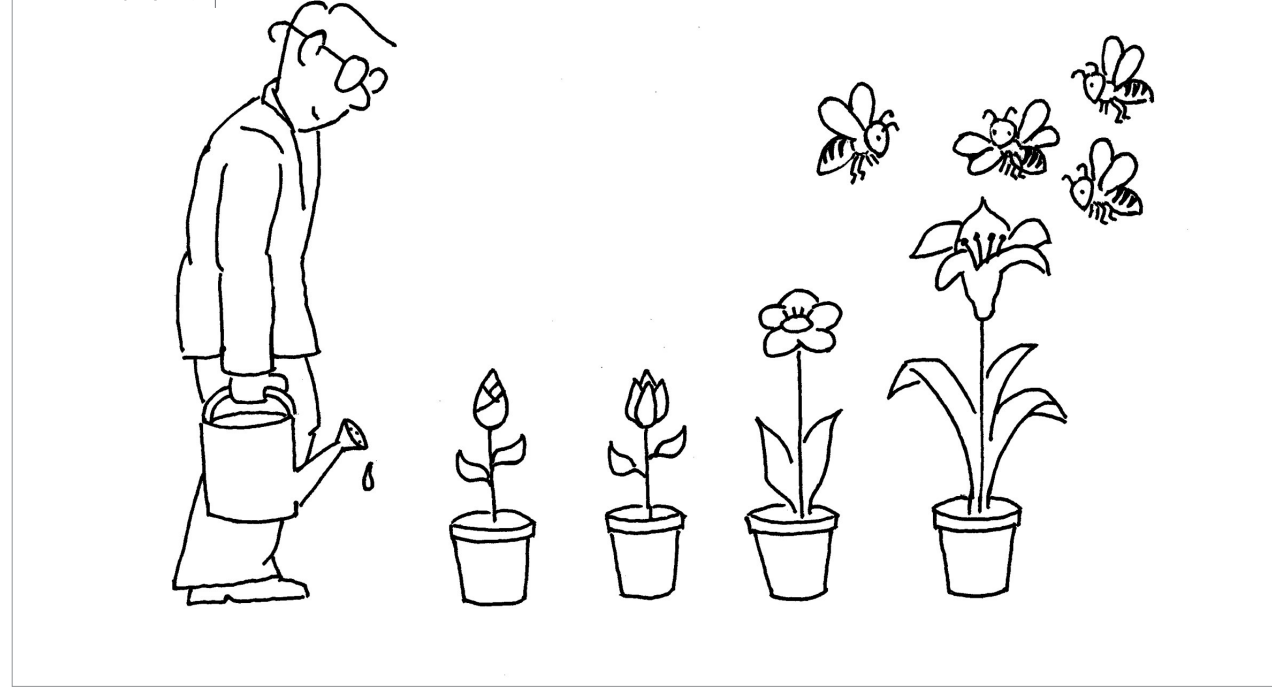
李平:这样看来,普遍重视外求而忽视了内求就是颠倒了轻重。花大力气寻求物质世界的真相,却忽视了对精神世界的探索,就是模糊了繁简。由于这种颠倒和模糊,导致了人在处理主客体关系和主体间关系时,也往往迷失了方向,颠倒了黑白。

杜金山:高效课堂一再强调处理好两对关系:一是师生关系,二是同学关系。因为这里既有决定教育性质的东西,也有决定教育效率的东西。从教育的性质出发,可以看出当前的应试教育与国家课改要求的大相径庭,在这个意义上,升学率再高,即使垄断了某地的北大、清华指标,也与国家课改的追求无关;从教育的效率出发,我们就可以选择一条道路,既能够在升学中取得不错的成绩,用绿色升学率战胜血色升学率,也可以实现对国家课改意义的真正追求。

李平:如果这样看教育,我不仅会感觉更通透了,而且我知道想做好的教育应该从哪里入手,想做高效率的教育应该怎样办了。关系——越来越远的关系、越来越紧密的关系——才是教育的重中之重。

漫画课堂 增强课堂吸引力的根本在于丰富学习的价值。

王柱华/绘



教学观察

“课堂走访”改变了什么

□李志欣

为改进教学方法,提高教学质量,校长经常走进教室听课。但是,校长们听课往往把注意力集中在教师身上,评价教师的教态、语言、板书等,而没有把注意力集中在学生身上。有些校长则把听课作为评价教师的手段,常引起教师的反感。

绝大多数校长都是昔日的教学高手,一般情况下,只要听10-15分钟就基本能知道任课教师的水平。然而,在新课改理念下,教师的教学行为已发生了质的变化,把课堂关注的重点已转移到学生身上,校长听课也必须适应这一新理念,改革听课的方式、方法。同时,校长听课必须体现自己的职责,搞清楚教师们帮助学生学习的过程中还需要什么。

课堂学习走访是校长在一定的课堂环境中,以不具威胁性的方式观察学生学习情况的一种方法。走进课堂的校长,要寻找教学实践及学习结果的可见

察证据,该过程提供的数据及信息用于反思和对话,以及改善学生学习的决策。

课堂学习走访是非评价性的,它将学校所持的教育理念以及相关计划,与发生在课堂和学生身上的可观察变化联系起来,是校长进行教学管理、领导教学改革的基础,也是校长通过拉近管理者与课堂的距离,进而促使学校产生真正变化的重要一步。在我看来,课堂学习走访只需5-15分钟,校长边走边看,特别要把注意力集中于学生在学什么、做什么。

在这个微妙变化的背后,是校长教学观念的转变。校长可以利用在课堂获取的信息安排本校教师专业发展计划,决定如何给教师提供教学支持。校长可以制订一个每天走访三节课的计划,一节课可分为3-5个时段。按开始、结束和中间阶段搜集案例,并及时写出反思或随笔与教师交流对话。在教

师群体中创设一个相互信任、互助学习的环境,倡导教师之间的教学观察,使大家对教学有一定的共识。

当然,要让课堂学习走访发挥作用,还需要校长有耐心、能坚持,以平等的姿态与教师对话,真诚交流,虚心学习;不断接受最新的教育理念,掌握与自己专业不同的学科要点,避免以偏概全。

以下短文是我在课堂走访中采集的案例:

周二走访了七年级高老师的一节数学课。高老师的课十分注重诱思探究,注重渗透数学思想,善于培养学生的动手动脑习惯。她从不直接告诉学生答案,注重学生思维品质的训练,注重课堂形成性评价,学生学习气氛活跃,思维敏捷。虽然仅观察了短短的10分钟,却让我领略了她的学生主动学习的精彩场面。但感觉有点遗憾的是,学生“合唱”较多,这样容易掩盖一些细节性问题,使部分学生精力容

易放松,滥竽充数。

……

我在三次课堂走访中都发现了一个令人深思的问题,即学生的举手问题。于是,我在三节课上持续关注了学生的举手情况。一节是低年级的数学课,一个学生从教师的第一个问题开始就积极地举手,并且举手时是倾斜着身子站起,很迫切的样子。课堂进行到15分钟,他举了8次手,但他没有被教师点名发过言。

后面的语文、数学都是高年级的课,是同一个班,我观察了同一个学生。语文课上,他举了6次手,没有被点到;数学课上,虽然教师设计的提问比较多,但是可能有点难,他举了5次手,没有被点到……

我将课堂走访案例以随笔形式记录下来,坦诚地交给教师,收到了意想不到的效果,教师们都把我的随笔收藏起来,并表示很受感动。这种评课方式打破了以前讲评课者与讲评课者对立的尴尬局面。校长处在与教师平等的位置上,真实地描述课堂上的学生与教师,发现问题,挖掘闪光点,写出感悟,并与教师交流,从而使教师自觉努力改进教学方法,加强学习研究,促进自己的专业发展。  
(作者单位系北京市育英学校密云分校)