

微语录

知识不仅被广泛地理解为通过学习获得的信息认识、技能,还包括态度与价值观。学习的过程不仅是获得信息与知识的过程,更是培养能力、价值观的过程。而教育,就是有组织地进行这样的过程,不仅仅是学校教育,还有学校以外的教育。
(中国民办教育协会名誉会长 陶西平)

科技不会取代教师,但是会使用科技的教师可能会取代不会使用科技的教师;人工智能不会取代教师,但是善于利用人工智能的教师可能会取代对此一无所知的教师。
(北京师范大学教授 余胜泉)

教育现代化是体制和制度的现代化。如果教育体制和制度存在缺陷,现代化手段可能会让我们在应试道路上走得更加极端。整个教育体制和制度如果跟不上教育现代化的要求,教育现代化可能只是坐而论道。
(清华大学附属中学校长 王殿军)

名师成长的过程往往是“集万千折磨于一身”的过程,没有类似于这样“积累”的诸多“折磨”,或者受不住这样经年累月“积累”的“折磨”,难以养成厚实的底气。坚持积累,让人有钢铁一般的意志,有清泉一样的灵动。愿无数的青年教师关注自己成长中的“积累”,当我们

的教学青春日渐美丽时,我们的学问也日渐丰厚。
(湖北省特级教师 余映潮)

学校应该是一个平台,而学生是在学校这个平台自由生长的。学校不应该只是一个学习知识的地方,更多的是学生个性、心理、价值观形成的地方。
(上海平和双语学校校长 万玮)

现在许多家长花大量精力参与包办孩子的人生、教育及教养过程,用督促、哄骗、暗示、帮忙、唠叨甚至讨价还价的方式,期望达到自己都达不到的“完美”。家长的过度帮助、过度保护和过度

关怀,剥夺了孩子建立自我效能的机会,孩子需要为自己的人生做更多思考、规划、决定、行动、期望、试验、犯错、梦想以及体验。
(斯坦福大学新生学院原院长 朱莉·海姆斯)

那些充满爱意的父母每天给孩子许多选择,结果却出乎意料。他们的理念是:有选择是好的,选择越多越好。但事实不是这样,当选择更少时,孩子更有安全感、不焦虑。较少的选择帮助他们专注于某事,这正是日后生活所需要的。
(美国心理学家 巴里·施瓦兹)

孙和保 辑

辩课

合作学习的目标是提高效率还是学会合作 (六)

□本期主持 孙和保

小组合作是新课改倡导的学习方式,不仅充分发挥了师生间、生生间的相互交流、协作功能,而且还可以培养学生的合作意识、团队精神,让学生由被动变为主动,把个人自学、小组交流、全班讨论、教师指点等有机结合起来,进而促使小组之间合作、竞争,激发学习热情,挖掘个体学习潜能。

对此,许多教师认为,合作学习就是为了提高学习效率,合作学习的内容和过程主要在课堂之上、教室之中、学科之内。也有观点认为,合作学习的目标应该定位于培养学生的合作意识,让学生掌握合作方法,具有与人沟通交流、协同工作、和谐相处的基本能力与素养。

那么,合作学习的目标究竟应该如何定位?究竟是为了提高学习效率,还是为了学会与人合作?

人文价值和工具性价值的统一

人文价值和工具性价值是合作学习的双翼。教师在引导学生合作学习过程中,只有同时关注其双重价值,才能让学生学有所获,课堂教学走向深入。

合作是这个时代对人的诉求,合作学习的人文价值体现在合作学习的学习方式给予学生和时代同步律动的能力与素养。而合作学习的优势激发了学生的学习动力,显现出自身的工具性价值。

合作学习的人文价值和工具性价值是和谐统一的,疏忽任何一方都会导致课堂教学远离教育的初衷。目前,中小学课堂中的合作学习多以讨论为主,这种学习方式在广受推崇的同时也存在异议,如小组内只有一两个活跃分子,其他人都是看客;孩子们不会倾听;甚至诱发了“伪合作”和“假学习”的讨论……产生这些问题的根本原因是教师仅仅关注了合作学习的工具性价值而忽略了人文价值,忽略人文价值的结果致使合作学习的工具性价值也大打折扣。

合作学习必然有合作的内容,总需要依赖一定的手段,这些内容和手段天然地凸显出合作学习的工具性价值。忽视了合作学习的工具性价值,其人文价值也成为“无皮之毛”。
(河南省淇县教研室 李文杰)

合作学习的“双赢”

合作学习实现了人人参与,激发了学生的积极性和学习欲望,提高了课堂效率。同时,学生在小组合作学习过程中也锻炼了与人合作的能力。

在合作学习过程中,小组每个成员都要积极参与到学习活动中,学习任务由大家共同分担、集思广益、各抒己见、人尽其能。合作学习形成了师生、生生全方位、多层次、多角度的交流模式,促进了学生智力因素和非智力因素的和谐发展,最终达到学生会学、会学、乐学的目标,进而有效提高了学习效率。

通过小组活动,生生沟通与交流提高了学生的解题能力和分析能力,培养了学生独立思考的习惯,营造了和谐融洽的学习氛围,发展了学生的合作品质,提升了学生的综合素质。小组合作学习互帮互学、彼此交流的过程,也是学生互爱互助、相互沟通感情的过程。他们在合作学习中,逐步提高了合作意识、合作方法以及与人沟通交流、协同工作、和谐相处的基本能力与素养。

课堂效率与与人合作能力属于三维目标中的不同层面,课堂效率是近期目标,而与人合作能力是长远目标。合作学习既着眼眼前,又兼顾长远。
(河北省武安市大同镇儒村学校 彭英田)

“关键”是提高效率

“独学而无友,则孤陋而寡闻”。合作学习可以培养学生的合作意识、获得与同伴和谐相处的能力与素养,但归根结底是为了提高学习效率。

“三人行,必有我师焉”。即使学生木秀于林,也不会所有方面都是最耀眼的,同学间的互动总能触及思维,填补某处知识的空白。课堂上小组内分工合作、讨论交流,方可提高学习效率。

合作学习的成果记忆最深刻。人的大脑是一个记忆的宝库,经过一段时间后,要提取宝库中信息的时候,总会遇到阻碍,但经过讨论习得的知识,是最容易提取的。一个人走得快,一群人走得远。换言之,一个人记得快,一群人记得牢。
(内蒙古兴和县第一中学 吴凤英)

课堂新论·王红红

新合作学习理念如何落地(下)

新合作学习倡导的理念除了从关注三维目标到关注核心素养,从整齐划一的学习方式到以生为本的个性化选择,从关注知识、能力到关注思维的发展外,还应包括:

课堂上关注学科知识的双层意义。任何学科的教学不仅是为了获得学科的若干知识、技能和能力,还要指向人的精神、思想情感、思维方式、生活方式和价值观的生成与提升。学科教学要有文化意义、思维意义、价值意义。

从传统课型走向课堂自由组合模块,用“内容+方法模块=活动”的思路取代传统课型。方法模块是指各学科、各课型都有回忆、总结、概括、分类等理解信息;有归纳、演绎、应用、解决等处理信息;有比较、综合、创新等生成信息。若针对每类课型设计不同学习方法模块,以活动统领,课堂上教师就可以实现模块的自由组合,简便易行。也就是说,课堂结构是由不同方法模块(嵌入内容)排列组合而成。传统课型是以知识内容为明线,方法为暗线;现在的课型是以学习方法、培养思维为明线,内容、知识为暗线;过去只落实学科素养目标(学科三维目标),现在还要借助过程、学习形式渗透、整合完成社会素养目标,即同一时空完成两类课程目标。

课堂模式要更加关注学科思想、学科品质这一本质属性。

新合作学习的有效载体——思维、素养双生长课堂,其基本框架为:

学习目标制定:在原有三维目标落实的基础上再关注学科核心知识结构,关注师生课堂上创生知识;在重视认识技能基础上对非认识技能,如社会情绪、团队合作、可迁移技能的挖掘、掌握。让学生经历真实的探究、创造、协作与问题解决,发展学生的核心素养。原来我们只关注文本本身的情感、态度、价值观,现在更加关注学生在项目学习、真实情境下品质、态度对完成知识学习、方法感悟中的整合统一作用。

学习内容选择与呈现:我们要致力于用具有挑战性的真实情境(形式上更多是对现实生活的模拟、仿真)呈现学习内容和任务,在一定程度上还原知识发生、发展的现场,避免过于简化和形式化。关注“基于学科”和“基于主题”统整的综合学科实践活动,让学生经历实践过程,增强程序和模型意识,形成相应的思维方式、实践能力和责任担当意识。

学习方式多元:要积极探索项目学习、跨学科主题整合、真实情境的实践活

动等课堂模式;要积极研究云课程、慕课、翻转课堂、移动学习、泛在学习等移动互联网背景下,与教育新形态匹配的课堂组织形式,如基于项目自主学习、面向真实的深度学习、基于证据的深度学习、突破校园的无边界学习;探索利于学生思维生长的学习模式;思维可视化的表达→呈现思维过程→呈现思维方法→换位思维(推测别人观点的思维过程、方法)→引导质疑思维→引爆创新思维→阐述教师思维观点→形成优化团体思维→达成思维生长终极成果。课堂不仅仅是改变思维、达成思维显性结果,还应该指向让思维生长的终极目标。知识的同化策略,陈述性知识、程序性知识、策略性知识的综合运用,问题中心图式运用是思维生长的有效载体。

学习方法自选:包括基于个体课程学习,基于标准、确定目标的自主学习,基于每一个学生的学习路径展开学习,提供给学生工具、模型和“脚手架”,等等。学生在自主选择学习过程中,要知

道每一个知识都应该关注两类结构:基本概念与方法程序。课堂上教师以结构为载体,帮助学生掌握学习某一类知识、解决某一类问题的思维方式和方法;以问题为主轴,借助多元对话互动、反馈、导向性评价,实现对知识的整体表征、多角度表征。

学习评价务本:根据(跨)学科素养描述不同等级水平,再根据等级水平设计不同类型试题。试题一是要体现真实生活情境的创意与结构化设计;二是要涵盖系列推理链和能力;三是答题多样化,实现不同能力的多重组合。

思维、素养双生长课堂学习的流程。

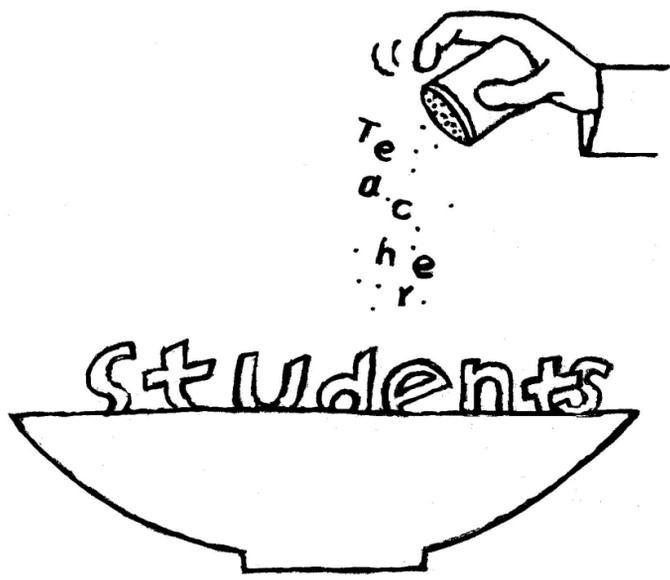
思维激发(导入):思维激发是组织教学的开端,包括教学组织形式、导入新课、出示学习目标。提倡能与学生生活发生关联的真实情境导入。

思维导引:搭建“脚手架”,关注结论更关注过程,借助疑与探、问与思,从目标、结构、路径、方法、核心知识对探究主题进行多元导引。

漫画课堂

王柱华/绘

如果把课堂比作一盘菜,那么学生是主菜,教师则是调味剂。



发现儿童

场景一:午餐结束了,六(1)班学生纷纷拿出自备的小抹布,小心翼翼地把刚才吃饭时弄脏的桌面整理干净。调皮的男生小L走到讲台,连抽了几张抽纸去擦拭桌面。这时,作为小队长的女生小Y对他说,“你怎么不用抹布?班级里的抽纸不是用来擦桌子的”。小L说:“我看到其他同学也用抽纸了……”小Y继续严肃地说:“你这样不对,我明明看到只有你一个人在用抽纸……”

两人的争吵引起了正在值餐的T老师的关注,她朝两个孩子稍稍看了一眼,又埋头批改起作业来。而孩子的争吵也因大多数同学整理完毕而结束。

场景二:一大早,T老师非常意外地接到一个陌生来电,原来是小L的母亲。她对T老师直言不讳:我们小L昨天回家不高兴……追问他为什么?回答说小Y冤枉了他,而作为值餐教师的您却没有及时干预,这是失职。

对于家长这个明显带有责问及偏袒的电话,T老师苦笑无声。但她依然请家长给她一点时间,让自己进一步了解情况。

T老师向其他同学了解情况,大家一致认为小Y做得对。

T老师:小L,你向妈妈说Y同学冤枉你了吗?

小L:没有。

T老师:那你妈怎么说是你说的?

小L:是她猜的。(小L一脸委屈)

……

场景三:T老师与小L家长通电话:我向您说明一下了解到的情况……

小L家长:不必了,不必了。不好意思T老师,是我护子心切,错怪您了……

感悟:

这不是电视剧本,而是发生在一所小学的真实故事。抛开这件事的其他视角不谈,单就教师与家长关系而言,不知从何时开始,家长成了“常有理”,甚至不

讲理。一言不合,就打着孩子的旗号对学校、教师提出这样或者那样的要求,有的甚至是无理要求。相比较而言,教师和学校成了弱势群体。不少教师和校长为保护自己,不得不向家长委曲求全,一再让步。这种家校关系的紧张与不信任,最终损害的不只是教师形象,更是孩子的健康成长。

难能可贵的是,T老师面对孩子间的小矛盾,并没有如临大敌,更没有去考虑会不会有家长借题发挥。她只是微微一笑,继续做她的事。这是对孩子不负责任吗?这是不在乎家长挑剔吗?不是。T老师在朋友圈里写道:这两个孩子年纪不小了,而且平时关系也不错。与其武断干预,不如把解决矛盾的主动权交给孩子,交给时间,相信他们一定能自己解决问题,这对他们是更

负责任的体现。

更为可贵的是,面对家长的片面理解,乃至不礼貌的指责,T老师没有惊慌失措,更没有一味地退缩,而是努力用事实说话,让家长自己明白。她说:“家长哪怕提出的是无理要求,也有他的理由。但作为教师,我们必须有判断的自信和选择的尊严。毕竟,教师的专业告诉我,我不是为某一个家长教书育人,而是为了孩子自身的成长……”

判断的自信与选择的尊严是教师实践经验的集中体现,是教师专业素养的集中体现,更是教师对事业、对孩子负责科学的爱。从这个意义上说,T老师不仅给了两个孩子一次成长的机会,给了一位母亲一次反思的机会,更给所有的教育人树立了一个让爱变现的样板。
(作者系江苏省镇江市教科所所长)

□徐明

判断的自信与选择的尊严