



课改要面对三大问题

□ 傅国亮

山东省潍坊市坊子区的改革经验,为我们提供了一种智慧和一种方案。这里有三个关于课程改革的观点与大家交流。

第一,重新建构以人文教育为主的基础教育课程结构。基础教育课程结构应当以人文教育、培养人文素养为主,课程结构的价值趋向涉及对基础教育根本任务的认识。当下,学生缺失的是人文教育,是人文素养的培养。据资料显示,美国从小学到高中文科比重远远大于理科,他们的观点是较深的数理化知识不是人生必备的,中小学主要是人格塑造,比如树立自信心、主动精神,积极进取的人生态度,人文学科占到学科总数的2/3。我们中小学生的课程也要用中华优秀传统文化哺育具有中国理念、中国精神、中国思维的中国下一代。

第二,知识的教学要由教知识转变为教知识的要点。如今,一些学校存在忽视知识的地位和作用的倾向,而知识、能力、素质这三者

的关系,甚至包括创新,知识都是基础与前提。学校要注意,一个是教材内容教师要编写要点知识,另一个是教师教学要教授知识要点。课堂改革无论怎么改,主要内容都是知识的学习,离开了知识的学习就无所谓课程和课堂。同样的知识教师如何讲授,涉及人们对知识的地位和作用的认识。我们常讲的少而精,就是要求讲知识的要点。

我们用事实和典型经验证明这个观点。原东北师范大学校长、义务教育数学课程标准研制组组长史宁中教授曾讲到,虽然小学应用题有14种,但本质上只有两种,一种是总量等于部分加部分,另一种是距离等于速度乘以时间,或者是总价等于数量乘以单价,这是高层建筑对知识点的概括。如果教师在实际教学中让学生只记住这两种题目类型,学生负担就会减轻许多,轻了就容易记得更准,就不容易出错,这也对教师水平提出了更高要求。

第三,由关注知识传授转变为

关注思维发展。即教学不是教师教给了学生什么,而是发展了学生什么。

教学改革要改变什么?就是要改变教师的教学方式,而改变教师的教学方式只是手段,不是目的,目的是要改变学生的学习方式,最终改变学生的思维方式。

中小学教学有一个误区,就是研究有多少知识点,误以为教知识就是教学,中国教育最大的问题是不重视学生的思维能力、思维方式的培养。中国式教学就是教师备课备知识点,上课教知识点,考试考知识点——这也是我们基础教育教材和课程标准的一个严重缺陷。我认为,突破这个误区需要创立一个新概念——思维点。

教学不是研究有多少知识点,而是研究在知识点上有多少思维点。教师要有意识地引导学生学习和掌握思维点,让学生学会思考。只有激发了学生的智慧,也就

是说改变了他们的思维方式,将来才能成为能够独立解决问题的人。美国、日本和中国的基础教育关于培养学生关键能力方面有所不同,美国提出了学校要培养学生五种核心能力,即适应能力、交流能力、创新能力、自我管理和发展能力、系统化思维能力,明确将思维能力列为核心能力;日本要求学校培养学生的三种能力,即基础能力、思维能力、实践能力,思维能力也位列其中;而中国关于素质教育的要求,也是五个关键能力,即独立思考能力、学习能力、实践能力、创新能力、适应社会能力。

上述三个观点是我们在改革过程中面对的基本问题,实际上也是我们常说的教育教学的基本规律问题。这个问题在某种意义上是不会因为一些具体的变动而变动的,需要我们不断关注和研究。

(作者系国家督学、教育部关工委下一代工作委员会常务副主任、《人民教育》杂志原总编辑)



构建师生幸福成长的课堂

□ 王伟芝

学生核心素质的形成如海上的冰山,可见可测的知识方法可以通过教化培养,而内隐本质的情感能力需要有温度的课堂教学慢慢养成。构建幸福课堂,使课堂从传授知识走向生成素养,让课堂更有温度和效度,需要学校和教师共同努力。

就学校而言,需要协助教师做好五方面的工作:

一是以鲜明的育人思想文化引领教师达成教育行动共识。学校通过学习者社区建设,引导教师不断学习教育原理、改进教学方法、探究教育本质,逐步形成遵循规律、符合学情、面向未来的教育合力。

二是建立“学生第一、教师至上”的学校治理范式,释放教师的专业活力。学校管理要从权力制度式走向愿景情怀式,弱化对教师的管控,强化服务引领。以年级学段建立学区,学区统领管理中心的组织架构,突出学生的中心地位;重新定义管理岗位,实施“仆从式领导”管理,强化学术力量的指导作用,变管控为引领。比如,校长应定义为课程教学总协调员,班主任应定义为班级发展首席教师等,让学校对教师的行政管理变为学术支持;减少短期、功利性评价,建立契约自我管理制,引导教师走向自主管理。

三是发挥课程对课堂的引领作用。一方面注重整体科学建构学校课程系统,将一个分散化的课堂教学活动系统化、结构化,让课堂更具连贯性和整体性。另一方面积极以国家课程为统领,遵循学生多元智能发展规律,将国家课程衍生校本课程和社团选修项目课程进行规划课程。在领域课程引领下,促进教师跨学科联合教学,实现以学生发展为中心的主题性学习课堂。

四是控制班级人数,改建资源教室,引入在线技术让教师教学更便捷。学校应理性认识诞生于工业时代的班级授课制课堂的局限性,尽可能减少班级人数,缩小教学管理半径,减轻教师在课堂上的事务性管理工作;整合普通教室与图书室、实验室、仪器室,引进信息技术与在线资源,建

设资源型教室,变“教”室为“学”室。

五是推动教师阅读经典,让课堂更具思想性和艺术性。学校引导教师克服专业惰性,深入研究学生成长规律,学会运用心理学技术、生涯规划、思维导图、超级记忆术等新方法促进学生发展。

在教师层面,构建幸福课堂需要教师用课程思维关注课堂的四个关键环节:

一是课堂教学目标确定应紧扣教育本质,具体而富有意义,引导课堂教学活动走向有意义的教与学。遵循教学的目的在“道”不在“术”,在“德”不在“能”,不仅关注可见可测的知识与方法,更关注内隐无形的能力与情感。

二是课堂教学内容选择上应遵循国家课程标准,深刻理解国家课程标准与教材,建构基于教师的个性化“师本”课程,做到心中有课标、手中有教材、眼中有学生。在关注学科知识、学科方法的同时,更关注学科思维、学科思想与学科之美,让课堂从学科教学走向学科教育。

三是在课堂突出学生个性化深度学习,实现课堂教学以学生为中心。通过先学后教、小组合作、分层教学等方式,始终以“学”为主线,从学生生活经验开始,以问题牵引,引导学生深度参与学习全过程,实现学生完整的学习;引导学生了解、参与、体验学科知识形成的背景、历史和形成过程,培养学生思维推导知识的能力。

四是在教学策略上注重创设情境,引导学生走进真实情境的教与学。课堂教学应联系学生生活实际,利用学生已有经验,根据学科特点,设计兴趣化问题,创设真实情境。教师从形象直观思维切入,以表象浅化的知识性学习为引桥,通过知识内在的概念引发学生抽象、理性高阶思维学习。

如同追求幸福是每个人一生的课程,幸福课堂的构建需要教师以行动研究的方式,根据学生发展和未来社会的需要,且行且思,不断向前。

(作者系山东省潍坊市北海双语学校校长)

专家观点

教学内容改革的方法策略

□ 张卓玉

多年来,我们在教育思想、教育理念、教学方式上做了许多探索。探索到一定程度后,我们应该把教学内容的改革提上日程,也就是说争取在内容和方法的改革过程中能够有一个协调、协同发展的态势。

今天的教学改革已经有了历史性变化,自主、合作、探究这种理念已经从最初少数人谈的一种观念,发展到今天几乎所有教育工作者都认同的一种教育思想。这样一种教育理念深入人心,学案教学模式基本形成,科学自学、小组合作、课堂展示成为常态。

虽然自主、合作、探究、展示是支撑现代新型课堂的四个关键点,但也在不同程度上遇到一些问题,如自主动力不足,学案难以激活学生的学习热情;探究无法深入,课堂学习内容真正需要学生深度探究的不够;小组合作在一些学校形式单一,或缺少必要的合作学习内容;师生展示热情减退,双方都感觉展示没有持续发展的保障,缺少有特色、有深度的展示内容。有了形式、理念后,相应的内容不匹配,导致许多理念在发展过程中遇到了困境,造成的原因大概有三个方面。

第一,教材改革之后,我们今天用的教材比过去要好得多,力图体现最新的教育思想。但教师在使用时,发现教材编写的观念落后

于一线课堂教学改革的步伐,也就是说教材遵循的是讲授的逻辑,教学需要的是学习的逻辑,两者之间存在差距,这导致了教与学的碎片化。课堂上,知识点统领教学,不用管什么样的方式,教师关注的是这一节课的知识点,整个课堂是按照知识点的落实一步步向前走的,是一个碎片化的课堂。

第二,重复训练不可替代,我们关注的是知识点的落实,最后还要回到非常碎片化的教学过程。

第三,有了理念改革、方法改革后,我们在内容改革方面做得不够,我们关注的是什么,没有给予关注的是为什么?我们很清晰地知道课程标准要求的每节课,或这个单元要求学生掌握的东西,这些东西都是最后抽象出来的公式、定理、定义等,那么这些是怎么产生的?为什么要让学生学?这些知识的生成过程是什么?是不是不考就可以不学了?

出现这样一种现象的原因,就是我们对于学生学习背后的价值追求没有给予足够重视。除了知识、考点以外,我们还能教给学生什么?这方面我们考虑得少一些。如何破解?教师要尽可能地选择内容和方法的协同改革,既要改方法、改理念,还要改内容。

下面我从内容、课程、学习这三个概念作一下分析,表达我对这个问题的思考。

什么是内容?作为学科教师,要经常问自己,这门课程应该给学生带来哪些内容?我理解的内容包括从问题到结论的所有过程和所有维度。当我们理解内容的时候,不能把所讲的内容简单理解为被抽取出来的、被系统化的学科知识要点。

我们所讲的内容首先包括真实鲜活的事实,所有的学习要从事实开始,这是学习的起点,其次是从具体事实到抽象知识的过程经历,再其次是各种形式的支持,最后是支持的意义。

什么是课程?课程由若干要解决的问题或要完成的项目组成,做项目承载了全部的教育任务。我们对教育的期盼、对教育的要求很多,那么我们希望所有这些教学内容都融入让学生做事的过程和做事的结果。

什么是学习?教师应根据项目内容选择学习方式,如阅读、实验、观察、测量、制作、听课、合作、做题等,到底选哪一种学习方式取决于我们给学生的内容。

学习方式还包括学生的思维活动,如假想、质疑、分析、概括、推理、记忆、理解等,学生内在只有动起来才是真正的活动,手忙脚乱不一定是真正的学习,我们给学生的项目、任务要足以驱动他们的大脑思考问题,做各种各样的思维活动。

我们希望学生的学习出现在内容需要的各种场合,如实验室、图书馆、企业、社区等,而不仅仅是在教室。

最后,概括一下探索内容、方式、测评三位一体、协同发展的新型教育结构:尊重基本人性,尊重学习规律,尊重社会需求。

我们力图探索一种新的教学结构。实际上,教师在教学中从碎片化开始最后在整体上落脚,碎片指的是知识点,整体指的是知识结构。我们希望的是从整体到碎片、再到整体这样一个结构,而对于碎片、整体的理解也有所不同。

比如说什么叫整体呢?即完整的事实,从这个完整的事实到一个知识细节的学习,最后再到整体,这个整体指的是过程、结构、应用等,不单单是应付考试的那个知识树、知识框架,包括了过程、知识的应用价值等。

如今,高中新课标已经在明显追求整体化教学。我想,我们要探索把项目学习从学科外引向学科内,语文、数学、物理、化学等,都要按照这样一种思路进行教学。另一个追求就是项目学习的学科化、常态化,我们要探索把常规的语文、数学教学都学科化、项目化、常态化,这样更有助于实现我们对教育的追求和理想。(作者系山西省教育厅原正厅级督学)

学校经验



开创教育教学新范式

□ 张伏胜

“基于创才班背景下初高直通课程的探索与实践”是全体北海中学人共同参与的学校核心课题,是落实董事会“构建基础教育15年一贯制完整链条”战略决策的重要环节,几乎贯穿和主导了整个北海中学的发展。

历经3年的成长和积淀,学校于2010年全面启动课程建设和课堂教学模式的“双改行动”。

2010年,潍坊市北海双语学校申请成立潍坊市课改实验区。在此背景下,初中部组建“创才班”,致力于在课程设置、授课方式、学习方式及班级管理等方面开创教育教学新范式。

“创才班”制定了明确的“二维目标”:即必要的知识储备和能力培养的短期目标,为学生成人后的社会化做准备的长期目标。

“创才班”发展的支撑条件包括:“志愿加入+绿色通道”构建的师资队伍,“大小学期+大小课时制”,适性课、自助课等为主的课程建设,以师生角色互换式课堂、论辩式课堂、聊课等为特色的教学范式,“专业教研模式+跨学科教研模式”的教育科研,“民主+自组织”的班级管理……

2013年,学校实现独立办学,创办潍坊市北海中学,“创才班”的经验成果奠定了北海中学的办学特色和办学思想。学习办公一体化——学习者社区的缘起,实验室改为教室——学科化教室的起因,教师的特色课堂——“一师一特色”的由来,学生的个性发展——“一生一发展”的基因。

我们有了自己的课程观:依据国家课程方案和学校实际,构建适合每个学生发展的适性课程体系,其基本路径是国家课程校本化和校本课程校本化战略。在国家课程校本化过程中,将国家课程因地制宜、因师制宜、因生制宜进行整合、补充、改造,满足学生更高层次的发展需求。

我们建构了自己的课堂观:建设生态课堂,不追求时间模式、内容模式、组织模式、意识形态模式,把课堂作为一个完整的教学生态系统去建构,从物理环境、人文环境、教法、学法、评价等各个要素形成学校的课堂价值观,促进学生主动发展、自主发展、共同发展。

生态课堂的核心形式是讨论班;显性指标是能够观察到学生善谈、善听、善思、善辩;要给学生足够的时空进行独立思考、扩展视野、认识世界、认识自己、培养良好的价值观念;要形成论辩传统,形成对话式课堂。

2015年学校创办高中部,并进行了大胆创新与改革,比如把原先的高衔接课程升级改造,开发出独立的“小鹰训练营”课程。同时赋予了“创才班”新的历史使命。2017年,学校创办2.0版“创才班”,即初高课程直通班,明确指出初高直通班的探索路径:延续第一届“创才班”的优秀基因,完全打通初高中课程,进行一体化设计,开发六年一贯制校本化课程,力争取得新阶段的普适性教育教学研究新成果。

(作者系山东省潍坊北海中学副校长)



从课堂改革走向学科育人

□ 柳夕浪

我认为,学科育人问题是当前课堂教学最主要的方向问题。

每个学科都有自己独特的研究对象,都有相应的思维方式,以及一套知识体系。

学科体现了一种现代文明的高度,没有学科,我们如何超越常识?在当今课程体系当中,学科课程占有绝对主导地位。而长期以来,学校教育出现了学科教学与学校德育的分离,形成了两支队伍,一支队伍是教学工作,另一支队伍是德育工作者。

其实,学校教育的基本途径是教学,教学是德、智、体、美各育的基本途径。下面,我先从反面说,学科育人不是什么。

第一,学科育人不是价值中立。

第二,学科育人不是常识积累。课改之初,许多教师想了各种办法让课堂活跃起来;我们把常识引进课堂,也是为了帮助学生建立常识与科学之间的一种有机联系,

最后是为了超越常识。

第三,学科育人不是知识点过关。教师如果将学科教学的课程目标窄化为知识点设计,教学就成了知识点的梳理强记和反复训练,看似效率不错,其实把大多数育人目标丢在一旁。

那么,学科育人是什么?

第一,学科育人是以学科知识为载体,深入挖掘学科本身内在在精神价值的过程。每个学科都有一套自己的模式化语言,这是学科最表层的的东西,如数学是通过几何图形表达的,音乐是通过乐谱旋律成型的。教师进行学科育人的关键是指学生在这个学科符号与日常生活之间建立有机的联系,逐步理解符号内在的意义,体验符号背后的思想观念和关系。

第二,学科育人是让学生像学科专家那样思考解决问题。课堂上,教师应认真对学科活动进行设计,让学生经历学科活动全过程,在这个过程中形成相应的思维方式,长时间

引导学生深入理解若干关键概念及相互之间的关系,体验相关思维方式,而不是5分钟就变换一个话题去吸引人。

比如,地理课上,地理教师让学生在校园画出一个地理直径,就是让学生像地理工作者那样准备相应的工具,如水准仪、罗盘仪、小平板、GPS定位等,然后师生一起选择控制点,如进入一个边角、道路交叉点等进行测量,对各个特征进行坐标,记着这组的坐标,依据地图的标准,制作校园平面沙盘,更高的要求是建设网络资源绘制电子地图,这就是一个地理实景活动。而我们的许多教师可能一次都没有让学生从事过这样的学科活动,学生仅仅是背概念,又怎么可能形成相应的地理思维方式呢?

第三,学科育人是从学生年龄特征和思想实际有效育人的过程。

第四,学科育人是教师本身在教学过程中人格影响的过程。这

个教学过程主要是指上课作业布置及批改、个别辅导、考试评价等环节,以及学生拼班分组、课堂规则、教学环境等方面,从促进学生健康成长的角度不断加以审视和改进,善于联系实际,有效加以引导。

我们通常组织跨学科育人,一定是建立在学科基础之上的。我们最终要实现从学科知识的确立到学科育人的华丽转身,这是我们这个时代要求教师教学方式的转型。

如今,我们面临着现代科技的挑战,人工智能、物联网、互联网正在对人们的学习、生活、工作方式带来颠覆性变革,在这种情况下许多东西有可能被人工智能取代。但是,我们如何接受挑战,并在各种挑战中取胜?唯有健康的人格,在这样一个时代就要求教师一定要用自己的人格去影响学生的人格,这样才有立足之地。

(作者系江苏省海安县教育局原副局长,山东师范大学兼职教授)