

我见

拓展延读要 “拓”到点子上

□刘华杰

拓展延读是指学生在精读感悟的基础上进行与文本、作者有关的,或者同类题材、相似文体的拓展性延伸阅读。拓展延读是一种范围更广、层次更深的阅读,也是快速提高学生阅读能力和文学素养的有效途径。

然而,在平时的听课学习中我发现,语文课堂上一些教师的拓展延读往往草草了事,收效甚微,这样的拓展延读呈现出几大误区:

误区一,无效拓展。课堂上,教师往往在马上就要下课的时候,匆匆向学生推荐几本书籍。殊不知,这样的拓展延读鲜有成效可言,甚至可以说是无效拓展。因为,下课铃声响起,学生的注意力早就散了,又有几个学生真的会在课下去借阅或购买推荐书目进行阅读呢?

误区二,被动拓展。教师授课结束后的拓展延读,往往是出于教师的主动“设计”,但对于学生来说,未必能调动起阅读兴趣,反而成为被动拓展。

误区三,片面拓展。部分语文老师认为,拓展就是搜集出示与本文相关的资料 and 书籍,仅此而已。其实,这样的拓展是片面的,真正的拓展延读应是全方位的拓展,内容应是丰富多彩的,形式应是花样繁多的。教师拓展的方面越广泛,效果才会越明显;拓展的形式越全面,成效才会越显著。

那么,正确的拓展延读又该如何?我们不妨从以下几个方面做起:

第一,拓展背景资料。任何字、词、句、段都是有生命力的,文章中那些方正俊秀的汉字蕴藏着深厚的底蕴;课本上那些排列整齐的语句,包含着丰富的情感。因此,挖掘精彩句段背后的深刻内涵,是课堂充满深度的妙招;拓展教材文本之外的感人故事,是让教学充满厚度的捷径。背景资料的挖掘是一门科学,能让课堂收到一石激起千层浪之奇效;作者故事的拓展是一门艺术,能让教学起到牵一发而动全身之奇效。

第二,拓展整本书籍。教师必须明确一点,教材只是一个引子,文本只是一个例子,教材带给学生的认知毕竟是有限的;文本带给学生的影响毕竟是片面的。因此,由一篇文章拓展到一类文章是必需的;由一篇课文拓展到整本书籍是必要的。教师只有拓展整本书籍,才能使学生对教材有一个全面深刻的认识,才能让学生对作者有一个公正客观的评价。

第三,拓展时代主题。语文老师不能仅仅局限于语文知识的传授,还应该时刻了解时事政治,关注社会常态,把握学生真正的需求,关心学生未来会面对什么,弄清这个时代真正需要弘扬什么……而弘扬社会主义主旋律,倡导时代大主题,才是拓展延读的根本任务。

第四,拓展途径多样。拓展的方式有许多,如教学《慈母情深》,教师可以与学生分享“暴走妈妈”的感人故事;学习《我不能失信》,可以播放山东青州农民郭庆刚独揽百万巨债阐释“欠债还钱”的视频;教授《触摸春天》,可以与学生交流电视剧《推拿》的观后感……通过这些鲜活的实例和感人的故事,让学生明白课堂学习就是生活,人的一生就是一堂“五彩缤纷”的展示课。

第五,拓展师生参与。教学中,不仅有教师的引导,更有学生的参与。因此,拓展延读不能只是教师的拓展,更应该是学生的拓展。教师何不放手,让学生自己搜集资料相互交流呢?何不当甩手掌柜,让学生自己进行拓展延读呢?学生是学习的主体,他们自己的拓展,更符合他们的心意,也让教师教得更轻松。

拓展延读要拓到点子上,“拓”出创意,才能上出语文课的新高度;“展”出新意,才能上出朗读教学的新厚度。(作者单位系山东省淄博市临淄区金茵小学)

发现教学原创成果

2015年5月,习近平在联合国教育信息化大会的贺信中提出,建设“人人皆学、处处能学、时时可学”的学习型社会的观点。这是“全学习”的时代背景,也是未来社会需要的全新理念。那么,“全学习”理念的基本内涵是什么?包含哪些要素?又有怎样的课堂实操流程?北京市育英学校密云分校“全学习”理念下的课堂改进实践,为我们揭开“全学习”的面纱,丰富了学校的学习方式,让学生站在教育正中央。

“全学习”让课堂变得更“智慧”

□李志欣

堂建设与学习方式的新理念。

四要素规范“全学习”课堂

具体到“全学习”的课堂,受特级教师崔成林“思维碰撞”课堂教学研究成果的启发,结合学校多年的实践经验,学校目前把理念要素规定在“成果目标、优质问题、学习活动与嵌入式评价”四个方面。

“全学习”的课堂成果目标是指“预期的学习结果”,是学生在一节课当中应当知道、理解或能够做的事情,是完成某项学习任务的结果。

实施过程中,具体需要注意以下四个纬度的设计:一是行为主体,关注谁来学,学习者是学生,不是教师,如“我能”“我们组能”等;二是行为表现,关注怎么学、学到什么,可操作的具体行为如“写出”“列出”“解答”等,旨在说明“做什么”;三是行为条件,关注范围条件,如“根据参考书”“按课文内容”等,旨在说明“在什么条件下做”;四是表现程度,关注学到什么程度,如“没有语法或拼写错误”“90%正确”“30分钟内完成”,旨在说明“有多好”。

所谓“优质问题”也可以理解为“核心问题”,是相对于课堂教学中那些过多、过细、过浅、过滥的提问而言,是指在教学中能起主导作用和能引发学生积极思考、讨论、理解的问题。

教师在问题设计时,要凸显“思维成果”,变封闭性问题为开放性问题;不要内含答案,明知故问,让学生简单迎合的问题;把问题变成一种对正误的判断;把记忆性问题变为分析比较、异同对比、分类和寻找例外情况的问题;不要只求答案,更要关注如何得出答案的问题;设计“宏大”或“本质”的大问题,大问题是说没有简单“正确”的答案,能激发学生思考,需要讨论和探究,触及学科的核心,引发其他问题,挑战未经验证的假设,质疑某些想当然的观点。

学习活动包括学生个体的学习

活动、群体的协作活动、师生的交互活动。教师进行教学设计的核心是活动任务的设计,如协作学习活动设计的基本流程可以为“确定学习内容、明确小组成员分工、搜集学习资料、小组合作完成作品、展示学习产品、师生评价总结”。探究式学习活动设计可以为“问题假设、设计实验、实践验证、形成结论、反馈评价”。

教师在设计一节课的整体活动时,要注意有计划、分步骤、递进式的特点,先确定好主问题,再依次确定活动任务、组织形式与活动方法。

“全学习”课堂的评价叫嵌入式评价,不仅重视评价这一动作,还要求设计好量规,它是与学习同时发生的评价,将评价融合到教学的整个过程,评价不再是学习的终结,而是改进学习方法、提高学习能力的载体。它主要用于学生自我评价、自我反馈,是内在评价而不是外加评价。评价量规是指向学生的问题解决活动,是给学生搭建进阶台阶,让学生拾级而上。完整的评分规则包括“等级、要素和指标”三个部分。例如,优秀(4分):完整、清楚、合乎逻辑;良好(3分):本质上是对的,但不完整或不完全清楚;中等(2分):含糊不清,但有弥补的余地;较差(1分):与方案无关、不对或没有解释。

以上四个课堂要素确定了“全学习”教学的新理念,让课堂学习由浅表学习走向深度学习,由任意为之走向专业设计,让“为什么教”“教什么”“怎么教”“教得怎么样”这几个问题有了更加清晰、有效、科学的解决策略。

七流程支撑“全学习”课堂

“全学习”课堂追求的是“教、学、评一体化”设计,不仅在每个流程中体现其理念价值,还要体现以学定教,采用多样化学习方式,呈现“以学习者为中心”的课堂教学样态,下面介绍每个流程的实际操作要求与标准。



一是成果目标:教师诊断学生在单元自主学习中的学情,根据课程标准,师生共同确定本节课程应达成的预期结果。成果目标主体是学生,重要元素有学习的“条件”、学习的“量”、学习的“标准”,引导学生认定目标。成果目标也就是课堂学习目标,但它是进行逆向设计,要适度,有可操作性 and 检测性。

二是情境导入:教师根据预期结果,学生认知水平与身心特点,创设各种情境,激发学生的求知欲和学习兴趣,点燃学生的思维,使学生积极主动地参与课堂教学。

三是思维对话:教师以问题引导学生,巧妙设置1-3个有思维含量的主问题,以挑战性任务或活动引导学生与文本、生生、师生等对话,逐步达到深度学习状态。同时,要利用好现代化信息手段辅助教学。课堂以自主学习探究为主,学生在自学的基础上,以讨论、交流、竞争、辩论、分工等形式进行小组合作学习。学生的展示形式灵活多样,有个人展示、集体展示,有组内展示、组间展示等。教师要走到每个小组中,认真倾听、观察、点拨、强化、评价、落实,帮助学生进行有效活动,产生对话、激发思维、解决问题,避免虚假和浅层次学习。

四是拓展提升:教师要突破传统教育观念,选择多种途径和手段,主动挖掘非常规教学内容的学习价值,拓展日常教学内容的边界,为学生提供更加广阔的学习资源和学习选择,培养学生应用、分析、评价、创造等多种能力。根据问题,教师有效发挥支架作用,帮助学生自主学习合作探究学习,开展充分的学一展一评活动。

五是知识建构:教师以思维导图形式和师生更喜欢的方式,引导学生对知识进行梳理归纳。教师先行设计知识建构工具,并教会学生运用,引导学生进行知识建构与归纳。

六是反馈评价:课堂上,教师的评价反馈内容要突出本课重点,题量、难度适宜,体现科学性、层次性、针对性、

时效性。根据教学实施情况,教师自行安排,可以安排在本环节检测,也可以安排在其他环节后检测。

七是学教反思:针对本节课教一学一评的情况,师生课后共同反思,学生针对本节课的“收获一问题一解决办法”进行反思,教师针对“成功一不足一改进”措施进行反思。

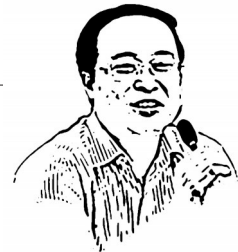
以上七个流程环节,都有规则评价的要求,均指向学生的学习活动与任务,教师要有对应的明确、清晰、可操作的标准与证据,评价包括自我评价、他人评价、小组评价、教师评价。

当然,“全学习”的课堂提倡多种学习方式在课堂内外的呈现。比如,有的教师会设计各式各样的学生活动,课上让学生动手、动脑、多实践、多表达、多展示。课堂上,学生设计方案,开展科学制作、小组竞赛、协作互助;课后,学生做手抄报、自编自导自演话剧或舞台剧、诗歌朗诵、社会调查等。

“全学习”教学理念的提出,让学校出现了丰富多样的学习方式以及相应的课程,如场馆学习、赛事学习、行走学习、实践学习、社团学习、项目学习、整合学习、影视学习、仪式学习、服务学习、讲堂学习、翻转学习、节庆学习等。“全学习”鼓励学生个性成长,尊重学生的选择与兴趣多元,促进学生德、智、体、美、劳全面发展。

多种学习方式的出现,实现了学习场景的相互融通,各种资源引入学校,校园的围墙被打破,学校的课程内容得到极大拓展,学生线上线下混合学习,整个世界都变成学生学习的平台;学习方式实现灵活多元,将知识学习与社会实践、社区服务、参观考察、研学旅行等结合起来,正式学习与非正式学习融为一体;学校实施扁平化管理理念,鼓励学生自我管理,增加家长和社区在学校决策中的参与度,根据学生的个性、兴趣和能力组织学习,教育变得更加智慧,让学生站在教育正中央。(作者系北京市育英学校密云分校校长)

特级教师谈教学·朱唤民



课堂要谨防“扰学”

我经常到学校调研听课,并尝试转换听课角色,努力以“学情观察员”的身份听课。而这种转变,常常令我看到课堂不易察看的“风景”。

一次,我观摩了一所学校的初二语文课,学生自主学习的教学现场至今历历在目。

课上,教师教学季羡林先生的《幽径悲剧》一文。一开始,教师安排学生自主学习5分钟,完成幻灯片上的两道思考题。而在这短短5分钟时间内,教师先后有3次插话,打断了学生的思考。第一次是任务刚布置完教师就提醒学生:“同学们看书要动笔,要在关键词句上做记号。”巡视2分钟后又提示:“大家要注意审题,按题目要求进行思考。”接近5分钟时,教师再提醒:“思考题要书面回答要点,等会儿交流。”

我重点观察了前排的4名学生,3人明显焦虑,1名学生不断皱眉头,1名学生斜视教师,1名学生捂住耳朵,以示不满。

课后,我与执教教师交流该教学现场,教师对自己的“善意”提醒感觉很模糊,对提醒3次面露惊讶。

在课堂改革背景下,强化学生自主学习是趋势。如何让学生的自主学习更高效,是教师普遍关注不够的。事实上,自主学习是一项私人化的行为,学习者必须集中精力,

潜心思考,抓住文本的核心、关键,连接旧知、生活、经验、文本,由此及彼,内化理解。这一过程一旦被外在因素打破,就自然形成思维链的脱节、断层,造成学习碎片化。该教师的3次“善意”提醒,恰恰成了学生思维脱节的外在因素。5分钟,3次被打断,思维链不断被打破,自主学习的效果可想而知。

学生只有5分钟的自主学习时间,教师为何还要不厌其烦、苦口婆人化的行为,学习者必须集中精力,

了课堂教学是课堂低效的重要原因。该教师的“善意”提醒就是典型的“教师扰学”现象,必须引起一线教师的高度重视。

行之有效且影响面广的江苏洋思中学的“先学后教,当堂训练”教学模式,学生自主学习时,教师必须做到“四勤两不动”。“四勤”即腿要勤,走到学生中间;耳要勤,多听学生的读书声;眼要勤,要善于观察学生的学习状态;脑要勤,发现自学问题及时调整教学思路。“两不动”即手不动,不随意示范解题;嘴不动,不随便插话,营造专注、安心的学习氛围。这样的课堂要求朴实、管用,有效杜绝了“教师扰学”现象,确保了学生自主学习的高效,这对如何组织学生自主学习很有借鉴意义。

(作者系江苏省如东县教师发展中心副主任、中学语文特级教师)