



课程观察·林卫民①

寻找“真实教育”的生长点

26年前,我在浙江一个小县城担任县教研室主任,经历了初中理化生学科整合成科学学科的改革;2000年,我担任浙江省教研室副主任以及浙江课程改革领导小组办公室下设的学校管理组组长,做了一些自上而下推进课程改革的工作。后来,回到学校管理一线,长期从事落实课程改革要求的工作,进行了一些课程创新的实践探究。

回想几十年的努力,我知道有许多工作其实只是“为改革而改革”,并没有把核心放在学生身上。比课程改革同样重要或更加迫切的是,如何改变课堂,如何推进更有效的学习,如何在学生自由而不是简单控制的背景下,让学生自己学会学习,使每一个学生都拥有基于自我认知的、理性的自主学习。

美国教育专家卡尔·罗杰斯在《自由学习》一书中写道:若一味诟病我们的教育,那我们就错过了发现成功并从中获取经验的机会。类似的话,我与清华大学教授石中英的交谈中,他也经常说到。批判教育、晒出诟病教育

的事例或者指责专家学者、教育行政官员、校长、教师的行为,谁都会做,虽然批评的确能够引起大家的注意,但这不一定能推动问题的解决。最紧迫的是:如何群策群力解决问题,把目光放在学生身上,放在课堂教学和学习上,充分发挥课程改革“为了学生更自由的学习”的驱动力,进一步关注课堂现场并让学习真实发生,而不只是等待更完美的课程方案和更好的政策。

随便推开一间教室的门,坐在后面观察课堂教学,总能发现“课堂里有太多的观光者”,20%的学生占据了课堂上将近80%的互动,那些被冷落的学生变成了课堂的观光者,从不参与,从不兴奋,从未被看

见……仅仅是坐在教室而已。20多年前,我初当县中校长时如此,20年后的现在依然如此;不仅我管理的学校如此,其他学校也如此。尽管课程理念听起来越来越让人振奋,教材从黑白变成了彩色,教学设备也越来越智能,然而许多学生“只是课堂的观光者”这一现实没有根本消除。

好的课程、时尚的教材并没有将“学生是信息接受者的课堂”变成“学生是思想创造者的课堂”。卡尔·罗杰斯在上世纪90年代对学生的调查表明,学生需要自主选择的权利,能够对自己学什么有发言权;希望教师能够帮助他们成功而不是失败;需要人文关怀,学生喜欢的学校无一不是对他们

关怀有加的;希望拥有承担责任的机会,“如果学生能够感觉到在这世界上有他们的位置,那么他们就会学习更多助其立足于世的知识”;希望教师能够成为帮助者,对不同基础的学生进行个性化指导……我与自己的学生聊天,发现他们也有类似的需求。

课程变革做得最多,教材变得最精致,校本课程创新方式做得最精彩……如果课堂教学没有改变,学校和教师对学生的需求和学习的现实不加关注,最后只不过是“课程层面的自说自话”而已;如果课堂教学在热爱学习、清晰思考、深刻感受、明智行为、与人合作、解决问题以及尊重其他文化、具备基本技能等方面做得更扎实,教师才能

真正成为学生学习和成长的促进者。教师通过发动主动学习和积极参与吸引学生,在这样的情形下,即使课程和教材不是那么完美,同样能够成就学校教育的精彩。

因此,使学校教育向好的方面改变,更需要来自学校内部自身的力量,与其诟病教育行政管理部门、批评课程变革,不如把心思放在如何让所有教师都积极行动起来,共同努力,寻找“真实教育”的生长点。只有发挥教师参与变革的主动性,学校变革、课程改革等基于教育理想的行动才会使所有学生受惠。

(作者系研究员、特级教师,北京市北外附属外国语学校校长)

课程故事

善解水之意

□黄春荣

三面环江一面临海的上海崇明岛水资源丰富,海洋潮汐、长江水文、滩涂湿地都对岛屿生态、经济发展、人民生活产生深刻影响,合理利用和保护水资源成为生态岛建设的一大课题。崇明区长江小学因地制宜开设“水趣”校本课程,创建了“水趣馆”“水趣园”“学农园”等多个实践基地,以课程整合引导学生了解水资源、水环境。

水趣馆是水趣课程的实践场所,我们利用现有资源指导学生在馆内开展小课题研究。比如,将一空一满两个矿泉水瓶口对口封好,轻轻摇动瓶身,“水龙卷风”即刻生成;水一流水车就转动,带动两个棒槌不断碾打稻谷;盛满水的杯子里竟然可逐一放入20多根钉子而水不溢出……新奇有趣的小实验帮助学生学得新知,也引发了学生对压力、浮力、净化等更多“水现象”的思考。

水趣馆里珍藏着一只“怪蟹”标本,这个标本大有来头。一次课上,教师展示身上长了奇形怪状东西的崇明蟹,学生无不惊讶。科技考察小组开始研究“怪蟹”,到菜市场采访摊贩,在蟹塘实地考察,还前往水产养殖基地请教专家,就是为了确认“怪蟹”身上寄生的是何物,以及“怪蟹”为何只在北湖存在等问题。最终,他们了解到是水质原因后,还尝试饲养“怪蟹”,坚持写观察日记,并在专家指导下制作了“怪蟹”标本。

荣膺“上海市普教系统十大校园文化新景观”的“水趣园”是根据学生需求、为学生发展而设计建造的,学生在这里戏水玩耍、画景抒情,雨水收集、水质检测等10个探秘点也增强了探究学习的乐趣。

五(2)班学生在清洁“水趣园”时,意外捕到几条3-4厘米的小鱼,并把小鱼饲养在玻璃缸内,学生轮流对小鱼进行观察。一天,有学生发现其中一条鱼生了小鱼。难道鱼类繁殖也是胎生?好奇心驱使学生对这条小鱼进行了研究。经询问老师和查阅资料,学生发现此鱼学名食蚊鱼,以蚊子的幼虫为食,生殖方式为卵胎生。但一年内繁殖几次,一次繁殖多少数量、繁殖需要什么样的环境,资料并未详细描述。为此,学生们确立了“食蚊鱼繁殖探索”的课题,经过一年的探索,不仅解决了上述问题,而且明确了食蚊鱼在生态中的价值,还向崇明区有关部门提出了放生食蚊鱼的建设性意见。

学农园是一个让学生学习“用水”的地方,仅从与“水”的关系来说,学生通过种植培管明白了万物生长离不开水,而旱和涝都是灾难性的;秧苗栽种后水浇多浇少、浇早浇晚也有学问有讲究。

纸上得来终觉浅,唯有实践出真知。学生了解水知识,不仅需要课堂学习,还需要实际体验,比如开展保护水资源的活动,既可以检验已知,也可以将科学用水、少用化肥、慎用农药等生态文明意识和现代农业经营理念讲给家长和邻居。

在学校,社团活动是学生深入学习水趣课程的有效途径。学校“水趣”社团做得风生水起,社团成员表演的舞蹈“水之灵”在学校内外小有名气。表演时,学生穿上印染服装,戴上小斗笠,伴着优美的水乡小调翩翩起舞……

培养知水爱水、节水护水的小公民,不能停留在课堂、局限于实验室和校园。学校先后组织学生走访区水务所、海塘所、渔政站,考察西湖、北湖、明珠湖,观察老沟、混沟、小河,水厂、东滩西沙、南北运河、长江堤岸都留下了师生足迹;节假日,师生走出校门宣传节水知识,为社区群众表演精彩节目。

水善利万物而不争。丰富多彩的水趣课程和一系列实践活动,使学生在多彩水世界发展个性、开启智慧。实践中的收获刻骨铭心,奔腾向前永不倦怠的水品格,将会使他们终身受益。

(作者单位系上海市崇明区长江小学)

晒晒学习成果

陶·世界

立足优秀传统文化,放眼国际,将中西方文化的优秀基因植入陶艺课堂。浙江省杭州市上城区崇文实验学校“崇文陶邦”课程培养学生对世界多样文化的理解,“尖峰魅力”“招福狮”“生肖陶印”……学生通过陶艺了解世界文化、理解世界文明。

江彩邦/图文



开栏语:再小的学校都有属于自己的故事,都有耐人寻味的教育细节。“读校”读出不同视角,让发现力促进表达力。在这里,让我们与记者一起阅读“明校”。

“微创新”的景弘场景



读校系列①

一次采访远不能抵达一所学校经验的核心部分。为了更好地抵达,更深刻地读懂,我们开启了回访系列,对过去几年报道的课改典型作长期关注。湖南株洲景弘中学我们已经跟踪关注了5年。2013年5月,中国教师报以《青春景弘》为题,用7个版报道了景弘中学的课改经验。

景弘中学的课堂改革开启于10年前。2008年10月,董事长刘勇亲自驾队赴山东在平杜郎口中学学习,两个月后的12月16日,景弘中学教师邓春林率先在自己的0813班开始实验。当时,学校成立核心课改小组,组员们把教室当成教学研究室,将“杜郎口经验”作为样本,一点一点地“临帖”。

这一点需要特别说明,在景弘人看来,“临帖”才是最有效的学习方式。可能大多数人会对此持质疑态度,每所学校的校情不同、学情不同,怎么能照搬、移植别人的经验?但景弘中学反其道而行,在“临帖”中理解、在理解中修正。“死去才能活来”,认真“临帖”才可能赢得重生。如果一开始就带着批判的眼光学习,恰恰可能把别人成功的经验异化或窄化理解,只有在不走样的“临帖”中才可能真正读懂“杜郎口经验”的核心。于是,先僵化、再优化、后固化成为景弘中学课堂改革的推进路径。

景弘中学的课堂改革,正是在这样的实验推广中逐步落地的。2013年中国教师报记者走进景弘中学采访时,他们已经在“临帖”的基础上进行了一系

列校本化的改进和创新。他们是以“微创新”的方式进行校本化改造的。他们的创新首先体现在小组建设上,首创“ABC学习共同体”,并且推出了“集智备课”“拼教”“拼学”“微课程”“自驾课”等多种教学教研手段,把课堂还给学生,把学生真正作为一种重要的学习资源、教学资源进行开发、利用。

今天看来,过去的10年,景弘中学逐步完成了三个重建。

一是重建了教室环境。排排坐的方式退出了历史舞台,取而代之的是小组围坐的方式,与此同时将大量图书搬进教室,教室成了最好的图书室。此外还开展了植物认养活动,每一间教室都有植物角,教室变得更富生机。教室这一距离学生最近的学习环境已成为互动的、协同的、生态的支持性环境。

二是重建教与学的方式。在景弘中学,学生有“大块”的时间可以自学,学生在课堂上才会有存在感,获得感,才会相互悦纳,才会不懂时勇敢地说不“懂”。景弘中学的教师和学生都是“同学”,在这样的课堂环境里,师生之间、生生之间、小组之间实

现了多向度、立体化的交流。

三是重建了教学内容。当学生的学习高度自主时,既有教学内容已经不能满足学生学习的需要,于是单元整合、跨学科整合成为常态。为了支持学生的深度学习,他们又引入了更多支持学生深度学习的课程资源,如思维导图、鱼骨图、六顶思考帽等思维训练工具,以及高效读写等课题研究成果。

回望景弘中学的10年课改路,同样有三点值得关注。

其一,10年坚持做一件事的课改精神。10年来,景弘人“咬定青山不放松”,锁定课堂教学改革这一件事,进而从课堂出发拉动学校教育的整体改革。想坚持10年做一件事情,在今天的学校内部并不是一件容易的事情,尤其是在公办学校,校长被频繁调动的用人机制,让持续地做一项改革变得非常脆弱。通常继任者都会在自己的任期内另起炉灶,搞一项全新的改革,过去的改革要么被否定,要么被搁置。所以,景弘中学作为一所民办学校,其用人机制很好地护航了10年课改。

其二,确立了“办一所学生自己的学校”的办学愿景。这是景弘中学的校本化表达。他们以“办一所学生自己的学校”来对标学校发展,检索和纠偏管理细节和教育细节。一所学生自己的学校,首先体现在学生享受的自由上。且不说学生通过表达平台“师说”,可以与教师自由对话;且不说学生最大限度地参与教室文化和校园文化的建设;重要的是,课上的“放羊式

学习”不是盲目放手,而是给学生具体的学习任务,辅以有针对性的“学习地图”,这张“学习地图”就是导学案。景弘中学的导学案有两大特点,一是将知识转化成有挑战性的问题,转化成学生感兴趣的问题,二是给出具体的学法提示,学生遇到困难时,有学法指导为其导航。

校长李飞国常说,让学生如“野马”驰骋于景弘课堂的“大草原”。在他看来,学习是学生自己的事,教师要做的就是把学习任务给学生,把时间、空间给学生,让学生自主学习,就像草原牧马,让马寻找水草丰美之地,马自然会膘肥体壮。

其三,景弘中学的课改经验是不断生长的经验。在熟练操作杜郎口课堂教学经验的基础上,他们因材施教、因人制宜,让持续地做一项改革不断推进行进,在熟练操作杜郎口课堂教学技术和文化的迭代升级。景弘人是迷恋教学创新的,他们从不把过去的经验作为课改的“天花板”,但所有改革又都以学生是否在其中得到了真正发展为旨归。“微创新”不只在“微”,更在于做适合自己的改变,推进一种校本化创新,所有“微创新”都向着支持学生学习的方向,向着师生需要的方向,“向学而生”,用学生立场丈量课改的进程、课改的宽度和深度。在这样的环境下,源于教师自觉自发的课堂“微创新”在学校蔚然成风。

他们的“微创新”并没有停留在内部挖潜上,还适时引入专家研究成果。助力景弘中学课堂改革向更深

□本报记者 褚清源

处漫溯的是,2013年6月引入的“高效读写”课题研究成果。通过这一成果的引入,学生的“海量阅读”“深度阅读”被提到了应有的高度。

景弘中学提出打造“500万景弘”规划,就是在不增加课时并保证理解率不低于80%的前提下,每一个学生一年的读写总量达到500万字以上,超过国家课程标准10倍。学校通过“阅读策略”培训,充分激发学生的阅读兴趣,扩大学生的阅读总量,从而达到整体提升学生素养的目的。通过“作文策略”培训,帮助学生重点解决了“不爱写”“没东西写”“不会写”等问题,改观学生作文在基本观念、价值取向、人生诉求、写作态度、学习策略、批阅方式、评价标准等诸方面的现状,切实提高了写作能力。

每节语文课有10分钟时间用来进行阅读方法训练,每天有30分钟的自主阅读时间,每周课时高效读写模块专题训练,每月一次读书汇报会、图书漂流活动,还建立了“读写银行”,激励学生“读好书,写美文,做善事”,全程记录学生在“阅读”“创作”“实践”三个方面的精神成长。

当教育迎来“阅读为王”时代,景弘中学先行一步,早已实现了课改升级。如今,景弘中学每学期都吸引了省内外学校前来探访学习。而真正要学习一个经验,就要像深读一本书一样,阅读、反刍、实践、再阅读。景弘中学这本书,我们会一直阅读下去,期待着景弘课改的精彩续篇。