

## 主编手记

# 改革“深下去” 经验“长出来”

□ 韩世文

没有一成不变的教学模式,也没有完美的教学方案。所以,来自基层的广大教育人,在追求美好教育的路上始终孜孜以求,锁定课堂的研究和实践,不断改进和创造着属于自己并适合本土的解决方案。

这个方案,多年来一直被称为课改模式或教学范式。

在如火如荼的课改一线,这样的模式不断涌现,也不断被“超越”或替代——这样的“更新换代”,有的来自自我的修正和纠偏,有的来自同行的改进和革新。不管是来自于内力的主动作为,还是借助于外力的有效推动,当下的中国基础教育课堂教学改革都在从单一的流程改造、学教翻转逐渐

走向综合的教学评系统变革、教育文化整体升级;从实战的模式建构、方法改造逐渐走向科学的思维、心智的深度研究;从知识学习、能力培养逐渐走向素养培育、智慧生成……

这样的“更新换代”,不再仅仅依靠基层学校和教师的单打独斗,不再是教学实践与学术研究的各行其是,也不再是上层决策与基层实践的错位

发展。而是基于科学的顶层设计进行的整体性变革;是科研院所与基层学校紧密合作、相互支撑实现的研行一体;是自上而下的推动与自下而上的行动渐趋一致的思想共鸣。

当然,这也是走进新时代的基础教育课堂教学改革不断“深下去”的必然要求,更是众多基层经验不断“长出来”的文化自信。在“课堂革命”的号角声

中,“思维碰撞”课堂经历蜕变,以2.0版的新姿态再次成为基础教育课堂教学改革领域里的“新经验”,也成为具有中国本土特色的教学改革样本。

这是山东省泰安市实验学校“八年磨一剑”的改革成果,是经历了酝酿、启动、成型、深化、提升五个阶段,不断尝试、调整、丰富和完善的特色经验。这是学校从现实问题解决中寻求

突破,从当下实践经验中提取精华,从国内外教育思想中吸收营养,从中华优秀传统文化中汲取力量,在不断消化与融合中,逐步走出的具有民族特色的现代课堂品牌。

可以说,“思维碰撞”课堂2.0将知识的积累、思维的碰撞、能力的培养、人格的锻造与精神的滋养,共同串联起来,构筑起现代课堂立德树人的新范式,形成了核心素养在课堂落实的新经验。其突破在于:教学设计从知识本位走向问题本位,教学过程从知识学习走向问题解决,教学评价从知识中心走向能力为本,学习动机从浅层引领转向深度唤醒。

1月18日在北京召开的2019年全国

教育工作会议,为2019年中国教育改革发展画出了“施工图”。其中特别提出“教育教学改革要深下去”:树立科学的教育质量观念,深化教育教学改革创新,全面提高中小学教育教学质量……发挥课堂的主渠道作用,打造高效课堂。

以泰安市实验学校的“思维碰撞”课堂2.0为代表的一批课改新成果,正是让教育教学改革“深下去”的现实写照,也是打造高效课堂核心素养时代新版本的“先手棋”。

2019年,教育教学改革实践还将继续“深下去”,本土特色的课改经验还将不断“长出来”,这是新时代写好教育“奋进之笔”的自然规律。

## 发现教学原创成果

# 蜕变:“思维碰撞”课堂再出发

□ 崔成林

“思维碰撞”课堂是山东省泰安市实验学校“八年磨一剑”的研究与实践成果。它是一种以思维差异为资源,以多维对话为形式,以交互反馈为保障,旨在培养学生批判性思维和创新性思维的现代课堂范式。

碰撞即论证,思维碰撞过程的本质是论证。思维碰撞是一种两个人或更多人从支持或反对的角度寻证、辩护、比较和发展彼此观点的语言活动。

碰撞即对话,思维碰撞的形式为具有批判性思维的多维对话。思维对话有两个层次:低层次思维对话——展示共享,是信息的交流与互补;高层次思维对话——碰撞共振,是智慧的互动和共生。

早在2011年,泰安市实验学校基于此前省级课题“新双基教学实践研究”,集全校之力瞄准现代教学前沿方向开启“思维碰撞课堂建构与实验”。经过4年实践探索,初步形成了“思维碰撞”课堂“432”架构:“4”即4种组织形式:个体学习、同伴学习、小组学习、班级学习;“3”即3种课程载体:微课程——用于前置学习、学业纸——课堂活动纸、思维导图——用于归纳整理;“2”即两个学习工具:双(多)色笔——用于学生记录自我思考(含反思)、他人(组)观点或批改、修正答案,记录纸(计分纸)——教师上课记录学生表现和教学问题的速记单。

凭借此项课改成果,泰安市实验学校于2014年荣获山东省教学成果一等奖、国家级教学成果二等奖。守成容易创新难。打破“满堂灌、课后练”的应试教学模式之后,是到此为止还是再寻突破?这种抉择确实

很难。面对这种艰难选择,学校校长程和方语重心长地说:“小富即安,不应是我校风格,要义无反顾,勇敢面对深层问题,把‘思维碰撞’课堂打造成国内外知名的教改品牌,这才是我们的目标。”

于是,泰安市实验学校步入了“二次课改”,他们“打开每间教室的大门”,利用“课例研究”,集中力量磨课、观课、议课,一个问题一个问题地研究,一个细节一个细节地研磨,继续在“思维碰撞”中深化,在问题解决中改进。他们开始对自己的已有成果“动手术”:不囿于合作学习的范畴,深度把握思维教学特征;改革传统教案和流学案,创设基于评价的深度学习设计……打造出升级版的“思维碰撞”课堂2.0版,鼓励学生质疑思辨、平等对话、百家争鸣、遵守规则、承担责任……目标指向破解核心素养难以落地的难题,实现教学质量与课堂活力、学生素养与教师专业的“双提升”。

这样的课改模式,不拘泥于教学流程与环节的改造和变动,而是立足课堂文化和学生思维方式的培养;追求“一科一模”,不同的学科、不同的课型有不同的环节设置,“没有固定流程,但有基本节奏;没有固定模式,但有基本方法”。

如果说,最初的“思维碰撞”课堂依然属于基层学校模式建构的“课改1.0”版本的话,那么如今的“思维碰撞”课堂2.0,显然已经升级到重视思维品质培养的现代学校课改新样态。泰安市实验学校正是在不断的课改探索与研究改变了“重环节、重模式、重外在形式”的思路,实现了以核心素养为基本目标、以课例研究为基本手段,围绕备

课、上课、评课三大基础工程,完成了一次系统变革,建构了完整的现代课堂升级版。

**备课体系的变革。**过去的教案是教师站在自己的角度“为自我编写上课的剧本”,难以把控“学生有没有实现学习目标”,无法实现提高教学质量精准化。泰安市实验学校创立的“基于评价的深度学习设计”,把教学目标改为“让学生能看懂、能实现、可操作、可测评”的成果指标,一是“还原学习目标本来含义”,回归成果导向的教学本质特征;二是“一切服务于学生学习”,让学习目标发挥导学、导评的作用;三是指向“让学生产出精彩思维成果”,以学习产品的诞生引领学生开展创造性学习,提高学生的学习成就感和幸福度。

与传统的教案及当前部分导学案以习题为主、侧重训练不同,基于评价的深度学习设计需要教师根据学习目标把教学内容转化为“问题”,然后围绕“问题解决”设计解决的方法和路径,即活动设计,再根据问题解决质量要求和活动效果标准进行评价设计。同时,实施逆向设计,嵌入学习性评价,以课堂全程评价保障高质量学习的实现,走出了“改课影响成绩”的思维误区。

这种学习设计,教师成了“问题化学习设计者和课程开发者”,寻找到教师作为“专业化人才”角色定位和作用价值,突出了教师整体化思考、结构化设计,突破了传统教案“备课不知道聚焦什么、设计什么”的突出问题。“优质问题、主题活动、嵌入评价”是学习设计的着力点和聚焦点,它对应了“学什么、怎么学、学得怎么样”,引领教师为学生搭建自主学习



崔成林与学生在一起,共同研究学习问题

的“三角”支架,支撑学生在课堂发生真实学习。

在这种“创作化”学习设计中,“教案”成了教师的个性“作品”,充分体现了创造性劳动的特性,为解决教师职业倦怠和难以“增值”问题找到了出路。可以说,“思维碰撞”课堂在教学设计上以学生视角代替了教师视角,学习设计取代了讲授设计,颠覆了“从教的视角写教案、编学案”的传统思维。

**上课体系的变革。**“思维碰撞”课堂2.0教学观念从“贮存”到“产出”,以学习产品为固着点组织教学行动,让学生在搜集、探究、展示、反馈的过程中建构知识、启迪思维、提升智慧,并通过获得“成果”激发学生学习的内部动机,让学习者积累解决问题的实践智慧。

在小学三年级的课堂上,教师提

出一个问题,学生争先恐后回答,随后又有许多学生质疑、补充……思维对话渐次深入下去。“你是怎样理解的”“你们组的观点是……”教师始终把学生放在发现者的位置。在一节初中地理课上,学生围绕“黄河是功大于过还是过大于功”这一辩题,正反双方展开激烈辩论,学习就在这样的“思维碰撞”中走向深度……

“思维碰撞”课堂采用“交互反馈”策略,此策略利于促进课堂深度对话,催生精彩观念,“学生不拘泥于一己之见、一家之说……学生之间应开展不同学术观点的自由讨论,从广泛的见识中引出新的见解,提出自己的创见”,利于培养学生基于证据判断和评估事实的能力。

“思维碰撞”课堂遵循了思维性教学原理:动机激发、认知冲突、社会

建构、元认知、应用迁移,以“思维引发——思维碰撞——思维迁移——思路归纳”为问题解决的基本路径,并借用广义的“思维导图”引领学生实现知识结构化。任何课堂都是多样化策略的综合体,“思维碰撞”课堂除了突出“问题化学习”特征外,还强调“三声”“三话”“三交”的课堂文化,实施分层教学和个别化辅导,努力实现高质量高品质的课堂改造目标。

**评课体系的变革。**泰安市实验学校还制作了“思维碰撞”课堂2.0观课量表,此“量表”共设计了课堂观察和诊断的8个维度,即成果指标的设计与运用、优质问题的设计呈现与解决、围绕主问题整体设计课堂学习活动、学习过程评价的设计与运用、“交互反馈”策略的有效实施、小组学习的学习活动方式、思维导图和学生问题单的运用、教学结构与课堂文化。通过“量表”改造观课、评课方式,教师在潜移默化中把课堂理念转化为教学行为,促进教师的专业发展。

总体来说,“思维碰撞”课堂2.0突破了深度学习从理念到实践的桎梏,实现了教学价值、教学关系、教学设计、教学策略、教学评价等方面的突破。华东师范大学终身教授叶澜曾评价,“思维碰撞”课堂关注批判性思维,呈现了丰富有序的内容、多元参与的思考,是一种关注生成的课堂,有利于学生的健康成长。

近年来,“思维碰撞”课堂成果已辐射全国28个省份,在国内近70所学校实验推广。泰安市实验学校将高举深度学习大旗,在不断自我蜕变中一次次获得重生。

(作者单位系山东省泰安市实验学校)



## 特级教师谈教学·陶兴国

# 语文教师要注重“文化传承”

40年的改革开放,让中国从站起来、富起来到强起来,高速发展的物质文明没有健康的文化作内核、作支撑,就会缺乏可持续发展的后劲与动能,也难以具有前瞻的审美能力与创新能力。因而,《普通高中语文课程标准(2017年版)》提出“文化传承与理解”作为学生语文核心素养之一,“传承中华文化”亦是课程目标之一。做好文化传承工作,语文教师责无旁贷;注重文化传承,语文教学才能根深叶茂。

注重文化传承,语文教师要有文化涵养。谈到语文教师的文化涵养,我想起了朱自清先生与俞平伯先生同游秦淮河而写的《桨声灯影里的秦淮河》。同样是“烟笼寒水月笼沙”的秦淮,朱自清先生生蕴藉典雅:“在这薄雾和微漪里,听着那悠然的间歇的桨声,

谁能不被引入他的美梦去呢?只愁梦太多了,这些大小船儿如何载得起呀?我们这时模模糊糊地谈着明末的秦淮河的艳迹,如《桃花扇》及《板桥杂记》里所载的。”俞平伯先生婉转深致:“寂寂的河水,随双桨打它,终是没言语。密密匝匝的倚恨逐老去的年华,连都如蜜饯似的融在流波的心窝里,连鸣咽也将嫌它多事,更哪里论到哀嘶。心头,宛转的凄怀;口内,徘徊的低唱;留在夜夜的秦淮河上。”笔法虽不尽相同,但字里行间莫不彰显出深厚的文化涵养和家国情怀。

一次参与了一场同课异构活动,

两位教师讲授的都是李白的《春夜宴从弟桃花园序》,其中讲到“古人秉烛夜游,良有以也”一句中的“以”字,第一位教师说是介词“在”让我十分惊讶,第二位教师说“以”没有实在意义更让人大跌眼镜。其实,曹丕《与吴质书》中亦有此语“少壮真当努力,年一过,何可攀援,古人秉烛夜游,良有以也。”以“即原因。两位教师都是名校的硕士研究生毕业,但文化涵养却需要进一步修炼。

注重文化传承,语文教师要有创新思维。“关关雎鸠,在河之洲”“蒹葭苍苍,白露为霜”,这些经过时代的淘

汰而流传下来的经典之作,蕴含着中华民族最美好的情感、最富有启智性的哲思和最遥远的梦想。语文教师应具备发展和创新的思维,要发掘传统文化中的现代因子,让传统适应现代生活,借助现代多媒体手段让文化传统走进人们的生活。文化不是躺在博物馆中的三坟五典、秦砖汉瓦,而要成为生活中的“诗和远方”,让文化变得立体、饱满、灵动,为现代文明追本溯源,树立文化自信,让年轻群体从更年轻化的语态表现中汲取中华优秀传统文化的营养。《中国诗词大会》《朗读者》《见字如面》《经典咏

流传》等文化节目的做法值得语文教师借鉴。

比如,品读《孔雀东南飞》时,我放弃了传统的讲读方式,而是让学生将文本改编为话剧,在社团活动日进行舞台演出。经过课本诵读、情节表演、角色述评三个环节,主要角色从班内学生中海选,经过两个星期大课间活动时间的排练,话剧《孔雀东南飞》终于与全校师生见面。表演时,演员们举手投足颇有大家风范,观者凝神屏气目不转睛,欣慰之余颇感庆幸,庆幸给予了学生与经典对话的舞台。我相信,仲卿、兰芝为追求高尚爱情勇于抗争的文化精神会永远留在师生的脑海中。

《赤壁赋》融诗情、画意、哲理于一体,集儒、道、释三家精神于一篇。赏读《赤壁赋》时,我以此文为介人

点,开展对苏东坡的专题研究,阅读苏东坡不同时期的诗词文赋,考证其不同时期的政治遭遇,阅读林语堂先生所著《苏东坡传》,对其身上体现出的儒、道、释文化思想作一个全方位的理解与把握,并开展课堂辩论,对苏东坡思想进行品评……特别是最后,我让班里4位音乐爱好者弹吉他伴奏,两名学生在讲台上分角色诵读《赤壁赋》,经典借助音乐点燃了学生的阅读兴趣,思想在辩论中得到传承与升华。

如果语文教师能把“文化传承”当作我们的使命与责任,增强文化传承的自觉与自信,我们就会不断提高自己的文化涵养,更新观念、创新手段,让语文成为“文化传承”的绿地。

(作者系广东省深圳市盐田高级中学语文特级教师)