

我见

发现教学原创成果

如何突破课改瓶颈,提高课堂实效?如何避免在教学模式中陷入僵化?北京市房山第二中学结合课改实际,2017年9月以“七要素问题导学”拉开“二次深化课堂改革”的序幕。本期特别聚焦该校的课堂教学改革成果。

从“教”的活动到“学”的活动

□罗蓉

最近上了一节文言文公开课《核舟记》。大家评课时多对这节课的精心设计予以肯定和褒奖,但我自己却有点失落,因为学生的课堂状态没有达到设计时预想的效果。这也引发了我对教与学更深入的思考:从“教”的活动到“学”的活动到底有多远?

这节课“教的活动”有一定结构,相对比较完整。比如,“情境引入”板块,我挑选了两幅微雕艺术图片,希望把学生带入微雕艺术的情境当中,进而引入到本节课的学习。“思维碰撞”板块,我设计了四项任务:一是学生用自己的话简要复述文章第二至第五段内容,其他同学在纸上画出示意图;二是学生仿照例句,概括核舟特点;三是学生先独立思考,再以小组为单位选择印象深刻的语句进行赏析;四是学生圈画表示位置词语,厘清文章说明顺序。任务由粗到细、由浅到深、由易到难、由具体到抽象,为学生搭建了学习的台阶。“拓展迁移”板块,我同样给学生创造了一个情境:在微雕作品展览馆里,陈列着王叔远雕刻的这枚核舟,作为讲解员的你,请向参观的游客介绍这一奇巧的作品。

那么,从学生学的角度来看呢?我觉得学生“学的活动”非常零散,没有结构。课堂上,当我抛出“在小小的桃核上,色彩丰富,有石青色、墨色、朱红色。妙哉!”这一例句,让学生根据文章内容进行仿写时,学生的表情有些不知所措。可见,这个问题的表述不够清楚,学生不明白这个例句有什么用,要从哪些角度在文中搜集信息。有的问题不乏学生发言,但前后两个学生的发言之间没有关联,学生仅仅是在表达自己的思考,不会倾听,没有思想的碰撞,更谈不上课堂生成火花。也就是说,“学的活动”只是在“教的活动”的间隙,不成结构地进行着,我在课堂上只关心自己的教学流程是否清晰,衔接语言是否流畅,活动组织是否顺畅,全然没有顾及学生学的状态,是否清晰理解我发出的指令,是否认真倾听其他同学的发言并反思、质疑,是否真正在活动中有真实的思考和更深的认识。

《追求理解的教学设计》一书中提到传统设计的两个误区,一种类型是“活动导向的设计”,这种设计缺乏对存在于学习者头脑中的重要概念和恰当的学习证据的明确关注。学生认为自己的任务只是参与,认为学习只是活动,而不是对活动意义的深刻思考。另一种类型是“灌输式学习”,即学生根据教材逐页进行学习,尽最大努力在规定时间内学习所有的事实资料。这节课,我陷入了第一个误区,在备课时精心设计各个环节,提炼问题,却忽视了学生在课上的思维节奏、真实状态和课堂生成,忽视了学生与文本、学生与学生之间的思维对话。

这节课我需要反思和改进的,就是看清从“教”的活动到“学”的活动到底有多远,找到缩短两者之间距离的有效做法,让课堂真正以学生“学的活动”为基点,关注学生的实际获得。教师在课堂上要帮助学生自主学习,为学生搭建学习的支架,让他们能拾阶而上,主动思考,让深度学习真实发生。学生的学习活动要与任务相结合,创建真实的教学环境,让学生带着真实的任务学习,使学生拥有学习的主动权。同时,学生在课堂上学会倾听,敢于质疑,在思考—表达—倾听—质疑—反驳—求证等一系列的思维对话中,语文核心素养螺旋式上升,从而实现思维的建构与运用,审美的鉴赏与创造,思维的发展与提升,文化的传承与理解。学生的学习不单是知识由外到内的转移和传递,更应该是学生主动建构自己知识经验的过程。

(作者单位系北京市育英学校密云分校)

发现教学原创成果

在“问题导学”中深化课改

□曹永明

十年课改不寻常!建校44年的北京市房山第二中学,一直秉持“用心育人,以爱圆梦”的理念,落实素质教育,大刀阔斧进行课堂改革。从2009年到2019年,借助“四学一检”教学模式,学校发展成为房山区课改的一面旗帜。

然而,最初模式的“红利”不可能长期存在。为了避免“导学、独学、研学、展学、检学”逐渐僵化,也为了破解课堂过分流程化的问题,学校跳出“模式”,在深化课改的路上改进“四学一检”,形成了符合学校特色的“七要素问题导学”,真正调动了不同层次学生的积极性。

在“问题导学”中深化课改

为了配合“七要素问题导学”的推进,学校给每位教师购买了高效课堂的相关书籍,通过学习,教师对高效课堂有了更清晰、更深入的认识,从而为“七要素问题导学”提供了理论技术支撑。

“七要素”即:学情调研、独学、合学、展示、精讲点拨、检测、小结。“问题导学”就是以问题为导向,以问题的提出和解决为核心,以学生自主、合作的解决问题为重点,以教师的精讲点拨为辅助,让学生在设问与释问的过程中体会学习的快乐。

可以说,“七要素问题导学”与“四学一检”相比,将学情放在首位,一切根据学情定环节、定流程,根据不同层次学生的需求定内容,去掉了固化的模式与一成不变的流程,呈现出多元化的课堂状态。

为了让课堂流程更具实效、便于操作,学校课程中心编制了“七要素问题导学教师指导手册”,分为六部分内容:“七要素问题导学”教学模式简介;教师课前准备——课前三要素;教学流程——课中;教学流程——课后;课型化研究;反思与成长。

课堂流程方面,从课前、课中、课后三个不同的时间维度对师生提出具体要求,对教学流程如何操作,如何灵活运用“七要素”做了详细说明,并对不同的课型进行解读,让教师明白不同的课型有不同的内涵,不同的导学案上法不同,侧重点也不同。比如,预习展示课——寻法;提升展示课——展法;巩固展示课——用法。



教师指导学生进行实验



学习小组利用小黑板互助学习

如,预习展示课——寻法;提升展示课——展法;巩固展示课——用法。可以说,“指导手册”是一个操作性较强的指导性文本,教师通过集体学习,课上操作领会,逐渐能娴熟地驾驭不同类型的课堂,并创造性地凸显课堂特色。

在科研引领中强化意识

优秀的团队是学校课改的中坚力量。学校坚持集体备课制度,精编导学案,群策群力,查找学科教学中

存在的问题,立足焦点问题,明确研究方向,确定研究专题;植根课堂,结合学生实际,深入研究“七要素”教学流程,落实研究过程中的每一个环节,对本学科教学定期进行课堂诊断,对亮点进行总结,对困惑进行梳理;瞄准某一节课的得与失,尤其是由学生碰撞出来让师生感到惊喜的瞬间与片段,记录下来与大家分享。教师按照“指导手册”科学施教,巩固课改成果,不断完善“七要素问题导学”实施方案,打造高品质课堂,完成由“形”向“质”的转化。

树立七种意识。备课组是实施



特级教师谈教学·王志祥

发现英语思维品质的培养路径

将文本的结构通过思维导图等可视化图式呈现在黑板上,帮助学生形成发散性思维。还有教师通过不断的师生对话转换,引发学生的思维发散。例如教师先让学生自由表达各自的梦想,然后围绕学生的梦想分组讨论“Why do you want to be a...?”“How to make your dream come true?”在此环节中,教师将文本话题进行了发散性拓展,围绕梦想,学生还讨论了目前自己的爱好,以及为了实现未来的梦想,自己该如何努力。发散性思维的培养,帮助学生的思维向深处生长。

当然,发散性思维要以真实性为基础,那些偏离生活实际的发散性思维训练也是要防止的。

关注准确性思维品质培养。在语言输出环节,学生会因为遗忘或者对新理解的偏差,导致表达错误,影响了学生思维的准确性。对于思考中出现的问题,教师如何加以引导,合理纠错,这是培养学生准确性思维品质的重要内容。例如有学生在介绍自己和小伙伴过生日时,做了哪些有趣的活动,错误表达“I on my birthday go to see a film and my friend”。此时,教师并没有直接纠正,而是通过分解问题进行了巧妙的思维引导,让学生发现自己的错误,并及时进行自我纠正。

关注逻辑性思维品质培养。逻辑思维是以概念、判断、推理的形式

课堂教学的最小团队,是落实高效课堂理念的主阵地,因此校领导承包教研组,深度参与教研组活动,同时要求备课组长树立课改意识,带头意识、团队意识、学科意识、研究意识、危机意识、创新意识。学校坚持两周召开一次备课组长会议,对教学工作进行总结、反思、分享、提升。

“学业监控中心”负责通报检查情况,如各学科对“七要素”理念落实情况,各教研组集体备课情况,导学案与教案的使用情况,集错本及学生作业批改情况,“常态课”的表现情况等。公示每位教师一个月的量化得分作为年终评优评先依据。

“课堂研究中心”会对“督查组”及“学业监控中心”提出的问题进行梳理,提出建设性整改意见,对课改经验与成果进行总结,写出当月教研简报和下月课堂研究重点,下发各备课组。

例如,数学组结合学科特色,在实际教学中总结出打造高效课堂的几个方面:重学案、抓对子、讲方式、重验收、暗出招;英语组的听说训练已形成系列;语文组在课型的创新上有自己的亮点。各学科通过交流碰撞,互相借鉴,取长补短,学以致用,对存在的问题不回避,共同研究破解之法,比如在备课环节快慢不一,慢的严重影响课堂进度,数学组把本学科的做法同大家分享:在黑板上设计一个报到达,完成备课展按到先后进行小组加分,问题迎刃而解。

在同伴互助中提升实效

学校以学科组和学习型小组为互助载体,促进教师与同伴的对话。注重“以老带新,以强带弱”,提倡在校本教研中有不同呼声,在一个群体中有不同思想,鼓励教师大胆批评,各抒己见。以教师提出的问题为研究内容,将问题入组,以组为单位进行小课题研究。

例如,数学组对“精讲点拨”环节进行了深入研究,把所得所感在全体教师会上与大家进行分享:精讲点拨不是课堂中的某一固定环节,它是根据学情的需要而设计,贯

穿于教学过程中。教师的精讲点拨要基于学生的学情和学习的需要,围绕问题和困惑,以启发、点拨、激励为主,侧重方法指导,答疑解惑,引导学生解决问题。

教师点拨的内容要抓住时机,应根据学生的反馈而适时多时少、时深时浅。这样,学生的思维就会在教师不断的追问引领、自己不断的反馈中实现螺旋式上升……总之,精讲点拨无处不在,完全由学情决定,没有固定的时间和具体的环节。

通过分享,教师对“七要素”流程与环节有了更清晰的认识,对精讲点拨不再畏首畏尾,而是抓住节点,点拨及时而不超时,充分发挥教师高瞻远瞩、醍醐灌顶的作用。在教学实践活动中,有人善“导”,巧于设疑;有人上课善“点”,发幽探微;有人上课善“评”,议论风生。

语文组也对“学情调研”进行了解读:“七要素”把学情放在首位,突出学情的重要,改变过去刻意追求环节的完整,其实课堂教学的一切行为都要根据“学情”进行设计与调整。

课堂中的学情调研主要集中在以下几个方面:学生自主学习的调研,比如课本内容的标记、导学案的完成进度及质量等;学生合作讨论的状态、收获及需要解决的问题;本节课各层次学生的学习收获及困惑。教师根据反馈回来的学情实时调整授课流程。

因此,课堂设计是动态的,预设的环节是动态的。

例如李卫国的公开课《我的叔叔于勒》,教师通过课上走进小组进行学情调研,及时调整预设策略,并根据人物角色进行重新分组展示,得到听课者的一致认可。课堂上大容量、快节奏,完整体现“七要素”以“学情定教”的核心理念。

“七要素问题导学”的推进,进一步改变了师生的生命状态,还原了学校的生活活力。如今的房山二中,课堂充满乐趣,教师充满干劲,走进课堂感受到的是巨大的学习能量场,师生在交流探索中发现,在发现中学习,在合作中深化,在展示中张扬,在精讲点拨中共享课堂的快乐,构建起和谐、高效的生命共同体。

(作者系北京市房山第二中学校长)

真实情境中实现语言合理输出的重要保障。教师要在课堂上设计具有思辨性的任务,提升学生思维品质的创造性。例如,在《Birthdays》一课中,有教师根据学生生日月份不同进行分组,给他们举行集体生日派对。学生根据新授内容,交流聚会设想,并设计邀请函。在《Our dreams》一课中,有教师组织学生先收看有关时光胶囊的历史短片,然后让学生写出对20年后的自己以及同学的梦想与憧憬。这些符合学生年龄特点的任务活动,激发了学生的创造性思维,培养了学生结合特定的语境,合理选择使用语言的能力。

思维品质培养是当下英语课堂教学的主要目标之一,教师只有科学运用教材,有效开展促进学生思维品质提升的课堂活动,才能全面促进学生思维品质的发展,实现学生语言核心素养与关键能力的提高。

(作者系江苏省苏州工业园区星海汇学校英语特级教师)