

思想峰汇

当下,我国教育的中国智慧和中方方案正在日益凸显,在这样的背景下,“教育家办学”又有了新的时代价值。那么,教育家到底需要什么样的成长环境?校长走向教育家办学,还需要哪些成长历练?从世界著名的教育家身上,校长又能汲取哪些宝贵经验和智慧?本期聚焦此主题,并期待更多的教育人参与话题研讨。

新时代,我们离教育家办学还有多远

教育家是如何产生的

□ 柳袁照

我们所处的这个时代,是教育的时代。我们的教育事业,是历史上任何一个时期都无法比拟的,无论是事业发展还是质量水平,都达到了一个令人骄傲的境界。

首先要问一下,现在是产生教育家的时代吗?我们应该看到,近年来基础教育涌现出许多“独特的实践与经验”,这些“独特的实践与经验”既是世界的,又是本土的,源于“中国智慧”,在全球教育中越来越凸显“中国方案”的价值。之所以出现如此局面,原因是多方面的,这与我们国家多年来提倡与鼓励“教育家办学”是分不开的。政府、教育部门以及社会达成共识,竭力培养“教育家”,启动了工程、行动计划,有目标、有方案还有保障措施,既声势浩大又扎扎实实。中小学教育百花齐放,各种教育主张、思潮、流派可以说风起云涌,大有教育的诸子百家即将出现的格局。

产生教育家,或者说成长为教育家,要有两方面准备:理论的准备与实践的准备。近年来,国家投入了大量的资源和资金,培养和培训校长、教师,有针对性地进行各级各类培养和培训,加快了校长和教师的成长。

重要成果之一:许多在经验层面、

感性层面做校长、做教师的人,转变到了理论高度、理性层面,校长境界不一样了、眼界不一样了,办学行为、教育行为的立意都不一样了,重大活动如此、日常工作也如此。可以说,这场营造教育家办学氛围的行为,实是国家行为。像一场盛大的地壳运动,教育的青藏高原已经或正在隆起,无数的校长、教师在成长,他们即将成为教育人才高地、共同成为教育的青藏高原。而教育家

则是青藏高原上的一个个山峰,如珠穆朗玛、冈仁波齐,有了高原,才会有高峰,我们正在等待高峰的出现。

“高峰”的涌现,需要条件。仅仅有了理论层面的准备还不够,更需要实践层面的准备,即在日常的办学过程中、日常的教育教学过程中践行“教育家精神”,真正以教育家的精神为自己的精神。但是,在一些地方,办学自主权缺失,校长法人地位不落实,财力

物力人力资源高度统一到教育行政部门,校长很难有所突破,很难有自己的办学梦想。同样,教师在一个缺乏教育教学自主权的背景下,一切由统一的模型、模式决定,时时处处强化、强调“集体备课”“统考”“联考”,没有个人的教学自主,如何能有教育教学的梦想,即使有也无关大局,只能在细枝末节上做点文章,这样的环境,教育家很难诞生,条件不充分。

当下,能不能产生教育家,或者说能不能实现由教育家办学?我以为呼之欲出。一般的校长教师与教育家总是有点区别,打个比方,教育家与非教育家应该有一条界河,就像“国境线”,没有“签证”无论如何是跨越不过去的,如何拿到“签证”?要看校长、教师

自身,也要看环境。政府、教育等有关部门以及整个社会要放权,对校长、教师要分类管理,对那些高度自觉的能按照教育规律办学、认真做教育的人,要信任他们,真正让他们自主地创造性办学。而这些校长、教师也需要进一步修炼自己,用一个词来表达就是“纯粹”,真正地回到教育的本质上去,丢掉名利、功利,一切为了学生的生命成长,不要想得太多,只想学生。只有这样,才能拿到这本从此岸到彼岸的“签证”。它不是谁都能发的,是历史发的,是人民大众发的,是孩子发的。这或许看似很简单,可是我们大家都能做得到吗?我们离教育家有多远?仅一步之遥。(作者系江苏苏州第十中学原校长)

从校长到教育家,我们还缺少什么

□ 乔锦忠

教育家是在办学实践中成长起来的。所以,培养教育家首先应关注校长的工作环境,在某种意义上,有什么样的办学环境就有怎样的教育家。

教育家成长最需要的环境是政府切实履行法定责任,减少不必要的行政干预,让学校拥有必要的办学自主权。各级政府应切实履行法定教育责任,为校长办学提供充分保障。如配备高素质教师,保证合理班额,配齐功能教室、运动场所和图书设备等。办学条件得不到充分保障,校长的精力就不可能集中在办学上。

创造有利于校长成长的环境需要给予学校在用人、经费使用和课程教学等方面更多的自主权。当前,大多数地区学校人员任免还是由教育局或组织部门负责,对学生缺少必要的惩戒权;办学经费不足,使用流程烦琐,报销走账周期冗长;教材选用(国家教材之外)和课时安排等受到教育行政

部门的严格限制,不利于因地制宜开展教育教学改革。此外,学校还承担了许多上级部门安排的与教育教学无关的工作,评比和检查过多。这些都不利于教育家的成长。

从校长走向教育家,要学会科学管理,不断加强自我修养,提升道德水平,提升教育理论和政策水平。校长要成为教育家,需要先把学校管理好。好校长不仅能管理好优质学校,也能管理好薄弱学校,形成一套脱离具体办学情境、有普遍适用性的科学管理办法,不断推进学校治理体系和治理能力现代化。有些校长习惯“一

言堂”,在学校推行威权式管理。还有些校长偏好情感管理,致力于细致琐碎的小事。无论是父权式的家长管理还是慈母式的情感管理,都是经验性的人治管理,已越来越不适应社会发展的需要。因此,开展科学管理、民主管理和依法管理是推进学校治理体系和治理能力现代化的重要保障。

校长要成为教育家,需要学习科学管理,合理设置组织机构、使用编制,确定岗位职责和工作量标准,制定符合学校实际的考勤、考核、职称晋升、绩效工资和评优评先等制度。通过制度和流程开展学校管理工作,使

学校真正成为规范化组织,使校长和教职工成为高度职业化的人。

校长要成为教育家,需要不断加强自我修养,提高道德水平和教育理论水平。办好教育,校长先要成为教育教学的行家里手,并在道德上有感召力。校长懂教育、有公心、有胸怀,才能把有能力的人匹配到重要岗位,创造良好的工作氛围,让教职工通过能力和贡献在学校获得认可。

校长要成为教育家,还得深入研究教育教学理论,随时了解政策动向,对教育发展有前瞻性认识。教育家型校长要熟知国内外的教育发展历史,

对某门学科的教育教学有较为深入的认识和了解,熟悉课程和教学设计的相关理论,在学校运营过程中能自觉应用相关理论。

教育家培养要克服“脱实向虚”和片面追求商业运营成功两种不良倾向。当前,一些名校长工作室在教育家培养工程中过分强调论文、书籍出版和课题研究。这种导向会使校长“脱实向虚”,有些校长擅长演讲汇报,经常引用名家名言,辞藻华丽,文采飞扬,但看不出在办学实践中的具体贡献,说不清发展思路和有效办学经验。作为教育家型校长不需要过度追求理论创新,在教育领域已经有许多先进的理念,如杜威和布鲁纳等提倡的发现教学法和“做中学”等现代教育理论,但问题在于长期没有在我国教育教学一线落地。教育家的培养应重在实践,重在教育思想和理念落地。办学实践不等于教育实践。一些

超级中学通过市场运营加地方特殊政策支持,从其他地区挖优质生源和师资形成市场势力,然后再自说自话总结经验,借助专家和媒体鼓噪声誉。通过这种方式办学虽然也取得了表面成绩,但并不是教育实践的成功。所以,这些学校的校长不是真正的教育家。教育家的办学成就应主要通过教育教学实践取得。

总而言之,培养教育家需要政府创造有利于教育家成长的良好工作环境,严格落实“放管服”改革精神,梳理各部门对教育和学校的权力清单、责任清单和负面清单,切实做到“到位不越位,帮忙不添乱”。同时,校长要努力在办学实践中学习科学管理,提升道德水平,提升理论和政策水平,追求教育实践创新,依靠遵循教育规律而不是商业竞争取得成功。

(作者系北京师范大学教育学部副教授,京师实验小学原校长)

跟苏霍姆林斯基学做校长

□ 谢江林

自古以来,我国不乏教育思想、育人情怀和办学效果的校长。但校长并不等于就是教育家。校长成为教育家,非经过脱胎换骨的历练不可。

一是参透时代,历练追随时代步伐的定力。每个校长身上都烙有时代鲜明的色彩,因此我们要参透新时代教育的特点,与时代同声。对于这个问题,《习近平关于教育的重要论述》一书给了我们详尽的答案。倘若校长对新时代教育的发展战略、根本任务、教育方针、发展动力等不清楚,就不要自诩为办学,更不要谈教育家了。

苏霍姆林斯基被人们称为“教育思想泰斗”。他的书被称为“活的教育学”“学校生活的百科全书”,他所领导的帕夫雷什中学被列为世界上最著名的实验学校之一。当时,出于对世界大战灾难的反思,苏共中央提出“一切为了人”的党纲,社会趋向于有利于人的全面发展。紧跟时代定位,苏霍姆林斯基在实践探索中形成了“人学”的教育思想。

作为校长,我们如果不了解教育家办教育的背景,不从时代的角度观察了解教育方向,不思考校长所处时代的脉搏跳动规律,那我们与教育家办学在起跑线上就存在距离。

二是锤炼思想,历练探索深度思

维的韧力。校长的思想决定办学的行为。校长与教育家的距离体现在教育思想深度上。苏霍姆林斯基说过:“校长领导学校,首先是教育思想的领导,其次才是行政上的领导。”

由此可见,校长要成为教育家,一定要有一个思想修炼过程。新时代校长办学思想,要紧紧围绕“培养什么人,怎样培养人,为谁培养人”的问题,要结合学校办学历史和文化基因,形成基于“办什么样的学校”和“怎样办好学校”的深层次思考。无论哪种类型的学校,校长都要思考学校生存理由、发展动力和前进愿景,提炼成引领学校发展的核心思想,只有这样才能实现学校持续发展,并在践行中形成学校的办学品牌,只有这样才能缩短校长与教育家之间的距离。

早在60多年前,苏霍姆林斯基就提出了“教育学是人学”的思想,继而提出要把青少年培养成为“全面和谐

发展的人,社会进步的积极参与者”的主张,为此实施的途径是学生的全面发展,即“智育、体育、德育、劳动教育和审美教育深入相互渗透和相互交织在一起,使这几个方面的教育呈现一个统一的完整的过程”。于是,他喊出了“要让每个学生都抬起头来走路”“要让学校的墙壁也说话”“健康、健康,再一个还是健康”等口号。

不难发现,苏霍姆林斯基在“德智体美劳”等方面的“全面发展”的教育思想,给予学生人格的尊重和用教育的环境育人,重视学生的身心健康等观念,具有何等的影响力。这就是教育家办学思考深度的体现。在价值观念多元的今天,不同的价值取向影响着每一个办学者的。如果认识不到办学的终极目标是为了人的幸福成长,办学追求急功近利的升学率,一味迎合上级部门的目标考核,那更与教育家办学背道而驰。

三是实践研究,历练理论实践结合

的张力。校长一般忙碌于教育的实践,但作为教育家则忙碌于理论和实践的结合。教育家的办学思想和教育理论是通过实践形成,反过来又会指导实践工作,从而产生了巨大的影响力。

苏霍姆林斯基重视理论研究。他从教育现象研究做起,显得细致敏锐,做到了持之以恒。他既是校长,还是班主任和教师,多样性的身份让他从各个不同的角度出发,全面地考察教育现象。他把学校工作中错综复杂的现象放到相互联系、相互渗透的关系中进行综合研究,始终密切联系着学校教育具体实际,将理论与实践结合去研究教育的新问题,提出了自己的新观点并对新的理论进行概括,正因如此,他的教育理论没有陷入空洞乏味的纯理论境地,也避免了片面性。他的教育著作,既有现实的生动形象性,又有着理论上的鲜明独创性;既有大量生动活泼的事例,又有深思熟虑的理论概括。