

# 课改20年

故事里有青春中国,教育中有改革风潮。  
课改20年,教育改革大潮后浪逐前浪。1700万教师如浪花一朵朵,成细流,成江河,成大海,平凡且真实地汇聚、奔腾、升华……  
20年探索与实践,有你有我有大家;20年征途与远航,有风有雨有彩虹;20年经历与故事,有你的影子、有他的声音,更有我们的无穷力量。  
平凡成就伟大,时代造就英雄。每一个平凡的教师,正在时代的浪潮中书写属于自己的课改史诗。

## 我们,在课改中逐浪前行

### 交给未来怎样一代人

□ 李荔萍

与毕业10多年的几个学生聚会闲聊,其中一个说,在美国遇到初中同学,两个人聊起中学的语文课,一起背诵余光中的散文《听听那冷雨》,无限感怀。参加聚会的另一个学生听了说:“我还记得上课那天下雨,我们是在雨声里听您朗读。”旁边又有一人补充说:“那天是周三,语文课是下午第二节。”说话间,几个学生又一起背诵起来。

我也记得那堂课。那是2000年前后,我刚工作不久,上课时喜欢给学生补充一些课外篇目。给学生朗读《听听那冷雨》,是因为看见下雨了,临时换的授课内容。课后与学科组的老师交流,大家都觉得初一学生读这篇散文难度太大了,我自己也怀疑,只是朗读一遍给学生听,他们能有什么收获。

几天后,我看见有学生手里捧着《余

光中散文》,又有学生会突然跑来说:“老师,‘走入霏霏令人更想人非非’这句话真妙啊!”旁边还有你一言我一语附和的学生。那时,我知道自己的担心有些多余。基于这件事,我再看2001年版课标“阅读教学是学生、教师、文本之间对话的过程”“阅读是学生的个性化行为,不应以教师的分析代替学生的阅读实践”“让学生在主动积极的思维和情感活动中,加深理解和体验,有所感悟和思考,受到情感熏陶,获得思想启迪,享受审美乐趣”这些语句,有了更深的理解。

我开始琢磨如何指导学生课外阅读,思考怎样促成“对话”的发生。紧接着,我每周专门拿出一节课组织学生做各种主题阅读,彼此交流,与文本对话,与同伴对话,在阅读制造的对话语境中相互促进、自主成长。只是,我当时并不曾料想,10

多年后,我能那么直接地看到那个下雨的午后的教学效果。

2011版课程方案和课程标准颁布时,我已工作10多年,承担过初高中语文教学。这10多年我追随学校里的老教师开展跨学科课程开发与实践研究,对课程有了更深的理解、更多的经验。与此同时,我也在思考如何将跨学科研究融入语文课堂。

2011年版课标从“知识与能力”“过程与方法”“情感、态度与价值观”三个方面设计课程,我认识到三维目标与“双基”相比是一个质的飞跃,是从“知识本位”跨越到“以人为本”,“情感、态度与价值观”这一维目标的提出是集中体现。这一版课标鼓励学校在课程标准的指导下有创造性地设计和实施课程,帮助教师提高水平、发展特长。

这一时期,我的教育教学也更加关注学生的个性成长需求和精神世界建设,注重学生的可持续发展,重视学生价值观和思维方式的教育,主张“建立在全面发展基础上的学业成长”,认为学业的进步是在个体全面成长的基础上完成的,力图通

过核心价值观教育帮助学生建立大格局、大情怀、大境界,使其不但有能力成为个人幸福生活的创造者,也有能力成为社会生活的积极建设者。

我的教学和班级活动常常围绕“个体成长与国家社会发展之间的关系”这一话题进行探讨,引导学生走进社会、关注社会,从而建立自己的责任感和使命感。为此,我组织学生赴天津工业区参观,了解科技文明的新发展新动向;我带领学生读《诗经》,研究其中的植物意象、情感表达和文化意义,也从中了解当时的地貌、水文和植被;我指导学生参加全国“留住一桶水”社区水资源运用的方案设计大赛,引导学生关注社会发展问题,对学生进行可持续发展教育;我带学生到农村中学支教,写调研报告,了解农村教育现状,思考教育何以改变农村面貌。

这些活动一方面让学生了解历史,了解复杂的中国国情,增添其责任感;另一方面又让学生在服务社会弱势群体过程中,体会个体于他人的作用,获得现实的成就感。而在这10多年间,也从一个纯粹的语文教师变成了跨学科教师,又变

成了学校的行政管理者,负责学校教研工作,指导教师深入课改研究实践,促进学校教育研究的持续改进。我个人的专业成长,几乎是在深度参与课改实践的过程中实现的。

2017年发布的国家课程方案强调立德树人是教育的根本任务,课程标准则提出“学科核心素养”的概念,学科核心素养的概念与“三维目标”相比,是传承更是超越。核心素养导向的课堂教学与过去相比,是教学观念的改变,更是学习方式的转变。如何从育人角度更好地理解课程、理解教学,从而更好地实施教学,上好每一节课,设计好每一个学习任务,是这一轮课改摆在每个教师面前的问题。

我常常自问,教育者要交给未来的是怎样的一代人?他们怎样才能应对这个复杂的社会,创造更美好的生活?我所理解的20年课改的探索,实际上就是在找寻一条路,这条路将教育与未来世界的美好生活联结,而我们每一个教师都是这条路上的探索者,同时也是筑路人。

(作者单位系北京师范大学附属实验中学)

### 从能说会演到善听助学

□ 郭建珍

我1999年9月参加工作,执教小学语文。在我工作的第三年,国家基础教育课程改革全面开启。

我的课改实践经历大致可分为两个阶段,第一阶段是“能做会说会演的老师”。

2001版《义务教育语文课程标准》明确指出:语文课程是一门学习语言文字运用的综合性、实践性课程。发展学生的“语用”素养成为语文教学的应然目标。课改的核心阵地就在课堂,上出能体现课改精神的语文课,是我那时候的理想追求。

课改初期,于永正、王崧舟、孙建锋等名师的公开课风靡全国。名师的课尽管风格各异,但都体现了语文教师应有的“语用”功底——我为名师在课堂上的妙语连珠惊叹不已。我也因此认为,课堂上教师能说会演,以生动、丰富、优美的

教学语言激发学生的语文热情,发展学生的“语用”素养,就是落实新课标精神的好课。

然而,未经准备的语言总是粗糙的。为了能在课堂上讲得优美而动听,我总是精心备课。我的教案如同剧本,课堂上要说的每句话我都用心设计好。另外在课堂上,我还会模仿时任少儿频道主持人鞠萍姐姐说话的样子和腔调,伴着丰富的肢体语言,亲切又充满童趣地讲课。

正因为我在课堂上讲得绘声绘色,从教才两年,我就有了执教公开课、竞赛课的机会,并且常常能完美地演绎预设的精彩,并获得令人满意的业绩。不过,我也有几次“演砸”了的尴尬。尽管我按照课前精心准备的教案组织教学,但是课堂却没有呈现出理想中的精彩——学生的回应与我的预设相差甚远。

我隐隐觉得,能说会演的语文课堂教学是存在缺陷的。不过,当时的我并不知道缺陷是什么,更不知道弥补缺陷的办法是什么。

直到2017年7月,我参加了学习共同体暑期工作坊后,才明白自己的不足是什么。我一味锤炼课堂语言,关注自己的言说,其实只注重了“教”,而课堂教学中最重要、最核心的追求是保障每个学生的学习真实发生,但这恰恰被我忽略了。

之后,我的课改进入到第二阶段——做善听助学的老师。这一阶段,我真正触及了课改的精神实质——为了每个孩子的真实学习。此时,我遇到了重大挑战。

我碰到的第一个专业难题就是倾听学生。10多年来,我在锤炼课堂语言的过程中习惯了滔滔不绝地说。为了让自己在课堂上少说多听,我的教案简化为“三单”——预习单、学习单、作业单。然而,虽然没有了剧本式的教案,在初期我还是控制不住说。我总担心预设的教学任务无法达成,舍不得花费时间让学生充分思考。每当学生在学习上遭遇困境时,我就会立刻出“口”相助,课堂便又成了我的

“讲”堂。课堂与过去并没有实质性的区别,只不过是增加了形同虚设的小组协作学习而已。

真正让我痛改前非从“讲师”转型为“善听”之师的,是一次做课堂观察的经历。那节课是著名特级教师林莘执教的。我坐在一个四人小组的边上,近距离观察他们完整的学习历程。那次课堂观察给了我极大的震撼。林莘老师在学生遇到理解困境时,没有急于点拨学生,而是让学生再次回到文本反复与文本、伙伴对话,在这一过程中,学生共同突破了理解的困境。我这才深刻地领悟到,课堂困境是极为重要的教学资源,是学生真实发生的起点,也是学生发展学习力的重要所在。教师急于帮助学生,实质上就是剥夺了学生学习的权利。

也就是在林莘老师的那节课上,我对语文阅读教学有了自己的认知:语文阅读教学的本质目标,不只是为了让学生获得对文本的正确理解,更是为了发展学生与文本对话的能力,进而提升学生的“语用”素养。因此,当学生遭遇文本理解困境时,我不应急于帮助学生解决困境,而应

该利用困境引导学生与文本、伙伴进行深入的对话。

此后,我的课堂有了本质变化。我少说多听,给予学生充分的学习时间。而教师倾听学生的根本意义,就在于在倾听中探究教学的潜在可能性,做学生学习的有力支持者,助力学生不断突破文本理解力和“语用”能力的边界。

如今,我做到了与书籍、同事、学生和自我对话,活生生把自己逼成了学习型、研究型教师。因为我知道,教师的专业素养才是学生学习真实发生的有力保障。

2020年12月初的学习共同体峰会上,我执教一节展示课。当我走进课堂时,才得知学生已经探究过我预设的话题。我在倾听学生的过程中,发现了理解文本的生长点,实施了新的教学策略。这次不同寻常的教学经历给了我很大触动。我深深意识到,教师的专业发展永无止境。

因此,未来的我仍会持续行走在课改路上,努力成为能助力学生学习的教师。(作者单位系江苏省泰州市姜堰区第二实验小学康华校区)

### 不完美中的完美

□ 杨强劲

说到课改,我们总会想到诸多的理论概念和创新词汇,也容易将之放在一个宏观的背景下,给出学术味十足的观照。实际上对于基础教育学校一线的管理者和教师来说,如何将课改理念有效地落实到课堂教学中,从微观层面得到“良方”,更具现实意义和应用价值。课改的路径不是找到的,而是走出来的。

一次,我接到教研任务,借班执教一节区域研讨课,课题是汪曾祺先生的散文《端午的鸭蛋》。这篇文章通过记叙家乡端午节的风俗民情及对其中颇具特点的咸鸭蛋的介绍,表达了作者对儿时生活的回忆,对童真童趣的怀想,对故土之思溢于言表。

初读文本,我深深折服于作者语言的

惊艳。汪曾祺曾说:“我是希望把散文写得平淡一点,自然一点,家常一点的。”正是这种平淡、自然、家常的语言却往往蕴含浓郁、浓烈的回甘。本课的教学难点大概也正在此。对于初中阶段的学生而言,很难深刻把握其语言的张力和内蕴的深厚。思虑再三,我决定放弃讲授为主的授课方式,放手让学生自行学习文本,感受文本的盎然趣味,并提出自己难以理解的问题。

学习课文时,为了让学生获得整体感知,我以汪曾祺的家乡——江南水乡高邮的风土人情、端午习俗为切入点,设计了一个“高邮城市代言人”评选活动。

我将全班学生分成6组进行合作探究,其中3组作为参赛组,3组作为评审

组。通过“我说高邮”“我说高邮的端午”“我说高邮端午的鸭蛋”三个环节的学习,逐层推进,引导学生深入文本。而评审组的学习任务显然更需要熟练掌握和深刻理解文本。因此,无论是自行研读文本还是听取各组回答的过程中,学生都需要沉浸下来学习。同时,通过朗读、美读等方式,探究、体会作者那镶嵌在字里行间的热爱家乡、怀念童年的情感,了解作者散文“小叙事”的特点,通过细读、赏析等方式,探究汪曾祺闲适自然、幽默风趣的语言风格,并最终形成对高邮、高邮的端午以及高邮端午的鸭蛋全面而细致的认知。

教学中,学生首先因分组形成了小组内部的项目化学习的氛围和意识,小组之间互相评价又互相竞争,增强了学习动力;其次,因“高邮城市代言人”评选活动,一定程度上提高了学生的学习兴趣,使学习动机得以产生显性转变。再次,三个项目内容在问题主线的设计上遵循由浅入深、由表及里的逻辑,符合学生的认知规律,使得学习过程真实而富有节奏感。最

后,因学生评审组的安排和介入,使得整个教学活动形成一个闭环。而我只是课堂上的一个要素,与学生一起倾听观点、分享看法、给予评价,与学生一起在问题解决中获得更深的认识和理解。令人感慨的是,当我在课堂上放手时,学生的表现令我惊喜。

当然,因教师及时点拨、引导,也可以避免学生由传统课堂的“不动”变成“盲动”,使学习能够更好地围绕重难点展开。

综合这些角度的分析,我可以感受到在这节课上,无论是学习过程还是学习成果都有利于推动传统教学的“被动性、依赖性、统一性、虚拟性、认同性”向现代学习的“主动性、独立性、独特性、体验性与问题性”转变。

语文课程丰富的人文性对学生的精神领域的影响是深远的。于是,这节课以文本为依托,实现了一定限度内教学资源的整合,学生以项目化学习的方式完成了任务。虽然由于时间原因,我不可能在课堂上解决所有问题,但通过学习行为本

身的拓展延伸,我看到了高阶学习产生的大致路径。当然,由于学生之间的认知差异,小组之间缺乏磨合,课堂上也出现了一些诸如表述混乱、理解偏差等问题,但与学生真正动起来相比,一堂课是否符合传统意义上的“完美”并不那么重要,甚至正是那些真实的“不完美”让一堂课变得“完美”。

后来,我开始引导学生进行“群文阅读”,收集资料、分析问题、总结方法。在这个过程中,我捕捉到学生认知上可能存在的共性问题,从而使得我的教学更有针对性,更能运用个性化的方法解决不同学生的个性化问题。

一段时间里,我总认为课改是要革传统课堂的命。后来,通过自己的学习和实践,我渐渐认识到课改既不是“革命”,也不是穿新鞋走老路,它如同我的那节研讨课一样,是在“不完美”中指向“完美”的隐形蜕变,在我们的教与学中,一切情境、一切样态都能从学生出发。

(作者单位系上海市松江九峰实验学校)