

# 20年的共识，就是今天“课堂革命”新起点

□ 任永生



20年的课程改革，在国家顶层设计的大框架内，各地基层学校进行了许多有益的探索。许多学校在课堂教学改革、课程建设、学校品牌建设、学校信息化建设等方面都实现了新突破，并逐渐形成教育界的共识。这些共识的真正价值就是为新发展阶段的“课堂革命”奠定了新的起点。具体来讲，我们从以下五个方面达成了共识：

**改变传统课堂才能真正实现素质教育。**国家提出推进素质教育的改革战略后，许多学校把功夫放在课堂以外，课堂上扎扎实实抓应试教育，仍然坚持知识本位的教学方式，课堂上轰轰烈烈抓素质教育，搞各种各样的学生特长班。致使素质教育离开了课堂这个主战场，而不能取得实质性进展。通过不断实践与探索我们深刻认识到，素质教育的主渠道在课堂，不改变传统的知识本位课堂，素质教育就很难有突破性进展。因此，我们把改革聚

焦在改变传统课堂上，探索通过自主、合作、探究的学习方式，实现知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观的三维目标的新途径。

**课程建设与课堂建模是课堂改革核心。**只有把课程建设与课堂建模有机结合起来，才能取得课程改革的新突破。课程建设，一方面是构建国家、地方、学校三级课程体系，另一方面是根据本校学生的实际，实现国家课程校本化、地方课程乡土化、校本课程特色化。课堂建模，就是构建能够让师生乐学、会学、善学、创学的新课堂模式。课程建设和课堂建模是一个有机整体，顾此失彼就会使改革流于形式。如果用吃饭来做比喻，课程建设解决的是吃什么的问题，要设计能够培养学生素质的营养餐，课堂建模解决的是如何吃的问题，只有把二者有机结合起来，才能收到良好的效果。

**教中心走向学中心是课堂突破的关**

**键。**无论是课程建设还是课堂模式的创新，都必须坚持以学为中心。传统课堂存在的诸多问题，都是坚持以教为中心的结果。只要在课堂上以教为中心，就很难放弃知识本位的满堂灌和一言堂方式，无法满足学生的个性化需求，无法实现学习知识与提高能力的统一，更无法实现学生全面充分发展的目标。只有一切以学生的学习为中心，坚持教为学服务，以学定教、以学评教、以学促教，才能实现自主、合作、探究的学习方式，真正实现三维目标。过去20年全国各地探索了许多课堂教学新模式，但基本模式都体现了预习、展示、反馈的基本流程，这就是以学为中心教学观念的具体呈现。

**评价改革是撬动课堂改革的有效杠杆。**影响课堂教学改革的因素很多，比如教育立场的改变，教师观念的更新，教学技术的创新，但真正影响课堂教学改革的决定性因素就是教育评价。教育评价中

最核心的就是中高考指挥棒。近年来大家对传统课堂存在的弊端已经形成了共识，对课堂必须改革也达成了共识，但为什么改革没有实质性进展，就是因为中高考的指挥棒改革滞后，让那些采用满堂灌的课堂模式、让学生刷题、刷卷的教师仍然没有显示出很大的劣势。因此，只有通过以中高考为核心的人才选拔模式改革，才能真正撬动以课堂教学改革为核心的

人才培养模式改革，才能激发基层教育工作者的改革动力。  
**多方联动才能取得课堂教学改革实效。**从表面上看，课堂教学改革只是教育最微观的一个方面，但课堂教学改革才是教育改革的深水区，只有用小课堂才能撬动大教育，课堂的一端连接着学生的成长与发展，另一端连接着民族的发展与振兴，因此课堂

教学改革是教育综合改革的最核心地带，是教育改革的最后一公里，单靠学校的力量很难完成这样的系统工程。改革初期，部分学校也取得了一些成绩，但随着领导的变动改革就停滞不前，甚至回归原来的旧模式。这些年的经验告诉我们，课堂教学改革只有做到政府启动、教育部门推动、科研牵动、学校真动、教师行动，才能让新课改向纵深发展，取得实质性突破。

2014年开始，国家考试制度进行了重大改革，提出了以考查学生核心素养为主的考试制度，考试指挥棒的改变必将对课堂教学改革起到极大的撬动作用。教育部部长陈宝生提出了“课堂革命”重大命题，为新时代课程改革吹响了进军的冲锋号，为课程改革指明了方向。当前的改革环境必将激发广大教师改革的积极性和创造性，必将掀起一场新的课堂革命。

(作者系辽宁省葫芦岛市第二高级中学校长)

# 唯有自主创造方能开创未来

□ 陈静静



学校学习真正的意义体现在哪里？怎样的学习才是真正有价值的？这对国家教育发展来说是极为重要的课题，对每一位教育工作者和家长来讲是必须面对的现实问题。

**自主创造取向的学习其价值将逐渐被认知。**学习是复制前人的经验还是创造新的世界，这个问题的答案并不是非此即彼，不同的人类发展阶段、社会文化环境、人生发展阶段，答案都会有所不同。但如果学习过程中缺少了自主创造的成分，学习的内容就会干瘪，学习的方法就会机械，学习的效果就会受限。我们看到学生在课堂上非常迷茫、困顿；学习过程中遇到各种问题难以解决，不断积压；没有自己思考的时间，学生的学习是无法持续的，深度学习、终身学习无从谈起。其实，每个学生都具有求知的愿望、自主探索的渴望。在教师的引导下，在同伴的交流中，在丰富的资源获取中，学生如果能够有发现、有思考、有交流、有成果，

形成自己对问题的好奇心、理解力、判断力，并逐渐形成自主分析问题、解决问题的方法和路径，学习就会变得灵动、深入，学生也能够体会到学习的快乐，能够收获学习的成就感。每个人自身所具有的创造冲动和力量会促使我们不断探索，这种高峰体验带给人的愉悦感是非常持久的，这也是终身学习的原动力。只要我们长期观察、认真研究学生的学习，就会深刻感知到这一点，这也是为什么国内外的教育教学改革无一例外地采用各种方式去激发学生的“自主创造”本能。各个国家或者流派所采用的具体方法可能有所不同，但从根本上是达成共识的，这是人的学习规律，按照这个规律去做就会“渐入佳境”，背离这个规律，从人的长远发展来看，就会产生各种各样的副作用。

**教师和学校的工作也要愈加具有创造性。**教师和学校的工作往往被理解为“按部就班”，与其他行业相比，教育行业中新信

息、新方法、新工具的使用往往都是比较慢的。这也是教育的困境越来越凸显的原因。社会在快速发展，学生和家的需求水涨船高，而我们能够提供的教育还停留在以前的状态。其实，教师的工作根本上说是一种创造性工作：我们对知识体系进行再加工，转化为高品质的学习设计，根据不同的学情调整自己的教学内容和方法，应对不同的学生学习需求，不断将人类最先进的知识成果融入教学内容。我们带领一个班级的学生团队，不断向着新的学习目标发出挑战，这是一件多么需要创造力的事情。如果一直能发现问题，并创造性地解决问题，那么我们的专业生活就是充满活力的。我们和学生一起探索，每天都在成长，心态越来越年轻，思维越来越活跃，并一直保持着工作的热情和专业的进取精神。

因此，教育工作者要重新看待自己的工作；如果我们正面对教学的困境无法解决，

如果我们正对一成不变的工作感到厌倦，如果我们正对前面的学生失去信心，那么更应该回到原点，想想我们作为教师的真正使命是什么，想想我们真正能够带给学生的是什么。不忘初心，才能解放思想；放下包袱，才能释放自己的创造潜能，我们要用一种新的视角来看待每一个学生、每一个伙伴、每一个课堂，重启新的专业生活方式。学校成为学习共同体，学校的每个人都应成为深度学习者，并用创造性的方式开展工作和学习，这将使学校获得新的生命力，也将为这个社会贡献创新的力量。

**以人的发展为指向的教育生态不断优化。**课堂的变革需要我们共同努力，一方面我们要让更多的研究者进入一线，加大研究力度，转变研究方法，助力教师的改革实践；另一

方面我们要进一步更新教师培养方式，转变在在职教师的培训模式，让更多教师成为同时具有研究力和实践力的专家型教师。另外，中小学要通过多元参与、常态化课例研究不断提升教育教学质量，保障每一位学生的学习权。

当前国家在教育治理和评价领域正在进行改革探索，无论是高中育人方式改革还是教育评价改革，都在向我们昭示立德树人、素养取向、创新取向的教育发展愿景。随着社会不断进步，教育评价系统及相关的细则不断落实，我们会切实感受到改革的压力与动力。“风物长宜放眼量”，我们当前所培养的学生，面对的将是十年后的生活，我们的教育成果需要未来的检验，只有面向未来，教育才真正找到了出路。我们的下一代不仅仅是接受我们的文化遗产，更重要的是他们要用自己的头脑思考，并拿出自己的创造性成果服务社会。

(作者系上海师范大学研究员)

# 那束光，照亮我们前行的路

□ 李玉良



时至今日，新课改已走过20年。作为一名新课改的亲历者，20年间我的角色也在不断变化，从一名一线教师转变为一名教育管理者，也从不同的角度感受到了新课改给我们的学校、教师、学生乃至整个教育生态带来的新变革和新发展。

**从国家课程走向国家课程主导下的多元课程融合。**新课改的关键是什么？是教育观念。教育观念决定教育行为，观念转变才能落实到行动，才能取得效果。教育观念的落实要靠课程。于是，课程建设成为新课改之初首当其冲的研究重点，各地学校纷纷走上了探索建设三级课程的道路，并在此过程中掌握了课程建设的路径和策略，改变了学校教育的目的和生态。学校课程从拘泥于国家课程到实现了三级课程的融合：通过国家课程落实基础目标，通过地方课程落实研究性学习能力培养，通过校本课程落实学生的个性化成长。此后，各学校开始研究培

养目标统领下的学校课程建设，使得学校课程除了基础形态之外开始具备个性化的特色形态，并进入到探索尝试跨学科教学的课程新形态。可以说，学校已经实现了文化引领下基于立德树人目标的全面规划，并构建起与之相适应的完整课程体系，成为学生身心健康成长的家园。

**从“教教材”走向“用教材教”。**在课程改革的第一个10年里，广大教师一直在努力探索如何从“教教材”走向“用教材教”，但大部分的课堂教学并没有取得实质性改变，直到进入课程改革的第二个10年。2011年随着义务教育各学科课程标准(2011年版)出台，山东省教育厅通过远程研修的方式，借助各级专家对全省各学科教师实施基于课程标准的培训，教师才逐渐领悟“用教材教”的真正含义。以语文教学为例，在关注工具性的基础上，同时关注学生的人文发展，教学目标从“双基”真正走向“三维”。在

研究基于课程标准的教学过程中，教师发现教材不足以支撑学生达成课程标准所要求的目标，于是便走向了挖掘资源、开发学科课程的研究，打开了学生学习的新天地。自此，教师开始用教材培养学生解决问题的关键能力、必备品格和学科核心素养，从经验教学走向基于课程标准的教学，逐步具备了基于学习目标和学情的课程重构能力。

**从教师主体走向学生主体。**在新课改过程中，随着教材观和教学观的逐步改变，教师“用教材教”的研究正在被“用学习材料”的研究所取代，越来越多的教师认识到，“只有教师的教，不足以使学习真实发生。只有真实的学习发生了，学生才能达成目标”。因此，在教学设计与实施过程中，学生主体地位得以彰显：教学目标基于学情、依据标准制定，教学过程基于目标、指向学习者的探究开展，教学评价指向学习目标达成度的测量，基于逆向设计思维实现“教一学

一评”的一致性。许多教师的课堂走向了任务型教学设计形态：融入现实情境设计应用任务，引发认知冲突，激发学生探究欲望；引导学生在完成任务的过程中主动求助形成自发的协作关系并生成问题，在探究问题解决的过程中掌握知识、策略、技能，提升学科素养。任务型教学强调做中学、用中学、为用而学，项目式学习、概念教学的元素也在教师的教学中开始显现。于是，教师成了学习任务的设计者、学习过程的引导者、问题解决的帮助者，而学生成为知识建构者、过程参与者、结论生成者和关键目标测量的对象。

**从教学走向教育。**教师的责任绝不仅仅在于教学，而在于立德树人、教书育人，科学的教育评价促进教师从关注成绩的教

学走向关注全面发展的教育。

教育评价实现了从结果性评价到过程性评价与结果性评价相结合、学业素养评价与综合素质评价相结合的跨越。我们经历了从单纯的试卷分数评价到激励性无分数评价。考试命题经历了从注重知识到注重“双基”，最后到基于标准注重学科素养的过程。这些变革都成为促进教与学变革的动力，成为教师从教学者转变为教育者的动力。

20年的课程改革成为改变我对教育教学认识的一束光，照亮了我为师的路；是引领我和周围同伴改变教育教学设计的灯塔，让我们有前行的方向；是激励我们敢于披荆斩棘进行改变的不竭动力，让我们的行动有底气；也是我们区域教育教学改革的准则——既要时刻遵守规范，又要勇于创新。

(作者系山东省潍坊市教育局高新分局局长)

# 对课程改革的几点思考

□ 范胜武



从“教学大纲”被“课程标准”取代，再到学科核心素养的广泛重视，我国近20年的课程改革对中小学课程建设产生了诸多影响。作为一所十二年一贯制国际学校的校长，我对此深有感触，结合我最近10年来的课程改革实践，有了以下几点想法。

**课程改革需要目标先行。**“培养什么人”“怎样培养人”“为谁培养人”，是课程改革首先要回答的问题。围绕这一问题，在国家层面提出了立德树人、“五育”并举、学生发展核心素养等；在学校层面可以用“校训”和“培养目标”来进一步明确课程建设目标。如我校在建校之初提出“做豪迈的中国人”的校训，近年来又确立了“培养具有中国灵魂、国际视野与跨文化交流能力的社会主义接班人”的培养目标。学校校训和培养目标不仅明确回答了“培养什么人”和“为谁培养

人”的问题，更让全校教师明确了学校的课程建设要实现这一目标而服务。

**在课程改革中落实“立德树人”。**我们不能将德育仅看作是道德与法治课教师的任务，而应该发挥全体教师的智慧，在鼓励教师充分发挥各学科育人功能的基础上，打造德育一体化的课程体系，如开发以德育为主要目标的校本课程。在课时有限的情况下，这些校本课程可以采用广义的课程概念，精选相关活动纳入课程，一方面解决课时问题，另一方面让德育的形式更加丰富多样，更能有效提升育人效果。如我校的《小学世纪名人课程》就是以学校的名人班建设为切入点，编写教育读本，在开展名人班主题班会课的基础上，与语文、音乐、美术、戏剧、书法等课程融合，提炼出12种课程实施方式。此外，我校的《电影课程》《中华传统文化课程》《礼仪课程》也都

以立德树人为主要目标。

**发挥课程的整体育人功能。**“怎样培养人”，回答这个问题，我认为要充分发挥课程的整体育人功能。课程的整体育人功能体现在横向的课程整合和纵向的课程贯通两个方面。

我认为有三种形式的课程整合：第一种是大规模的整合，如北京亦庄实验小学开展的“全课程”，将所有小学阶段的课程整合在一起实施。我校小学开展的“全人教育理念下的小学主题式课程”也属于这一类型。第二种是中等规模的整合，如各校开展的STEM课程。STEM课程可以通过研究解决某一个具体问题的形式来开展，可以作为选修课，也可以通过社团、兴趣班的方式实施，操作起来相对容易。第三种是小规模的整合，将两门或两门以上学科融合在一堂课中进行教学。如我校每年开展

的“纪念9.18”专题课，由历史、政治、语文三门学科的教师从不同的角度，为学生解读中华儿女浴血奋战的民族奋斗史。

人的培养是长期、系统的工程。在课程改革的20年中，许多专家开展了针对幼小衔接、小初衔接等方面研究，成立了九年一贯制学校、完全中学等。这些都是为了课程的贯通培养。

作为一所十二年一贯制学校，我们在落实课程贯通培养方面有着天然的优势。在保证国家课程开齐开足的基础上，我们开发了12年一贯制系列课程，包括中华优秀传统文化课程、英语直通车课程、健康课程、科学课程、艺术审美课程、电影课程、研学旅行课程、礼仪课程、世纪演说家课程等。这些课

程将学生在某一领域1-12年的学习进行顶层设计，形成系统的学习提升方案，避免出现在不同阶段学习内容、培养侧重点重复等各类衔接问题，能持续、有效、系统地培养学生的关键能力。

除了开发一贯制课程外，还可以通过教师的集体教研，在课程实施层面落实贯通。如我校将全部课程分为语文、数学、英语、科学、社会、技术、艺术、体育八大领域，每一领域1-12年级教师组成一个学科组。通过学科组内的集中备课、统一教研推进1-12年

级的课程贯通。

所有课程改革都必须牵住教育评价这个牛鼻子，才能让课程改革不会失去目标。我们唯有采用行动研究的思路，在实践中发现问题、解决问题，才能让学校的课程满足国家、社会和学生的发展需求。

(作者系北京市二十一世纪国际学校校长)