

课改20年

20年意味着一个行业周期的嬗变。在这个周期的关键节点上,我们回首,为了更好地蓄力,我们展望,为了更快地前行。

未来课改将走向何方?我们特邀专家梳理、研判课改发展趋势,以期为读者深入推进教育变革提供更多参考。

课改,将走向何方

将灿烂理念转化为生动实践

□ 成尚荣



高教学质量是更高质量课程的宗旨和保证。这两层含义整合在一起便是聚焦于更高层次的育人质量。课程是育人的核心载体、关键环节。由此,我们会清晰地看到核心——课程育人。这是将立德树人根本任务的理念转化为生动实践的过程。

2021年,课程育人期盼能呈现以下生动实践:

其一,坚持以核心素养为导向。立德树人是课程改革的根本任务,要通过课程改革为培养担当民族复兴大任的时代新人打好基础。时代新人要有理想、有本领、有担当。这“三有”需要学生具有正确的价值观念、必备品格、关键能力等核心素养。从逻辑关联看,核心素养与“三有”目标是对接的:正确价值观念落实有理想的要求,因为价值关乎理想、信念;必备品格落实有担当的要求,因为“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平”是一种可贵的责任和使命担当;关键能力落实有本领的要求,认知能力、合作能力、创新能力、职业能力让时代新人不仅坐而论道,而且起而行之。当然,这并非一一对应的结果,而是从整体上呼应

“三有”要求。核心素养让立德树人根本任务具体落实到课程中,坚持以核心素养为导向正是让课程改革更有方向感、价值感,更具基础性、综合性与发展性。对这一导向,必须坚信不疑、坚定不移。

坚持在课改中培育,发展核心素养,既要基于学科又要超越学科,既要培养学科核心素养又要培养通识核心素养,如学会使用、创造工具,学会交流、沟通、协商、合作,在异质群体中学会互动,学会批判性思维,等等。必须指出的是,由于世界百年未有之大变局的加速到来,加速了教育之变;又由于高质量发展的战略全局,教育在人才培养方面有了新的着力点,那就是着力培养学生的创新精神、实践能力,破解科学技术创新中一些“卡脖子”的问题,我们要办对的教育,好的教育,还要办强的教育,强的教育一定要有培养学生创造性人格为核心的“强的课程”。

坚持核心素养导向,课程改革一定要实现重大转变:从知识学习为主转向核心素养的培育和发展,让知识在研究问题、解决问题过程中“活”起来,在综合运用中走向素养发展。这

一转向未完成,课程教学还会走在知识传授中,背离课程育人的目标和要求,仍然走在应试中,那是非常危险的,也是非常可悲的。

其二,聚焦育人方式的变革。课程育人不仅要求内容育人,还要求育人方式的变革,育人方式变革本身包含着内容。育人方式准确地说是一个育人的范型、方式的变革,或者范型的构建让课程育人易于操作、得以落实。

首先,育人方式变革让课程教学亮起一盏灯——学科育人、教育育人是改革的方向、指南针。这是一种指导思想,是一种理念,也是原则。这些原则将促使课堂教学发生根本转向:从知识传授走向能力发展,从三维目标走向核心素养,将学科逻辑、生活逻辑、学习逻辑统一在一起,通过学习活动让学生在知识中站立起来,在思维中活跃起来,在创造性成长中强大起来。同时也让学生在更好的习惯培养中养成意志品质,让教书成为育人的过程,让育人落实在教书过程中。教书育人这一人们熟知、熟知的要求将会在新时代成为真知,焕发出育人的时代价值光芒。

其次,育人方式变革从学习方式变革开始。学习方式变革背后是思维方式的变革,让学习真正发生的实质是让思想真正发生;让学习看得见的实质是让思维看得见;深度学习从思维发展的视角,实质是具有挑战性思想的学习。而这一过程中,情感始

终伴随着思维发展。这样,认知一思维一情感相通、相融,学习方式的变革真正成为育人方式。

再次,育人方式变革重在三个方面。一是实践育人。马克思主义实践观、中华文化中的知行合一为育人方式变革指明了实践育人之路,引导学生做中学、用中学、创中学,在真实、丰富的情境中发现问题、研究问题、解决问题。二是综合育人。鼓励创新性地使用教材,打通学科之间的关联,形成“流动的边界”,设计大概念、大任务、大单元、大项目学习,促进学生开阔视野、开阔胸怀、增长见识、学会创造。三是合作育人。学习不再是个人的努力,也是集体的合作,学生要在合作中学习尊重、学会对话、学会共生共进。

其三,切实减轻学生过重课业负担。当下学生课业负担仍然过重,在有的地方和学校还有加重、恶化的现象,这是一个不争的现实。过重的课业让学生苦于应付,在简单机械训练中“刷题”、背书、背答案,哪有时间独立思考? 哪有独特的思考? 哪有可能去考察、探究、创造? 这样的状态持续下去定将有理想、有本领、有担当变为一句口号,让伟大的想象力、可贵的好奇心、灿烂的见解都在无休止的作业中、应试中被淹没、被逼仄、被扼杀,创新精神、实践能力从何谈起? 课改所设置的一切美好方案都付诸东流,有民族良知的教育人、社会各界都应再次发出呼吁:解放学生!

将减轻过重课业负担落实在课程内容上。发挥课程凹透镜的作用,精选内容、梳理核心知识,用大概念、大任务、大单元进行编织。也应鼓励教师根据课程方案、课程标准的要求,创造性地适当整合课程内容。课程内容的精选与重构,将为减轻过重课业负担提供一个良好基础。

将减轻过重课业负担落实在教学过程中。要以学习活动构造教学过程,坚决摒弃灌输式、训练式、背诵式的学习方式,以自主、合作、探究活动推动学习过程展开,把精力、脑力用到学生发展的刀刃——关键能力的发展上,让学生在迎接挑战的学习过程中享有审美愉悦。

将减轻过重课业负担落实到作业设计和作业管理上。作业目标要鲜明而集中,作业量要少而精,如果有可能可以少布置作业,让学生自己设计、自我挑战。加强作业统筹和管理,开展一场真正的作业革命。

当然,减轻课业负担还必须撬动重要杠杆——评价改革。中共中央、国务院的文件已颁布了,就看政府、教育行政部门和校长怎样诚信地实践。

其实,真正以立德树人为根本任务、为使命,这些问题是可以逐步解决的。将灿烂的理念转化为生动的实践,一定会在新的一年里迈出新的步伐。

(作者系江苏省教育科学研究所原所长)

课改要实现“软着陆”

□ 查有梁



重要理论基础。

教育学是培养人的学问,是一门古老的综合学科。从孔子开创“学校”2000多年以来,中国人对教育学有重大贡献。综合学科是指教育学从内在到外在以及从古至今都与科学、技术、哲学、艺术关系密切。孔子主张“有教无类”“愤排启发”“因材施教”,教育内容有“六经”(《诗》《书》《礼》《易》《乐》《春秋》)“六艺”(礼、乐、射、御、书、数)。《大学》《中庸》《论语》《孟子》《学记》成为教育学的经典著作。

《论语》里称“子以四教,文行忠信”,现代心理学重点研究人的“知行情意”。“文行忠信”与“知行情意”几乎是一一对应的。中国古代不仅儒家对教育学有重要贡献,道家、墨家、法家等都有特殊贡献。我们要领悟

老子在《道德经》里阐释的哲学方法论:“道生一,一生二,二生三,三生万物”“人法地,地法天,天法道,道法自然”。近代西方教育学的经典著作是夸美纽斯的《大教学论》,这本书的基本原理就是“遵循自然”。进行新课改我们不能忘记中国传统文化对教育学的积极意义。

例如,语文、数学是基础教育中重要的两门学科。孔子主张“诗教”。《诗经》《楚辞》《汉赋》《唐诗》《宋词》《元曲》等都有许多经典名篇,成为基础教育语文教材的重要内容之一。刘徽注释的《九章算术》,唐代总结的《算经十书》,特别是宋代秦九韶撰写的《数书九章》,提出和解决了81个问题,将天文、气象、农业、建筑、工程、商贸、军事等问题与数学紧密联系起来,成为名副其实的现代时髦的

STEM教育的古代原型。我们理应为往圣继绝学,为后人启新篇。

教育学又是一门非常前沿的综合学科。人是在社会中的人,人是复杂系统,社会也是复杂系统。解决复杂系统的问题,人类至今还没有找到有效可靠的解决方法。当代人们看到以计算机和互联网为技术基础的人工智能,大大改变了人类的生产方式和生活方式。人工智能是由人教会机器学习,帮助人类更好解决问题。人工智能发展的理论基础是“控制论、信息论、系统论”,统称“系统科学”。但从根本上看,开发人的智能是开发机器智能的前提条件。培养人比“培养”机器更为重要。

在教育这门综合学科中,与课改密切相关的基础理论有“三论”:课程论、教材论、教学论。“课程论”研究的对象包括:学科课程、跨学科课程(综合课程)、活动课程、隐形课程(潜在课程);“教材论”研究的对象包括:国本教材、校本教材、校本教材、自选教材;“教学论”研究的对象包括:教师主导型教学、学生自主型教学、师

生互动型教学、合作探究型教学,等等。在课改实践中,试图以一种教育理念和模式为中心解决问题,显然是不可能的。

课程论、教材论、教学论是相对独立、相互联系的;同时,交叉跨界,形成整体。课程论的视野是针对整体,比较宏观,是顶层设计;教材论的视野是针对群体,比较中观,是“文本选编”;教学论的视野是针对个体,比较微观,要因材施教。在21世纪的课改20年中,世界各国都没有很好地将课程论、教材论、教学论整合起来,系统、辩证地加以应用。

课程研究、教材研究、教学研究是三种不同的教育专家和教师群体的研究对象。这三种研究对象与三种专家和教师群体的集合“有交集”,但不可能是完全重合的。我相信,相对独立地研究课程论、教材论、教学论,同时又三者整合起来,才有利于教育学的发展,才有利于更加有成效的课改。这是课改应当吸取的经验,也是未来20年课改应当努力加以解决的问题。

课程论的理论基础是“知识论”;教材论的理论基础是“认识论”;教学论的理论基础是“智慧论”。智慧包容知识、能力、洞察、爱心、信心。教师不仅需要知识、有能力,更需有直觉的洞察以及爱心和信心。我坚信:机器可以有智能,但是不可能有智慧。知识论、认识论、智慧论同样需要“三论”整合。理论基础研究的深度创新研究非常必要。“三论”整合的研究方法是:搜括古今、领悟模式构建;纵横中外,比较取长补短。

当代教育学的发展以及人工智能的发展,让我们知道了认识论不仅要研究发生认识论、发展认识论、一般认识论、特殊认识论,还要研究学科认识论、跨学科认识论以及智能科学前沿正在研究的“人机融合的认识论”。钱学森先生提出“大成智慧学”,是一个科学的、前瞻性的学术贡献,为“智慧论”的研究揭开序幕。基础教育的基础理论研究意义重大,基础理论有突破方能促进创新。

(作者系四川省社会科学院研究员)

课改要把人作为出发点

□ 杜金山



工业革命肯定会让人机越来越像人,人机合作的同时必然伴随着人机之争。人机之争导致人类岗位绝对“失业”的速率大大超越了前三次工业革命,人类会变得越来越“清闲”,这会逼迫曾经自诩为万物之灵的人类第一次面临自我价值的虚无问题。但答案只有一个:需要回头,做更根本的人。

何谓根本的人?机器人的根本属性是器、物,再强大的能力也是由人或机器通过技术赋予的,这种能力只能叫智能。人的根本属性是

人性,正是人性中的善,让人能在万物霜天竟自由中脱颖而出,除了拥有智能外还有一种能力叫智慧,这是机器无法翻越的“围栏”,“围栏”外才是未来人的领地。

未来,知识和技术对人类依然重要,但机器获取、记忆和使用知识、技术的速度与效率会远高于人类,它们没有疲劳、遗忘和情绪;方法对人类也依然重要,但当方法能被清晰转变为方法,知识也可以被表达为算法,机器的优势依然明显。人类能力的最后“伊甸园”是智

慧,因为智慧是人类理解和处理陌生事物的能力,这种能力无论是在事前、事中还是事后,都无法用人类的任何表达工具进行清晰表达,也就无法被完整地转变为某种算法,因此由算法决定的智能只能望“洋”兴叹。

课改依然为立德树人服务,未来“立德”的内涵依然是抑恶扬善,让人类团结起来建立真正的命运共同体。但“树人”的内涵必须升级,必须从对知识、方法的追求上升到对能力的追求,从一般智能的追求上升到对智慧的追求。

课改走向对这种智慧的追求,应该是未来的方向。

可喜的是,经过这些年的课改,在许多课改学校的课堂里,人的作用逐渐被放大,这是课堂变革的一大

步,也是中国基础教育发展的一大步。把人作为出发点、过程和目的,虽然在一些学校还停留在口号层面,但毕竟在许多学校变成了现实。课堂改革,以人为本,不仅永不过时而且未来的路还很长。

人由身、心构成,但身由心主导。身心相比,心为本,身为用。关注学生的内心是课堂变革必由之路。在东方文化中,心为君,不仅主宰五脏、六腑的运作,还承载和主管着人的内在主观世界。心既是理性的也是感性的,既参与思考等理性工作,也蕴含着巨大的精神能量和制造各种各样的情绪障碍。我们的课改一直强调关注学生的情感状态,倡导教师利用环境和评价创造师生、生生交流的最佳情感前提,让学生的认知行为始

终发生在由积极情绪主导的“真主动”状态即是此意。

心与性相比,性又更具根本性、决定性,即性为本体,心为体用。天命为性,既然天赋人性,人性本无善恶,从自然角度看,它只决定了人与其他物种的本质区别。关注人性是一个复杂的任务,因为能随时觉察自己人性变化、不断抑恶扬善的只能是自己。这个自己是谁?就是真我。显然,那个变动的心代表一个“我”,觉知这个心变动的是另一个“我”,我要一直保持着对“我”的觉知,然后利用理智和善性的力量调整自己。课改文化支持系统的建设中,一定要把自己对自己的觉察、调整放在核心位置,走出一条自觉—自律—自胜—自强的路子。

(作者系中国教师报特聘专家)