



从评价学科基础知识掌握情况,到评价核心素养培育情况;从注重终结性评价,到注重过程性评价;从传统的纸笔测试评价,到“现场展示”评价……素养时代的学习评价正在迅速转型,最终指向学生核心素养的培育和学生的全面发展。教育评价是教育的牛鼻子,也是教育攻坚克难的“重武器”。如何让学习评价更好地促进和服务于教学,6位专家和校长从不同角度解读——

# 学习评价,如何做得更专业

## 考试评价与教学改革的双向融合

□ 蔡可



2019年6月,国务院办公厅下发《关于新时代推进普通高中育人方式改革的指导意见》,其中明确指出:“实施普通高中新课程的省份不再制定考试大纲。”随着新高考的推进,考试大纲将逐步退出历史舞台。此前,2017年高中修订后课程标准的颁布,以及2019年高中新教材的试行与推广,标志着普通高中进入“新课程、新教材、新高考”的“三新”时代。

相较于之前不少学校“考什么教什么”的现状,当前“三新”的内在逻辑是一致的。与上一版课程标准相比,新的高中课标从理念到内容结构都有较大变化。而高考命题“以普通高中课程标准为依据”则是国务院的要求。2020年初,教育部颁布新高考评价体系“一核四层四翼”。“一核”是高考的核心功能,即“立德树人、服务选才、引导教学”,回答了“为什么考”的问题;以“核心价值、学科素养、关键能力、必备知识”等“四层”考查内容回答

了“考什么”;以“基础性、综合性、应用性、创新性”等“四翼”考查要求回答了“怎样考”。按照国务院文件“命题要优化考试内容”的要求,考试命题要突出立德树人导向,重点考查学生运用所学知识分析问题和解决问题的能力。理解课程标准的理念,借助教材呈现的核心知识培养学科核心素养,进而应对未来考试变革,培养适应未来需求的创新型人才,一线教学面临巨大挑战。

创新性考查注重在真实情境中解决复杂问题的能力,即要求学生运用批判性思维,突破原有知识框架和常规思维模式,对问题有新的发现、新的思考和新的见解。坚持问题导向是批判性思维的鲜明特点,首先要求学生通过获取、鉴别和筛选情境信息,找出其中蕴含的本质矛盾,发现新问题。问题是创新的起点,也是创新的动力源。在此基础上,要求学生能对问题所涉及的信息进行新的发掘,这种发

掘不是对原有知识的复制、粘贴和叠加,而是要求学生独立发现信息之间新的内在逻辑关系,完成对所学知识信息之间关系的优化或重建。从这个意义上说,好的试题,其实就是问题解决的过程,也是学习逻辑展开的过程。近年来出现的新高考卷,试题题型变化大,命题能力维度、命题技术与过去多有不同。例如语文,就出现过面对同一主题、不同文体、不同观点组合文章的考查模式,部分试题也进一步加强了对信息的迁移运用、信息间的关联性、信息背后的立场、信息的整合加工等能力的考查。以刷题为主的应试模式已难以应对新高考。

从“问题解决”的角度,新高考试题的变化与高中课程标准中界定的学业质量有着同样的内涵。学业质量是学生在完成本学科课程后的学业成就表现,每一学科的课程标准中都有学业水平质量表,其语言表述均以“能……”的方式展开,如数学“能够在综合的情境

中,发现其中蕴含的数学关系,用数学的眼光找到合适的研究对象,用恰当的数学语言予以表达,并运用数学思维进行分析,提出数学问题”……这种“知行合一”的质量观,不只是为了要求掌握知识,重要的是能调用知识解决问题。

因为学习需要“知行合一”,对学习是否达成目标的判断要依托“综合性表现”,评价也就不再只是甄别和选拔,其诊断、反馈、激励等功能在教学中就有了着落。学生是否在日常学习中运用数学思维提出过问题、运用历史材料探究过历史事件、运用物理知识解释过自然现象……无论新高考还是新课标,都已对教学提出了新要求。设计学习目标,其实就是设计学生带有学科特点的行为表现。基于素养,这种表现又不是碎片化的,它必然会反映到学生要解决的一个任务上,用其驱动学生的学习。近年来,一线所倡导的项目式学习、大单元教学、专题学习、主题学习、现象学习,包括一些学科领域的教学改革探索,如语文的群文阅读、比较阅读等,其实都有内在的一致性,即以综合化的任务(或项目、或议题、或专题)为导向,以问题为载体,整合学习情境、学习内容、学习方法和学习资源,引导学生在运用知识的过程中提升素养。这种

“问题”,不是课堂教学中浅层次一问一答式的问题,不是从教科书中寻找答案的问题,而是与学生的学习内容、真实生活、个体发展有密切关联,具有挑战性和一定复杂度的问题。因此,“问题”以及反映这一问题的“任务”,都有高度综合性、整合性的特点。教学的设计就是对学习调用严谨学科知识完成任务的路线图设计,将学生的问题解决过程变成一个循序渐进、体现学科特点的表现行为,此时,表现性评价、过程性评价也就产生了。评价不只是对学习效果的终极检验,也成为学习过程动态调整的依据,贯穿于教学的每一个环节中,以评价来促进学生的学习。

教学也好,考试也好,最终都应指向引导学生高质量学习。学生对解决问题、完成任务的探索,也是他们学习特定知识、提升问题解决能力、完成测试要求的过程。在教学中,将学科知识内容转化为包含问题的任务,进而引导学生主动学习,“表现”出所达成的素养;在考试中,变革命题制观念,以情境任务作为试题载体,引导学生从关注“解答题目”转向“解决问题”——这是深化教学改革、落实教学考评一致性的关键所在。

(作者系首都师范大学教师教育学院教授)

## 学业评价改革的趋势

□ 常生龙



要建设高质量的教育体系,需要找寻变革现有教育模式的切入点。以教育评价改革为抓手,统筹推进中小学育人方式、管理体制、保障机制等改革,是一个很重要的突破口。《深化新时代教育评价改革总体方案》出台的背景就在于此。具体到学业质量评价领域,改革的主要目标非常明晰,就是从过去甄别和选拔人才的价值导向转向改进教学的价值导向,通过测评技术与方法获取影响学业质量的各种因素的数据并加以分析,为学业质量改进和政策制定提供实证依据,帮助教育行政部门和学校改进教育教学政策与实施过程,以促进学生的全面发展。

要实现学业评价价值取向的转型,以下几个方面的改革必不可少。

一是切实推进教育观念的转变。

政府和教育行政部门要树立科学的教育观、质量观,不能“唯分数”“唯名校”,不能用一把尺子来衡量所有学校和学生,要承认个体差异,尊重个体差异,并为这种差异提供不同的发展路径,促使各级各类学校和所有学生都能获得应有的发展。学校要改变过去围着考试转、眼中只有分数和排名的质量观,切实把立德树人作为教育的根本任务,促进学生德智体美劳全面发展。教师和家长要改变过去总是让孩子跟别人攀比的评价观,要鼓励孩子跟昨天的自己比,在比较的过程中看到进步和成长,培养他们成为独特的个体。

二是要重视和强化过程评价。学业评价的重点不是知识的记忆,而是对知识的理解和应用,特别要重视在真实、复杂的情境下,学生运用知识来

解决实际问题的能力。学业评价的立足点是学校课程建设和课堂教学的深度变革,如果课程和课堂没有改变,要想通过学业评价的变革来推进教育的高质量发展是不可能实现的。学业评价最需要关注的是学生在学习过程中的安全感。情感上的安全感是他们智力、身体成长的基石,是获得成功、幸福、健康的终身保障。学业评价最值得探索的是学生知识建构的贯通性。通过“学习进阶”的深入研究与开发可以明晰学生对同一核心概念的理解是如何随着年级的升高而逐渐深入的,这有助于学校和教师找到学生认知发展的学习路径,对促进学生核心素养的培育大有裨益。

三是要让综合素质评价发挥作用。综合素质评价是“两依据一参考”的高考综合改革的重要组成部分,在

不少地方已经延伸到初中阶段,是学生学业评价的重要组成部分,无论中学还是高校,都认为它是破解“唯分数”招录学生的一剂良方,但目前综合素质评价的作用还很有限。这主要有两个方面的原因:一方面是综合素质评价汇集的信息比较庞杂,在如何将各类评价信息和证据转化为可以分析和研究的数据,为每一个学生提供尽可能丰富多元且精准的“画像”方面缺少办法;另一方面是担心所填写的信息的真实性出现问题,缺少诚信制度的约束。其实,这两个方面的困境都可以通过评价改革来破解的。

四是积极探索增值评价。增值评价是国际上最为前沿的教育评价方式,它重在评价学生的进步程度和学校的努力程度,通过对一段时间内学生学业状况的观察和测评来判断学生的成长和进步状况,并从学生整体的进步程度来衡量教师、学校的努力程度,从而科学评价出学校教育效能的高低。要探索增值评价,需要在如下几个方面发力:确立学业质量标准,让各地各校都确立标准意识,依据标准来推进课程建设和课堂教学;定期考

行标准化的质量检测以及教育质量评估调查,以积累相关的数据,没有数据的积累,增值评价就是无源之水、无本之木;要有相应的统计技术、统计模型的支撑,用以分析、处理、筛选相关的因素,描绘出进步的程度。

五是要让大数据赋能学业评价改革。在数据采集方面,要通过深度挖掘学生学习过程中的肢体姿态、互动交流、视线焦点变化等具体行为数据,反映学生学业水平的认知数据以及学习过程中表情、语音语调、心率等变化的情感数据,丰富数据采集的类型和范围。在数据分析方面,要通过建立相应的计算模型和方法,强化对所采集的文本、图像、语音等数据的分析,借助深度学习技术提升测评数据的智能识别水平,减轻教师的工作压力。在结果呈现方面,要充分利用数据挖掘技术和可视化分析技术,呈现区域教育层面、学校层面、班级层面和学生层面的学业质量报告,切实发挥学业评价对教与学的改进功能。

评价改革是一场攻坚战,需要各方形成合力,砥砺前行。(作者系上海市教育考试院副院长)

## 从培养“自评价”的习惯做起

□ 徐明



检讨当下教育评价改革的实践,一个必须正视的问题莫过于——结果性评价往往过于武断,过程性评价往往过于虚幻,主体性评价往往过于烦琐,从而导致了学生评价“理想很丰满,现实很骨感”的尴尬局面。某种意义上说,评价既是一种学习促进方式,也是一种生活成长方式。既然教育的根本指向在于学生的自我成长,那么要改变当前教育评价存在的虚化和弱化倾向,本质上就在于学校和教师必须回到问题的原初,千方百计调动学生作为评价主体又作为评价对象的主动性,将评价的理念、方式与工具交给学生,切实培养学生“自评价”的习惯,不断强化“评价自觉”,努力掌握评价“武器”,过一种“有评价”“会评价”的成长生活。

学会建立“在变化中”的期待

成长首先是一种变化,如果学生

对变化没有信心和期待,则所有的评价毫无意义。

一是善于树立“想变化”的动机。任何成长都是一种从当下“去远方”的过程,只有让学生自己“想改变”,才能不断形成“去改变”的强大内驱,进而实现自己与过去、与当下的一次次告别。

二是善于明确“能变化”的方向。任何人的成长,“想不想”是前提,“能不能”是关键。这里首当其冲的就是要教给学生正确认识自我、科学分析形势的方法与能力,不断驱使他们向着可能的变化前行。

三是善于关注“有变化”的细节。成长从来不会一帆风顺,学生自我评价力的提高,更多表现在身处困境、逆境时仍然能够看到希望之光。为此,特别要教给学生在平淡的生活或者艰苦的学习中体会细节变化的能力。点滴的细节变化,日积月累一定会汇成生命成长的洪流。

学会激发“在学习中”的状态

毋庸讳言,不管成长是怎样不同的变化,作为学生,其根本的基础仍然在于学习力的培养与提升。许多学生之所以成长不够顺利,很大程度上就在于学习常常“不在状态”。怎么解决?

一是善于激发、维持自己的兴趣。“知之者不如好之者,好之者不如乐之者”。学习的发生与持续,首先在于兴趣的培养与维持。为此要帮助学生切实培养、保护好自己好奇心,努力寻找学习的兴趣点,努力让“兴趣盎然”不仅成为学习的常态,更成为生命的常态。

二是善于投入、倾注自己的精力。“锲而不舍,朽木不折;锲而不舍,金石可镂”。善于观察倾听,积极投入专注是学习进步的关键因素。为此要帮助学生学会自我心理、情绪诊断,善于集中精气神,增强注意力,努力让

“聚精会神”不仅成为学习的常态,更成为生命的常态。

三是善于反思、优化自己的行为。“贤者能自反,则无往不善”。学生学习过程的波折甚至倒退,很多就在于不能及时正视自己的错误,探究问题的本质,改正自己的行为。为此要帮助学生学会行为反思,自觉调整学习策略,改进学习方法,努力让“知错即改”不仅成为学习的常态,更成为生命的常态。

学会追求“在发展中”的成效

评价是为了改变学习,更是为了促进发展。所有评价的最终目的,不过是为了让“立德树人”“五育融合”成为每个学生不断追求、不断发展的现实。这里尤其要重视四个方面“自评价”习惯的培养:

一是善于关注自己的身心。始终注意锻炼自己的身体,调适日常的心情,让学生成为自己健康成长的“第一保健师”。

二是善于促进自己的思维。始终注意透过现象看本质,发现知识背后的问题,让学生成为自己智慧成长的“第一神探手”。

三是善于丰富自己的素养。始终

注意汲取书本与社会的各方面养分,在强化认知的同时,注重德智体美劳全方位的提升,让学生成为自己全面发展的“第一营养师”。

四是善于赋能自己的生活。始终注意在生活中学会生活,不断增强适应生活、创新生活的能力,让学生成为自己自主成长的“第一创造师”。

从“在变化中”到“在学习中”,再到“在发展中”,构成了一个人自然、常态的学习过程,也形成了一个入习以为常的习惯“链条”。这是一条思维方法“链”,也是一条生活学习“链”,更是一条自我评价“链”,善于培养这样的“自评价”习惯,善于用好这条“自评价”的“链条”,或许真的能帮助我们回归评价改革的初心,超越评价实践的尴尬,真正帮助每一名学生都过上一段“有评价”“会评价”的成长生活。究其实质,就是为了让学生真正成为自己驾驭生命之舟的舵手。

评价改革也必须遵循“大道至简”的道理,从真实问题入手,从最原初的问题出发。对于培养学生的“自评价”习惯,也许拿破仑的意见更为中肯——“我只有一个忠告给你,做自己的主人”。(作者系江苏省镇江市教师发展中心副主任)