

评价是这样促进教与学的

□ 汪正贵

教学评价是根据特定的教学目标,对教与学的过程和效果进行价值判断的活动。

教学评价是牛鼻子,它对教与学具有导向、促进、鉴别的作用。如何发挥教学评价的正向功能,青岛中学做了一些有益的探索。

注重表现性评价 以教学评价促进学习方式转变

表现性评价是指通过真实的学科任务或与现实世界相关的工作任务进行思考和创作,来证明其学习结果的评价形式。

与传统的纸笔测试相比,表现性评价既重结果,也重过程;既评价知识和技能,也评价行为和素养。正如学习驾驶,不仅要进行书面考试,更要进行路考,我们不可能仅凭书面考试就给学习者颁发驾照。

在教学过程中,我们学校会根据学科特点设计相应的核心任务,通过表现性任务来评价学生的学习效果。

青岛中学是十二年一贯制学校,在小学阶段,每一个主题学习结束

时,学生要完成相应的核心任务和作品,并进行展示。例如,在“美丽中国”这一主题下,学生要设计制作一份“美丽中国”宣传手册,并在每年一度的“青博会”(青岛中学学习产品博览会)上进行宣传、销售。

在初中阶段,数学的学段诊断中加入了自主探究和思维导图的考查;语文学科增加了小组合作的主题汇报,以及学生的口语表达测评等;道德与法治等人文学科的学段诊断开卷与闭卷相结合;科学课程笔试与实验操作相结合;英语学科笔试与口语、听力测试相结合……既考查学生学科知识的掌握和运用情况、学科能力的培养与迁移情况,也考查学科素养的养成与内化情况。

在高中选修课“社科作品选读”中,学校设计了“腾讯文档共享阅读心得”“播客阐述社会现象”等具体任务,通过个人或小组合作的方式完成任务,设计指导学生评价的评价量规,驱动学生自主学习与深度学习。

面对未来教育,我们应该培养和评价的是那些指向核心素养的可迁移的能力,避免无意义的低阶知识的重复测

评。我们学校将传统纸笔测试与表现性评价相结合,以教学评价促进教与学方式的转变,更加注重实践教学,更加注重关键能力培养,帮助学生实现从做题到解决真实性问题的转变。

注重教学评一致 将评价嵌入教学全过程

教学评价应当是对学习目标达成情况的判断。良好的教学评价应当追求教、学、评的一致性,也就是学习目标、内容、评价的一致性。

评价学习目标还是评价学习内容,这是一个长期以来没有很好解决的问题。

在传统的教学评价中,一般是学什么考什么,这看起来似乎天经地义。但在教学评价的实践中,往往存在目标置换的问题,也就是说,将学习目标置换为学习内容,将对学习目标的评价置换为对学习内容的学习评价了内容,却忘记了目标,也忘记了学习内容是为目标服务的。

学习内容一般是学科的基本知识与技能,而学习目标除了知识与技

能以外,还包括可迁移的能力、情感态度价值观等目标,是指向学科核心素养的。所以,当我们评价学习目标而不仅仅是学习内容时,就有可能观照到学生应当掌握的关键能力、必备品格和基本价值观念,将评价指向学科核心素养。

我们基于逆向教学设计的 UBD 理论,将评价前置,依据教学目标设计教学评价、确定评价证据,最后才设计教学活动。例如,初中语文“把外面的世界说给你听——文明的回响”说明文主题教学中,在确定单元阅读目标和写作目标之后,明确提出诊断方式,并将诊断标准和量规提前给学生,如思维导图的具体要求、开题报告的审批表、中期阅读成果自测表、小组活动质量自评表与互评表、写作二次修改自查表等,让学生的学习行为有清晰的目标和指向,让目标与评价高度一致,并指引教学活动。

这样的单元设计将教学评价嵌入整个教学过程之中,成为教学的有机整体的一部分。这就最大限度地保证了评价是对目标的评价,目标、内容和评价高度一致,更好确保了核心素养目标的落地。

化评价为诊断 注重教学评价的改进功能

评价不是为了证明(prove),而是

小老师”“数学实验家”等专项。“现场展示”是对“书面专项”的补充,是对学科素养更显性的评价。

变革四 评价对象实现“个体+团体”

紫琅一小绿色测评对象为“个体+团体”,即个体水平走向结伴水准,从对个体的学业水平检测变为对团队的学业水平检测,包括对个体主动“结伴”解决问题的能力水平的检测。学校通过项目或者任务群的设置,促使学生个体有意识组织同座或小组一起参与,分析和研究项目材料,互相启发,互相挑战,完成项目任务或者解决情境问题。综合项目测评主要是以完成任务单为目标的项目化测评方式。测评中,学生随机组队,一般为4人左右,测评要求在同一项目任务中分工合作、人人表现、多学科表达等,侧重检测团队项目完成质量以及团队组织完成的过程质量等。

变革五 评价平台实现“云数据”

紫琅一小与一家数字公司合作研发了“校加”智能管理系统,系统内专门开辟了“绿评管理”空间,可实现

的过程相当于学习过程,正所谓“学习即评价”。

描述即评价。传统意义上,评价的作用在于发现学生的缺点和不足来弥补差距,让学生接受外部的监督,但我们可以转变评价模式,来突出学生的长处,促进其心智的发展。在该项目中,教师拍摄了学生创造投石机的过程,并在成果发布会上进行了播放,学生看到自己的表现,自然会反思学习历程。

反思即评价。有效学习强调学生的反思,反思方法可以是填写反思记录表、尝试写学习日志,还可以是叙事性的自我评价,写出自己的成长历程。该项目鼓励学生撰写学习故事和项目反思,这个过程是学生自我反思和评价的过程,教师在其中也可以看到学生素养进阶的过程。

迁移即评价。评价学生迁移运用能力的一个重要指标,就是学生能否在转换后的情境中利用学科素养等解决问题。因此,教师设置了一系列情境化命题评价学生的素养发展水平。该项目结束时,学生在观看一段制作投石机的视频后进行评价,并说明评价依据。这一过程中,学生将学到的知识、生成的素养内化成自己的标准进行输出,促进了深度思维的发展。

为了改进(improve)。教学评价的目的不是判定学生的优劣与好坏,而是判断目前学生的习得情况及教学策略是否成功,为教与学的修正提供依据,以评促教,以评促学。因此,我们更愿意将教学评价称为教学诊断,淡化评价,强化诊断。

因此,我们提高了过程性评价的占比。在初中和高中学部,过程性评价占比40%,终结性评价占比60%,引导学生不仅要重视学习的结果,更要重视学习的过程。国际部从十年级开始,将过程性评价提升至70%,终结性评价降为30%。教师有意识将评价渗透到课堂多个环节,通过观察学生行为、课程问答、活动展示等形式随时了解学情。在过程性评价中,由评价智力转向对智力和态度表现的双重评价,将学生的作业质量、课堂表现、纠错与反思等均纳入评价体系,让每一个努力上进的学生都得到及时反馈和正面激励。

在过程性评价中,学校还会引导学生自我评价,培养他们对自身学习的监控能力。例如,我是否达到了要求的学习目标?我对当前的章节还有什么疑问?我该如何改进和提升?

同时,我们借助信息化平台实现即时有效的过程性评价,将学生的课堂参与度、作业完成度等实时反馈给学生和家长。

(作者系青岛中学执行校长)

六项变革实现“绿色评价”

□ 姜树华

自2019年9月起,江苏省南通市紫琅第一小学便开启了一项新探索——规划并实践小学生学业质量绿色评价变革。

这一探索分别从评价科类、评价维度、评价形式、评价对象、评价平台、评价运用等6个方面进行了有益尝试,构建了紫琅一小小学生学业质量绿色评价改革体系。

变革一 评价科类实现“学科+综合”

紫琅一小绿色评价是基于学科评价、走向综合评价和应用跨学科知识融合解决问题的项目测评。

其中,“学科”是指国家课程标准规定下的各门学科,其中没有主副之别,都是评价学业是否优秀的“主角”;“综合”是指以综合实践为主要方式,涉及各门学科知识的整合融通,以完成某项任务为主要目标的项目测评。学校低年级以“我与自然”为主题,内容涉及“秋之歌、冬之韵、春之歌、夏之韵”;中年级以“我与社

会”为主题,内容涉及“我的家庭、我的学校、我的家乡、我的祖国”;高年级以“我与自己”为主题,内容涉及“我的爱好、我的内心、我的生活、我的未来”。“综合”测评以“协作式问题解决”为主要方式,要求通过小组合作,运用5门学科以上的综合实践表达,既考查学生跨学科的素养展现水平,更在于提升学生运用跨学科思维方式解决问题的能力,继而达到深刻理解学科、运用学科、培育素养。

变革二 评价维度实现“知-智-致”

紫琅一小从学科基础、学科品格、学科生活,即“知-智-致”三个维度考量学生的学科素养。“知”与“智”主要指向学科“双基”,“知”指学科基础知识,“智”指学科品格;“致”主要指向学科优良,即学科生活。学校以“知-智-致”三维评价体系贯彻“五育”融合理念,尤其要提及的是,学生学业质量绿色评价不是仅对语数英学科进行测评,而是进行全学科测评,直指学生素

养发展水平状况。以体美劳等学科为例,“知”是对体美劳常识掌握程度的评价,“智”是对体美劳技能实现水准的评价,“致”则是学以致用。

检测维度的立体架构,旨在强化学生掌握学科思维方式和探究模式,最终实现饱含学科素养的生活。

变革三 评价形式实现“现场展示”

紫琅一小一二年级的绿色评价以“现场展示”方式进行,三至六年级以“书面专项+现场展示”方式进行。其中,三至六年级的“书面专项”重在学科基础知识的巩固,与传统检测相比,更多采用专项的学科方式,如语文练习有“识字写字”“诵读积累”“快乐阅读”“表达习作”等专项巩固;“现场展示”重在学科品格与学科生活的检测,重点考查学生对各学科思想、学科方法的理解与掌握情况,以及用学科思维方法关注现实生活、解决实际问题的、反思批判等方面的能力,如教学的“现场展示”有“计算小能手”“数学

教学评价的破与立

——以“创作能击中目标的投石机”项目为例

□ 赵勇

“我们的投石机纯手工制作,精准度极高,因为我们在充分考虑杠杆结构、能量转换等因素后,还用几何画板构建了它的抛物线模型,确定了抛射角度,十米内的目标百发百中……”

“通过制作投石机,我们加深了对杠杆原理及能量转换的理解,并将理论知识成功付诸实践。这个过程中我们也认识到,物理并不仅仅是课本上的几个公式和定义,更与每个人的生活息息相关……”

以上是山东大学附属中学学生在完成“创作能击中目标的投石机”这一项目式学习课程后撰写的反思性评价,从中我们可以看出,学生在真实的生活情境中亲历了学科实践,形成了学科观念,提升了学科素养。

近年来,山东大学附属中学通过设置素养目标,确定素养表现,确立素养表现水平,将学生的素养发展可视化,以评价促进核心素养的达成,

构建起“素养为本、评价为纲”的教学评价体系。

评价以素养为本 指向人的发展

为深化教育评价改革,山东大学附属中学对教学评价进行了系统规划,既“破”又“立”,“破”的是用分数给学生贴标签的不科学做法,“立”的是以评价促进人的全面发展。

我们的重大突破是设置了“素养目标”。以“投石机”项目中的任务——“投石机架构制作”为例,素养目标是“以投石机制作”这一任务为驱动,以研讨投石机的选材及组成为出发点,通过分析生活中的事例,归纳得出杠杆模型,并通过实验探究建立力臂的概念,能判断生活中哪些机械属于杠杆,并画出杠杆的五要素……在制作投石机的过程中,会经历建立杠杆模型、分析和应用模型解决问题的过程,形成“使用机械可以省力或省距

离”的观念。这个素养目标包含着情境任务、课标内容、教学实践方式、评价指征、学科观念、学科素养等。

基于“素养目标”,我们还确立了“素养表现”,素养表现为教学过程提供评价指征,每一个素养表现都有对应的素养表现水平作为评价标准,以素养表现整合形成性和终结性评价,覆盖学生的学习过程,形成学生核心素养的发展进阶,从而指向人的发展。

评价贯穿始终 实现教学评一致

学习即评价。在“投石机”项目中,我们设置了“素养目标-素养表现-评价标准”,重在评价学生在深入思考、合作交流、产品创造等方面的素养表现水平。学生在完成项目任务的过程中,也会利用评价标准来反思学习,应用已有的知识和经验来解决问题。就此而言,学生内化评价

多元评价方式 多方评价主体 构建评价体系

多元评价方式。我们学校的评价体系运用了表现性评价、描述性评价、反思性评价、改良纸笔测试等评价方式,并将评价嵌入课程开发和教学、学习过程之中,促进课程、教学 and 学习的持续改善。

多方评价主体。我们的评价体系注重教师评价、家长评价、同伴评价、自我评价等,构建了教师、学生、家长之间协同育人的创新模式。

如今,山东大学附属中学已经开发了涵盖高中、初中、小学的学科项目和跨学科项目共363个。例如初中语文的“撰写《亲小人传》”项目、初中化学的“制作大树吊针液”项目、小学数学的“我给班级设计座次表”、小学假期项目的“小纸牌,大世界”等,这些项目的设计都遵循了“学生即项目,课程即项目”的理念,秉持了“核心素养是育人目标,真实情境是活动载体,领域知识是必要基础,学习方式变革是实现途径”的基本原则。基于上述理念和原则,我们构建了“以项目式学习为核心的深度学习体系”,评价在其中发挥着重要的诊断、调节、激励、导向和反思作用,激发学生内在学习动机,指向学生核心素养的发展。

(作者系山东大学附属中学校长)