我见

真正的好课是什么样的

□ 许霞

有人说，好的课堂是润泽的课堂；有人说，好的课堂是有趣的课堂；也有人说，好的课堂是有对话、有生成的课堂。我深以为然。

当然，每一个人眼中的好课都有其特定的认知背景。在我看来，那些被追捧的公开课不一定是好课，那些教师在课堂上比学生还忙碌的课不一定是好课，那些被信息技术过度包装的课不一定是好课。因为一些课改新理念常常在公开课中被审美化，因为那些课堂上忙碌的教师常常会遮蔽真实的学情，因为一些新技术常常被过度使用而喧宾夺主。

一堂真正的好课首先要体现一个“新”字。一是理念要新——贵在体现新课标的精神和理念；二是设计要新——贵在体现关注学情、构思新颖、实用有效的教学思路；三是方法要新——不仅重视现代化手段的运用，整合更多教学资源，还要能创新教法、创新评价等。总之，“教无定法，教有优法，重在选法，贵在得法”。

其次要体现一个“学”字。好的课堂一定是注重学生自主学习的课堂。值得关注的是，当下的课堂教学中依然大量存在学生被动学习的现象。美国心理学家罗杰斯曾提出，非指导性教学将教师定位于促进者角色。在他看来，当学习者觉察到学习内容与他自己的学习目的有关时，意义学习就发生了；当学习者负责任地参与学习过程时，就会促进学习。这意味着，课堂教学要高度关注学生的自主学习。但是，自主学习≠自学≠独学≠预习。我认为，自主学习可以遵循以下原则：一是要提供有效的学案，也即学习路线图，指引学生自学；二是用问题激发兴趣，让学生带着问题去探究；三是提供可选择、可协同的支持性学习环境；四是引导学生自我评估学习结果。

再次要体现一个“问”字。我们常说，提出一个问题比解决一个问题更重要。一堂好课离不开对问题的巧妙设计。我一直在探索“问题导学”教学法。在教学问题设计上，要利用合理的情境巧妙呈现问题。为了不浪费课程资源、教学内容和时间，教师设计的问题一方面要符合学生的学情，符合学生的认知规律，同时问题重点要与课程的重点、难点相符合。问题的设计要紧密联系生活实际和学生成长的实际，遵循学生身心发展的规律，要生活化，要准确、恰当、有趣，从而激发学生的参与热情，使学生在参与体验过程中获得经验，以培养学生良好的情感、态度与价值观。在具体教学中，简单问题可以让学生独立完成，稍难问题可以小组合作解决，难度大的问题可以师生合作，共同解决。

最后要突出一个“动”字。“动”不仅指身动、心动，还指脑动。只有动起来的课堂，学生才有存在感、参与感、获得感。教师在教学中，要利用“问题导学”促进学生与教师之间的互动，在提问和学习过程中最大限度让每个学生参与其中，使学生通过师生合作、生生合作，通过自学、讨论、交流、操作、研究等活动，获得认知发展。当然，所谓“动”，贵在脑动。一方面要通过“问题导学”引导学生开动脑筋，发现问题、提出问题和解决问题；另一方面学生之间要互相解释所领悟到的知识，互相找出不足、及时改正，互相小结学习心得，这样可以使学生轻松、愉快而且高效地完成学习任务。

要做到以上四点，教师就要积极投入教科研，不仅要研读课标、研读教材，还要认识学生、认识教学，积极探索教育教学方法和策略。只有做到有的放矢、因材施教，才能让课堂更高效。

（作者单位系河南省邓州市城区第一初级中学）

新课程解读系列⑧

指向核心素养的学科教学何以落地

为什么要走向语文大单元教学

□ 高子阳

在践行《义务教育语文课程标准（2022年版）》（简称“语文新课标”）过程中，有人认为没有必要做大单元教学，因为在语文新课标中没有查到“大单元”或“大单元教学”。语文新课标中的确没有，但是《义务教育课程方案（2022年版）》第五部分课程实施中的第二条深化教学改革中谈道：探索大单元教学，积极开展主题化、项目式学习等综合性教学活动，促进学生举一反三、融会贯通，加强知识间的内在关联，促进知识结构化。

这段话可以从四个方面重新认识要不要开展大单元教学：一是大单元教学属于“课程实施”中的“深化教学改革”，如果你不愿意实施新课程，不愿意深化教学改革，那就可以不搞大单元教学；二是这个“课程实施”的具体要求不是针对哪一门学科的，而是针对义务教育阶段16门学科课程标准提出来的，语文学科当然不能排除在外；三是这段话有两个关键词“探索”与“积极开展”，这两个词告诉我们，中小学各门学科可以搞大单元教学，也可以不搞，当然如果你是积极的探索者，就可以积极投入这一探索；四是这段话告诉我们做大单元教学可以“促进学生举一反三、融会贯通，加强知识间的内在关联，促进知识结构化”。

读懂了这段话，就读懂了义务教育阶段语文学科要不要搞大单元教学了。其实，如果大家读过语文新课标发布之前的“征求意见稿”，一定知道里面有“大单元及大单元教学”。为什么正式颁布的语文新课标删除了呢？我的理解是让全体教师搞大单元教学是相当大的挑战，许多一线教师根本做不到，即使有专家把一个个单元设计好，把每一节课件给到大家，也很难保证大单元教学的有效实施。因为大单元教学不仅需要深入解读教材，需要根据学生学习规律进行单元知识结构化重组，需要根据“教—学—评”一体化进行综合设计，还要面对学习任务群，从任务群的角度去思考，相当耗时。所以课程方案鼓励教师做大单元教学探索，但语文新课标并没有做统一要求。

传统的单元教学与大单元教学是不一样的。传统的单元教学通常是线性教学结构。2016年联合国教科文组织的一篇报告中曾指出这样的单元教学结构“知识间的内在关联、知识结构化”存在的问题严重。此次课程标准修订的一项重要变革就是课程内容结构化，意在改变知识、技能的简单线性排列方式，强化知识间的内在关联，凸显学科的本质、思想方法以及内在逻辑。于是，大单元教学、学习任务群、逆向教学等新的教学设计及课堂教学成果应运而生。作为一线教师，我们要努力做教学探索者，在深化教学改革的道路上化解传统单元教学中存在的问题，逐步走向大单元教学，让核心素养真正落地。

（作者系语文特级教师、江苏省昆山市玉峰实验学校教师）

在融合和优化中落实英语新课标

□ 叶建军

《义务教育英语课程标准（2022年版）》（简称“英语新课标”）是英语教学理念的再次提炼与更新，是课程内容的再次统整与完善。作为英语教师，我们要研读英语新课标，在此基础上有效融合理论与实践，不断优化理念与行动，真正落实“为学生的终身学习奠定基础”这一核心理念。

细读英语新课标不难发现，其理论与近几年的英语教学实践有许多相近之处。为此，我们首先要梳理相关内容，融合新课标理论与现有实践。

一是课程内容的融合。英语新课标提出课程内容的六要素：主题、语篇、语言知识、文化知识、语言技能、学习策略，这与以往我们研究的教学三大目标内容，即知识与技能、思维与策略、文化与情感是相互交织包容的。

二是英语学习活动观的融合。英语新课标提出三类活动，即学习理解、应用实践、迁移创新。这与我们一直实践的上海市英语特级教师朱浦倡导的四类学习活动，即学习理解、实践体验、构建运用、迁移转换也是相互交织包容的。学生在实践体验过程中，通过一系列或机械操练或意义操练，通过各种活动获取直接或者间接的情感体验，步步深入，从简单模仿到框架构建，再到实践应用，逐步理解领悟，为后续实现迁移与创新奠定基础。

英语新课标更强调“素养导向”和“育人指向”，要求教师优化理念，摒弃以往以经验为主导的教学模式，在落实语言知识六要素的过程中，优化教学设计、实施与评价，关注学生学习经历，为学生终身学习奠基。为此，建议一线教师从以下几个方面进行优化。

一是目标导向需要进一步明晰。教师要转变观念，落实新课标理念，所思所为要指向学生核心素养，更加注重如何发展语言能力、培养文化意识、提升思维品质以及提高学习能力。

二是内容要素更关注育人指向。教师要深入理解“用教材教英语”的本质，充分挖掘教学内容六要素中的育人价值，并将其无痕落实在教学过程中。用教学内容六要素落实英语新课标，即发展语言能力、培养文化意识、提升思维品质、培养学习能力。

明确主题范畴。明晰主题群，知晓教材隐含的子主题。只有在深入了解主题范畴之后，才能明确其中隐含的育人因素，从而有效落实在课堂教学之中。教师可关注三大主题范畴：人与自我、人与社会、人与自然。人与自我，即生活与学习、做人与做事；人与社会，即社会服务与人际沟通、文学艺术与体育、历史社会与文化、科学与技术；人与自然，即自然生态、环境保护、灾害防范、宇宙探索。

设计有效语篇。根据语篇不同类型选择合适的内容，使之更具基础性、通用性和适宜性。

知晓语言知识。语言知识五要素的分类是语音、词汇、语法、语篇和语用知识。要在语言知识学习过程中发展学生语言能力。

挖掘文化知识。教师要了解并挖掘教材中文化知识包含的两项内容（物质文化知识和非物质文化知识），引导学生了解文化知识所包含的两个层面：不仅要了解和记忆具体知识点，还要学会发现、判断其背后的态度和价值观。

关注语言技能。在语言学习中关注学生思维能力的发展。语言技能包含“听说读写看”五方面的技能及其综合运用。教师要厘清语言技能的类别，知晓理解性技能和表达性技能，两者相辅相成、相互促进。

优化学习策略。新课标更关注学生的学习策略，发展学生元认知策略、认知策略、交际策略和情感管理策略，真正提高学生的学习能力。

三是课程实施凸显“教-学-评”一体化。“教-学-评”一体化是指教学目标、评价任务、学习活动三者的一致性。“教”以目标为导向，指向学科核心素养的培养；“学”是为了发展核心素养；“评”作为一种功能，是为了更好实现以评促学、以评促教。

教师要进一步加强学习，更新对“评价”的认识，同时进一步理解“教-学-评”作为一个完整教学活动的三个方面，始终贯穿在“课前设计—课中实施—课后延续”之中，把这个思想落实在日常教学行为之中，找到英语学科育人目标落实的切入点。

落实新课标是一个循序渐进的过程，既不能视其为全新内容而产生畏难情绪，又不能好高骛远而不以为然。我们要有效融合理论与实践，不断优化理念与行动，同时找寻自身教学的短板，进行大胆实践，真正将新课标的核心理念落实在日常教学中。

（作者系上海浦东教育发展研究院英语教研员）

数学教学“教－学－评”一体化的三个走向

□ 范 刚

《义务教育课程方案（2022年版）》明确把实施“教—学—评”一体化作为教学改革的重要内容。它要解决的是传统教学中教学目标与学习目标相脱节、教师的“教”与学生的“学”相割裂的问题，是有效落实以评促教、以评促学，指向学生个性化发展的多元评价。

走向单元整体设计。当前的课堂依然存在目标不清晰、教学效率不高、教学评价弱化的现象，教师“怎么教”“教的有没有效果”不被关注，教师对“教”与“学”的目标缺乏更深入的研究，日常教研中更关注“教”、少关注“学”、不关注“评”。而“教—学—评”一体化则强调以“单元教学”为主，单元目标上接学科学段目标、下连课时目标，能有效避免教学过程中目标脱节的现象，能把“碎片化”的课时目标“整体化”，让学科目标、学段目标、单元目标、课时目标形成有机的统一体。义务教育阶段数学学科核心素养目标是“会用数学的眼光观察现实世界，会用数学的思维思考现实世界，会用数学的语言描述现实世界”。这是数学学科落实立德树人育人目标的基本要求，是学科教学的“大目标”。这样的“大目标”表现在初中学段具体学业质量目标上则是“感悟数学价值，获取数学经验，产生数学兴趣和求知欲，增强学习动力，建立数学自信，在解决问题的过程中学会独立思考、合作探究，形成批判质疑、勇于担当、克服困难的科学精神，具备一定的创新精神”。这体现了对学生情感、态度与价值观的培养要求，是整体单元教学设计的基本依据。总之，整体单元目标设计就是一座桥梁，能实现教与学目标的一致性、连贯性，确保学科核心素养目标在教学中得以落实。

走向探究型课堂。新课程改革以来，自主、合作、探究的理念深入人心，但是日常教学中真正的探究型课堂并不尽如人意，一些“满堂灌”“填鸭式”的教学依然存在，课堂效率不高、质量低下的现状并没有很好解决。在进行七年级数学“认识不等式”的教学中，执教教师通过多媒体技术出示“购买世纪公园的门票如何做更合算”的问题激发学生兴趣，然后进行“问题分析”、引出“不等式的解”的概念、进行“列不等式”例题的讲解，最后是课堂反馈训练。应该说教师的执教思路是没有问题的，但是引入问题后的分析耗时过长、在概念和例题环节又以讲解为主，学生的自主学习没有体现。其实本节课中的“不等式概念”“不等式的解”“列不等式”等环节，学生可以在已有的“等式概念”“方程的解”“列方程”知识基础上，通过类比、迁移、自主学习达到掌握的目的。教师还可以通过单元设计把“不等式解集”的概念整合在本节课教学中，并让学生及时完成随堂检测，这样教学效果就会更有保障。“教—学—评”一体化的理念要求教师在教、学、评三个环节中给学生搭好台子、架好梯子，给学生留出探究的空间。

走向作业设计。“双减”背景下，实现从传统的“布置作业”向“设计作业”转型是每位教师面临的新挑战。这种转型要求学校教研要改变只关注“教法”不关注“评价”的倾向，把“设计作业”作为学校教研的重要内容，要对教材中的习题进行二次开发，通过整合、删减或改编提高基础性作业的针对性，发挥基础性作业的课堂评价功能；要进行弹性作业和分层作业的研究，重视提高性评价；要积极进行生活性作业和创新性作业的实践，深化对学生创新能力的评价。作业设计要立足学生学业水平和生活实际，考虑学生的认知水平和年龄因素，引发学生积极思考和主动参与的热情，并且通过自身或小组努力高质量完成，使学科素养得以提升。例如，利用统计知识让学生对自己家庭春节期间的消费情况进行记录并形成分析报告，利用概率知识分析上下学路上经过红绿灯路口遇到绿灯的概率，利用对称知识分析自家房屋的对称元素，等等，这样的实践性作业能有效培养学生的学科素养。

大单元教学设计可以解决“为什么教”“教什么”“怎么教”“教到什么程度”的问题，探究型课堂可以解决“学什么”“怎么学”“学到什么程度”的问题，有效的“作业设计”可以解决“评什么”“怎么评”“评价效果如何”的问题。三者有机融合是实施“教—学—评”一体化的有效途径。

（作者系海南省定安县实验中学校长）

主编：褚清源 电话：010-82296784 编辑：钟原 电话：010-82296569 投稿邮箱：zgjsbxdkt@vip.163.com 美编：孙东 电话：010-82296729 图片新闻投稿邮箱：zgjsbtp@vip.163.com