

面对 ChatGPT, 各国和地区如何应对

□ 唐科莉 周红霞 邓舒

何为 ChatGPT

ChatGPT 是一种会聊天的“生成式人工智能工具”，是一种计算机程序，旨在根据大型数据集中的模式和关联来处理和生成文本。它的设计目的是模仿人工文本，以程序在训练文本中看到的方式将单词组合在一起。虽然它可以模拟类似人类的反应并执行某些任务，但它不具备独立思考或自我意识的能力。

ChatGPT 背后的实验室 OpenAI 成立于 2015 年，ChatGPT 的前身包括 2020 年的 GPT-3，以及 2019 年的 GPT-2 和 2018 年的原始生成预训练转换器 (GPT)，发展到现在，这一技术形式已经存在了大约 5 年。

拥抱 ChatGPT 并采取积极应对措施

持这一态度的国家如新加坡、芬兰和冰岛。

新加坡：公开表示支持使用，并为教师提供指导和资源。新加坡是全球第一个公开表示支持在其教育系统使用 ChatGPT 等人工智能工具的国家。2 月 12 日新加坡政府表示，计划将 ChatGPT 的使用逐步纳入学校和高等教育机构的教学中，同时强调教师在新时代引导学生“发掘、提取、判断”信息的重要性。

新加坡教育部为教师提供了指导和资源，以有效利用数字技术加强学习，包括使用生成式人工智能 (如 ChatGPT) 等新兴技术。同时，持续监测这些工具对学习的影响，为学生提供技能和价值观教育，使他们能够自信和负责任地利用技术；教育工作者成立了专业小组探索 ChatGPT 等工具在教学中的使用，并将继续指导学生负责任地使用科技，包括越来越普遍的人工智能，了解 ChatGPT 这类工具的运作并掌握判断信息的能力；学校层面也采取了一系列做法，以防止在学习中滥用 ChatGPT 等生成式人工智能，在日常教学中，学生被教导诚信的重要性以及抄袭的有害影响和后果。

此外，通过与学生的日常互动以及使用多种评估模式，新加坡教师能够评估学生的熟练运用程度，并发现可能由人工智能生成的非常规反应。同时，强调培养学生的数字素养和网络健康技能，以便他们在学习中能够有效使用技术。在高校层面，通过创新评估模式，包括考试、演示和项目等，着重培养学生应用知识的能力、自主与协作学习、创造性思维、关系管理和跨文化技能等不容易被技术工具取代的素养。

芬兰：视作大学变革的机遇。在芬兰大学层面，将 ChatGPT 这样的大型语言模型视为“大学教学变化的机会”。2 月 16 日，赫尔辛基大学学术事务委员会批准了关于使用大型语言模型的指导方针。指导方针明确表示，鼓励教师在教学中使用人工智能，并让学生为“人工智能方法将被广泛应用的未来社会”做好准备。指导方针明确指出，从各种来源复制和转述文本的规则也适用于 ChatGPT，同时强调由于人工智能为产生来源和可靠性尚不清楚的文本带来了新的可能性，因此应该以可控的方式使用它们。而在不能促进学生学习的条件下，应该限制在教学中使用。

冰岛：开发新框架。冰岛为大学开发了一个关于 ChatGPT 的开放框架，作为应对新人工智能技术的第一步。该框架由冰岛大学质量管理局制订。新框架承认，如果使用得当，人工智能可以成为简化和加快学术工作的强大工具，但它的使用必须符合大学的所有要求，无论技术上还是道德上。该框架规定，在学术工作中使用人工智能与使用任何其他来源的协助遵守相同的规则，滥用人工智能与任何其他形式的学术不端行为遵守相同的规则。

此外，比利时那慕尔大学也明确鼓励学生使用 ChatGPT 创作文本，以便发现机器生成的文本与他们所学或自己写作的文本有何不同。

限制 ChatGPT 应用于教育领域

持这一态度的国家和地区如美国、法国巴黎、印度、丹麦、中国香港等。

ChatGPT 一经发布，在美国教育领域引起了广泛关注，目前美国一些学校禁止在学校设备和互联网上使用该工具，理由是担心滥用。在教育工作者层面，许多教师围绕该工具对教学的影响展开了讨论。多数教师认为，虽然学生有可能通过 ChatGPT 代替自己进行写作或者其他不当使用，但禁用 ChatGPT 并不可行，教师应当发挥主观能动性，将该项技术作为教学工具和学生可以使用的学习工具。

法国巴黎政治学院对 ChatGPT 的使用进行了严格限制。该学院的反剽窃章程和学术规定认为，一篇作品不能区分学生自己的思想和其他作者的思想的情况被视为剽窃。

在印度，制定毕业考试政策的中央中等教育委员会于 2 月 14 日将 ChatGPT 列入考试禁止使用项目名单，明确规定手机、ChatGPT 和其他电

子产品不允许进入考场。同时明确指出，使用人工智能工具类似于作弊。

班加罗尔是印度南部卡纳塔克邦的技术之都，它是印度第一个禁止使用 ChatGPT 和其他人工智能工具的城市，因为该市的许多学生往往是新技术的早期采用者。班加罗尔的 RV 大学禁止使用 ChatGPT、黑匣子等基于人工智能的工具，并表示教师将进行抽查。如果学生被发现使用这些工具，他们将被以抄袭为由要求重做作业。

此外，因为一些学生已经在学术活动、考试、实验室测试和作业中使用 ChatGPT 等工具，印度的其他大学可能很快就会完全禁止，或至少严格监管或限制 ChatGPT 等基于人工智能工具的使用，因为担心学生会变得依赖这些工具，而这可能反过来阻碍学习。

在丹麦，一些大学已经采取行动禁止在考试中使用有争议的聊天机器人。如奥胡斯大学 1 月 3 日宣布禁止在考试中使用人工智能 (包括 ChatGPT) 的禁令。丹麦科技大学也正式禁止在考试中使用人工智能 (包括 ChatGPT)。哥本哈根信息技术大学尽管还没有出台禁止在考试中使用聊天机器人的官方规定，但规定在“无辅助”考试中不允许使用聊天机器人。

香港大学明确禁止在学校的任何“可以获得学分”的活动中使用 ChatGPT 和其他人工智能工具，包括课堂作业、课后作业和评估任务。该禁令被称为一项临时措施，香港大学指出，需要时间考虑将人工智能工具纳入学习和教学。与此同时，除非学生



获得课程教师的书面许可，否则使用 ChatGPT 将被视为使用他人的工作，并将被视为抄袭。如果教师怀疑学生使用了 ChatGPT 或其他基于人工智能的工具，他们可以设置补充口试或笔试，或采取其他措施。

此外，一些科学出版机构已经制定了关于如何在学术出版中使用人工智能应用程序的规则。如《科学》杂志宣布学术论文中由 ChatGPT 或任何其他人工智能工具直接生成的文本、数字和图像都不可接受。《自然》杂志宣布人工智能写作应用程序不能被列为合著者。两家杂志都认为，对科学成果及其传播负有责任的是人类而不是机器人。

围绕 ChatGPT 带来的机遇和挑战进行研讨

在欧盟层面，欧洲大学协会表示，ChatGPT 和类似人工智能工具的到来，在全球教育工作者中引发了对学

习、教学和学生评估的实际和潜在后果的关注和激烈辩论。该协会在 2 月 18 日发布的一份题为“人工智能工具及其在高等教育学习和教学中的负责任使用”的声明中称：“人工智能的使用存在各种各样的缺点，比如缺乏对信息来源的参考，数据和算法存在偏见，知识产权和版权或者与隐私、数据安全和公平有关的问

题。然而，对学术工作也有许多潜在的好处，包括提高效率、个性化学习和新的工作方式。很明显，禁止使用人工智能工具和其他新技术将是徒劳的。因此，高等教育部门必须调整学习、教学和评估方法，以有效和适当使用人工智能工具。大学必须根据其使命、目标和价值观，探索负责任地使用人工智能工具，并适当考虑对社会、文化和经济产生的更广泛后果和影响。”

面对 ChatGPT 带来的机遇和挑战，欧洲大学协会提出了 3 个建议。一是敦促大学和教职员与学生讨论如何负责任、合乎道德和透明地使用人工智能工具和其他新兴技术；二是审查和改革教学和评估实践；三是大学要为新技术和社会创新提供知识支持，还要研究和评估新技术对社会的影响，并确保毕业生能够适应由于数字化和新技术特别是人工智能而不断变化的劳动力市场，这也将改变大学及其合作伙伴的工作方式。

欧洲研究型大学协会 (由 16 个国家的 21 所领先的欧洲研究型大学组成的协会) 则在题为“地平线欧洲数字和人工智能研究的优先事项”的文

件中，敦促欧盟和各国政府在数字和人工智能领域投入更多研究。

在韩国，ChatGPT 的使用正在迅速普及，但大学因为没有制定有效的应对措施而受到批评。韩国教育部已经召开官员会议，讨论 ChatGPT 的使用。韩国其他教育部门表示，与其发布具体指令禁止 ChatGPT 的使用，不如重点教给学生数字道德以及如何负责任、明智地使用 ChatGPT。韩国顶尖学府首尔国立大学已经开始让人工智能研究所讨论开发新工具，以防止使用 ChatGPT 的所谓非法活动。

德国联邦议院今年 2 月宣布，将审查 ChatGPT 对教育和科研部门可能产生的影响，并已责成议会教育、科研和技术后果评估委员会开展一项相关研究。在接下来的几周内，评估办公室将研究技术发展趋势、可能的应用场景以及在教育和科研系统的各个领域使用 ChatGPT 和相关语言处理系统的效果，并向联邦议院提出建议。德国部分联邦州的教育部门也关注到 ChatGPT 在教育领域的应用。如北莱茵-威斯特法伦州学校与教育部在其官网关于 ChatGPT 的介绍中提出，根据视角的不同，人工智能可以提供机会并开辟新的视角，或者带来新的挑战或危险。该州教育部指出，与任何数字工具的使用一样，必须确保学生有平等的机会使用它们，并确保它们的使用符合数据保护法。

在瑞典，学生使用 ChatGPT 正给大学带来挑战。据当地媒体报道，瑞典乌普萨拉大学的一名学生因在考试中使用 ChatGPT 而受到警告，这是此类案件的首例。乌普萨拉大学纪律委员会的结论是，该学生“试图通过使用 ChatGPT 完成考试来误导考试委员会”。由于使用聊天机器人的考试任务只占考试的一小部分，该学生只是被警告而不是被开除。

在挪威，讨论 ChatGPT 及其对科学研究和高等教育的影响的研讨会分别于 2 月 3 日和 2 月 8 日在卑尔根大学和阿格德大学举行。会上展示了挪威大学目前出现的 3 种应对新技术挑战的策略或反应模式。第一种是麻痹或者观望策略。如挪威科技大学决定如期举行春季考试。这种策略的目的是不破坏现状，希望事情会正常化。第二种是关注负面后果，然后提出限制。第三种是采取积极主动的策略，强调新方法与传统方法相结合，可以加强学生的学习和批判性思考。如卑尔根大学研究人员正在使用这项技术编辑和改进自己的写作。阿格德大学提出 ChatGPT 对大学最大的好处是“作为一种有指导性的写作工具，从短期来看，可以在写作过程中帮助所有人，可以帮助完成初稿，例如摘要，还可以用它来确保论文的流畅性，确定文本中需要进一步澄清的部分，找到表面的逻辑缺陷，获得额外论点的建议；从长远来看，可以期待看到为科学家量身定制的工具的发展，其中包括在科学层面进行充分的写作和论证，添加适当的参考文献，要求进行实验，并根据所提供的数据验证假设”。

(作者单位系北京教育科学研究院教育研究中心)

动态

韩国：发布课后教育和托管推进方案

据韩国教育部官网报道 为了支持小学生的课后活动，韩国教育部日前发布了“常春学校”推进方案。

“常春学校”的寓意为“经常像春天一样温暖的学校”。这是一项综合发挥教育和托管功能、充实课后教育活动、提高托管服务质量的政策。根据该方案，针对低年级学生不再只是单纯托管，还将提供基础学习支持、艺术体育等多种教育项目。托管时间不再局限于下午，将分阶段扩大面向双

职工家庭的早晚间托管。针对高年级学生则将提高民间参与度，扩大人工智能、编程、大数据等不同规模及水平的讲座等高品质课后项目，使教育和托管实现有机结合。

据介绍，“常春学校”方案主要推进的课题包括：一是提供未来型、定制型的课后计划。面向小学一年级入学新生，提供集中教育看护，扩大与未来新需求主题相关的项目，为学生提供个性化服务，同时加强对弱势

群体的帮助。二是提供多样化且高质量的托管服务。阶段性延长托管服务时间，构建亲和型儿童托管空间，推广由市道教育厅主管的据点型托管模式，以共同应对附近学校的看护需求。三是构建“常春学校”运营体制，减轻学校的工作负担，加强与社区的沟通和合作，通过试点运营逐步扩大并推进。四是强化行政和财政支持，通过立法为方案的推进提供相应的法律依据。(于佳靓)

新加坡：提供与行业需求匹配的培训课程

据新加坡《联合早报》报道 新加坡精深技能发展局将支持培训与成人教育机构深化与企业的合作，确保培训内容符合市场需求和发展方向。本地雇员参与的培训和教育课程将更贴近行业和市场。培训公司将与企业、行业组织和商会一起设计课程内容，确保雇员能将知识运用到实际工作中。

据悉，新加坡精深技能发展局已

于 2022 年启动技能发展伙伴计划，与 5 个商会和商团合作确定特定领域所需技能。一方面，协助这些团体培训人才，同时确保相关的技能发展能更好与企业工作相连接。另一方面，确保教育工作者与行业保持联系，除了提升他们的专业技能，也要吸引更多专业人员从事教育工作，分享他们的知识。

新加坡教育部兼人力部政务部长

颜晓芳日前在首届培训与成人教育大会开幕式上宣布，当局已经更新培训与成人教育领域的产业转型蓝图，确保课程更符合行业 and 市场需求，以支持行业转型。新版培训与成人教育领域产业转型蓝图将有 4 大策略，除了着重提高培训的行业相关性，还将推动教学创新和数字化，提升成人教育工作者和行业的技能，以及通过国际化以加强行业灵活性。(吴娜娜)

澳大利亚：鼓励通过小组辅导减少学生学习差距

据澳大利亚《布里斯班时报》报道 澳大利亚智库格拉坦研究所日前呼吁通过小组辅导的方式，减少学生之间的学习差距。

格拉坦研究所的最新报告显示，澳大利亚优秀生与弱势生之间的学习差距较大。九年级弱势学生的阅

读能力落后于优秀学生 5 年，数学落后 4 年。据此，该研究所提出应在澳大利亚所有学校推行小组辅导，帮助缩小这种学习差距。

澳大利亚教育部部长杰森·克萊尔表示，为减少学生的学习差距，澳大利亚一些州已经采取小组辅导的方式提高学

生成绩，特别是对于那些来自弱势背景的学生。自 2021 年以来，维多利亚州在辅导项目上花费了 7.38 亿美元，以帮助学生在该州长期因新冠疫情封锁后追赶学习进度。维多利亚州政府发言人表示，小组辅导等帮助计划所需的资金将被纳入最新州预算中。(王莹琦)

加拿大：呼吁提高幼儿教育工作者待遇

据加拿大《环球新闻》报道 据加拿大安全省府估计，该省注册幼儿教育工作者的缺口大约有 8500 名，此前该省在 10 加元/天的帮助计划下已经增加了数万个托儿名额。按照安大略省与加拿大联邦政府的协议，该省为注册幼儿教育工作者设定了最低工资标准，但是一部分人表示，这些金

额太低，无法吸引和留住足够多员工。安大略省政府称，2019 年至 2021 年期间，获得许可的儿童保育注册幼儿教育工作者数量减少了 7%。如果不加干预，幼儿教育工作者的缺口会更大。安大略幼儿教育协会负责人瑞秋·维克森表示，最重要的是留住人

才。该协会呼吁立即为非注册儿童保育工作人员提供 25 加元/小时的最低工资，为注册的幼儿教育工作者提供 30 加元/小时的最低工资。维克森希望政府认识到幼儿教育工作者短缺带来的影响，因为这意味着政府愿意就提高工资、福利和养老金等问题展开讨论。(李钰涵)