

棋牌室开到了学校周边怎么办

□ 武平利

“吃、碰、杠、胡了……”伴随着略带兴奋的声音，一个个孩子迅速而熟练地摸牌、打牌，“国骂”脱口而出，与成年人打麻将几乎无异。

据《法治日报》报道，记者近日走访北京、天津、安徽等地了解到，中小学周边200米范围内已经很少见到网吧、KTV、游戏厅等场所，但还存在一些棋牌室、麻将馆等，而且这些场所并没有限制未成年人进入，甚至引诱学生下场参与其中。

一般而言，出入棋牌室、麻将馆的人员构成比较复杂，人员素质良莠不齐，未成年人极易受到不良影响，沾染吸烟、喝酒、打架、夜不归宿等陋习，产生厌学辍学、不服管教、自暴自弃和心理障碍等问题。而且，不良人员聚集于此，极易发生斗殴、偷盗乃至抢劫，对未成年人人身安全造成威胁。

可见，开设在学校周边的棋牌室、麻将馆等，对未成年人的健康成长有百害而无一利。因此，加强对校园周边棋牌室的监管刻不容缓。

但尴尬的是，虽然《未成年人保护法》规定，学校、幼儿园周边不得设置营业性娱乐场所、酒吧、互联网上网服务营业场所等不适宜未成年人活动的场所，可依国务院颁发的《娱乐场所管理条例》以及文化和旅游部颁发的《娱乐场所管理办法》，麻将馆、棋牌室又不属于娱乐场所，尽管这些场所确是“未成年人不宜进入的场所”，但监管处在了“空白地带”。

我认为，为了未成年人的健康成长和教育事业的健康发展，相关各方要主动担起责任，监管好棋牌室、麻将馆等场所，为学生创造良好的学校周边环境。

职能部门要担起主体责任。教育不只是学校和教育部门的事，需要社会各界的支持与配合。涉及棋牌室、麻将馆等场所，文旅部门作为行业主管部门要“守土有责”，切实负起主体责任。公安、市场监管等部门要落实监管职责，要求棋牌室等场所不得允许未成年人进入，并在显著位置设置禁入标志，同时加大巡查力度，对违反规定的场所要从重处罚甚至关停。

经营主体要担起社会责任。为了给未成年人创造良好的学习环境，棋牌室、麻将馆等场所应远离学校，同时各场所负责人要主动自觉拒绝未成年人进入，严禁未成年人参与其中。

学校、教育部门要担起教育责任。学校、教育部门要做好宣传教育

工作，帮助学生树立正确的人生观和价值观，加强心理健康教育，注重学生的综合素质培养和身心健康发展，同时积极引导学生参加有益于身心健康的文娱活动。

家长要担起家庭教育责任。家长作为孩子教育的第一责任人，要教育孩子远离不利于成长的事情，同时要营造良好的家庭氛围，自觉摒弃不良爱好，树立良好个人形象。即使家长有棋牌、麻将等爱好，也应适可而止，给孩子以正确示范。最重要的是，家长要尽量多抽出时间陪伴孩子，拉近亲子关系，增进亲子感情，从而促进孩子的成长。

说千道一万，关键还是在于棋牌室、麻将馆等能不能开到学校周边目前还没有明确界定，这需要相关部门统一认识，进一步明确“未成年人

不宜进入场所”的内涵和外延，把包括麻将馆、棋牌室在内的所有未成年人不宜进入的场所限制在中小学周边200米范围之外。

近日，《广东省预防未成年人犯罪条例（修订草案修改稿征求意见稿）》向社会各界公开征求意见，其中就有“兜底”的规定：“以及其他法律法规规定未成年人不宜进入的场所”。按照这一规定，麻将馆、棋牌室属于“未成年人不宜进入的场所”，也不能开到学校周边200米范围内。为此，我建议利用广东省预防未成年人犯罪条例的修改契机，借此以法律法规的形式将中小学周边的“模糊地带”进行阐明，从而填补监管中可能出现的漏洞。

（作者单位系安徽省宿州市第一小学）

局内人

孩子脊柱侧弯不是一件“小事”

□ 廖卫芳

日前，江苏省南通市崇川区对全区37所小学、1.2万余名五年级学生实施脊柱侧弯免费筛查，受到人们的关注。

据了解，孩子脊柱侧弯现象正呈趋多方向发展。眼下，由于受不良坐姿、躺姿的影响，许多孩子慢慢患上了脊柱侧弯疾病。脊柱侧弯不仅会造成脊柱外观畸形，让孩子产生自卑心理，后期甚至会因心脏等器官和神经造成压迫和损伤，还会严重影响孩子的生活和学习，影响孩子的一生。

据报道，目前孩子的脊柱侧弯问题正呈现低龄化、发展快、危害深的趋势。据世界卫生组织的一项调查发现，脊柱侧弯被列为“世界十大被忽视的健康问题”之一。调查显示，目前我国超500万名中小学生在脊柱侧弯，并以每年30万的速度递增，其中少年儿童占比超过半数，已成为继近视、肥胖之后，危害我国儿童和青少年健康的第三大疾病。

那么，如何防止孩子患上脊柱侧弯疾病？我认为，需要“双管齐下”。

一方面，要有“源头防范”意识。首先，家长要承担起提醒和帮教的义务，让孩子从小养成坐姿正、站姿直的良好习惯，切忌不管不问，任凭孩子养成不良坐姿和站姿，最终导致患上脊柱侧弯疾病。其次，学校要担负起孩子坐姿的调整和矫正职责，比如督促孩子上课时坐直，做作业时要坐正，并通过减少作业量等方式，减少孩子“久坐”现象，同时鼓励孩子多参加户外运动。

另一方面，亟须启动“正脊行动”。一是要加强宣传教育工作。遵循“防治结合，重在预防”原则，进一步加强脊柱健康知识宣传和分类指导工作，实现学校和家庭常识、会自查，医院早预防、早治疗。二是要做好科学矫正治疗工作。充分发挥运动康复门诊、青少年运动健康管理中心等平台作用，通过专业化的医护人员队伍，提供有效治疗矫治措施。三是要持续跟踪随访。针对中高风险的儿童和青少年脊柱侧弯患者，建立后端治疗团队持续跟踪随访机制，持续进行针对性强、个性化特色明显的跟踪干预，从而有效降低脊柱侧弯的患病风险。

当然，防范脊柱侧弯疾病的关键还在孩子自身。有些孩子一有空闲时间，不是躺沙发，就是钻被窝，沉迷于网络游戏，长时间的不良坐姿、躺姿，这是导致孩子患上脊柱侧弯疾病的一个重要因素。这就要求孩子学会自律，学会克制，走出“网络沉迷”，多参加户外活动，这样不仅有利于脊柱健康，也有利于视力保护，更有利于身心健康。

总之，孩子脊柱侧弯不是一件“小事”，只有家长和学校树立“源头防范”意识，相关部门尽早启动“正脊行动”，再辅以自己的自律，才能让孩子避免患上脊柱侧弯疾病，从而让孩子不走“弯”路。

（作者单位系浙江省开化县教育研究与培训中心）

征稿

（投稿请注明栏目名称）

【纵横谈】宏观阐述教育现状、教育问题。对教育趋势和重大教育问题的评论和观点。

【争鸣】针对热门事件、热点话题，进行观点交锋。注重通过说理进行辩论，避免人身攻击。

【局内人】教师评教师、谈教师的事。

【教育之怪现状】教育领域的各种事件，重在描述，可以不一议。

【锐评】针对教育热点问题的犀利评论。

邮箱：zgjsbwptx@vip.163.com
咨询电话：010-82296740

锐评

评价学生莫歪了“教育三观”

□ 张小军

近日，有网友发文称，湖北省襄阳市某校一名教师在批改学生作业时，在其中一名学生的作业本上撰写评语：“全班最差，你是孤儿吗？没人管吗？”这名教师还将图片发到了家长群中，引发家长质疑。针对此事，学校工作人员表示，这名教师的表达方式的确定存在问题，校方会调查此事，如果情况属实，将会约谈该教师。

从批改情况来看，这名教师可谓用心良苦，勾勾叉叉分明，部分错别字也工整地改正。但就评语撰写和结果呈现来看，教师的“教育三观”存在失正的倾向。

失正的学生观。学习差，就学生个人来讲，可能在于学得不认真，也可能在于其智育发展水平本身就比同龄人滞后，但共同点是自卑多、自信少。对于学习差的学生，应该做的是理解、鼓励和帮助，而不是羞辱、打击和挖苦。违背学习并非评判学生发展水平的唯一标准以及不得以成绩给学生排名、不得公示学生考试名次、不得歧视学困生等教育共识和教育规范，以为将学生没有完成好的作业公开展示，就能促进学生化“羞耻”为动力，显然陷入了误区。

失正的家长观。学生作业差，可以与家长扯上关系，比如家长的“辅”。但也要看到，这个“辅”并非全面辅导的“辅”，而是教育辅助的“辅”。教师如果忽视自己是不是把工作做在了前头、做到了高标准，而是把关注重点放在家长“辅”得怎么样上，显然方法失当。而且，家长除了教育子女，还有养家糊口的重任，很难每天都有辅导孩子作业的时间和精力，如果忽视了这些因素，过度“提醒”家长配合，明显有缺乏共情共理之心、高高在上之嫌，同样陷入了误区。

失正的教师观。在传统观念里，教师有“高高在上”的地位，对学生可讽刺、可挖苦、可贬低，甚至还可以打骂。这样的教育，虽然也能培养出人才，但对许多学生、家长来说无啻于一场噩梦：有的学生虽然成绩上去了，但心理问题严重，始终看不起自己，对未来缺乏信心，严重者甚至缺乏继续活下去的勇气。现代教育倡导平等的师生关系，旨在改变这一隐忧，让教师真正成为保护学生健康成长、推动教育发展的人。如果教师记不住自己的“同人”“平等”身份，无疑是失当的。

生活中，类似现象其实并不少见，有的教师在行为失当后，还以“恨学生不成钢”“恨家长不作为”为由争得了家长理解、社会同情，开脱了责任。就此，我希望这件事情能引起更多教师、学校管理者和社会公众的思考。

（作者单位系四川省剑阁县金仙小学校）

教育之怪现状

警惕“天赋检测”贩卖教育焦虑

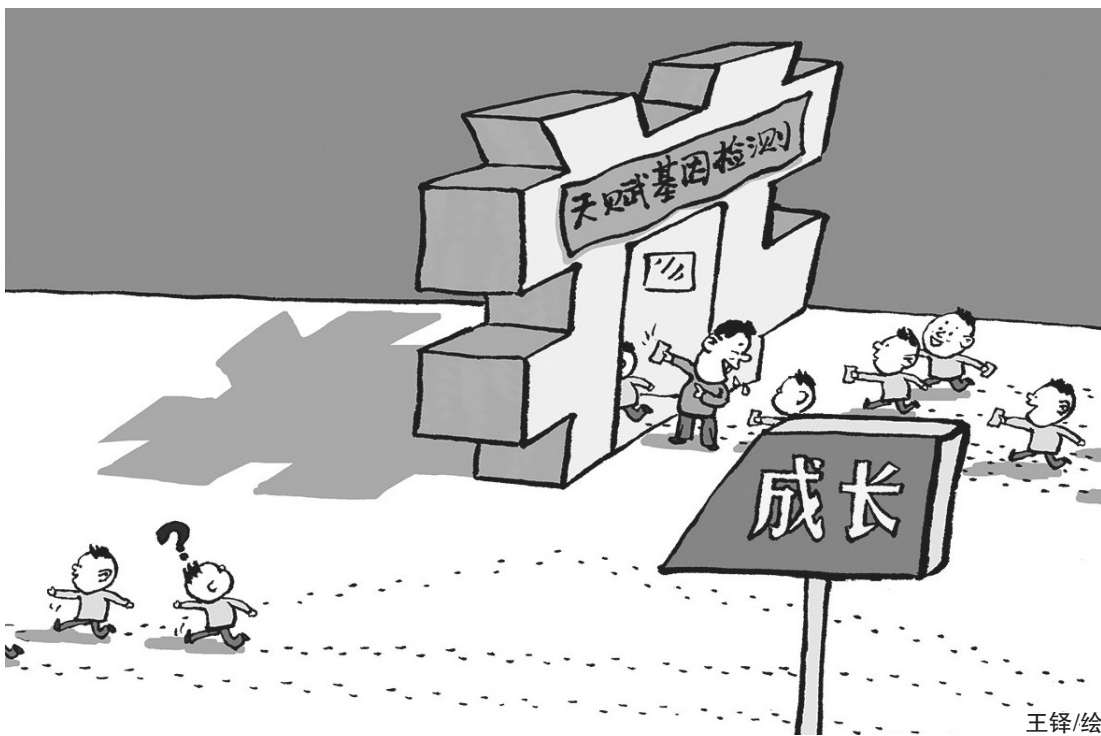
□ 梁伟

据媒体报道，一名家长近日花费1980元在某电商平台购买了一个天赋基因检测项目，按照说明书将采集的口唾液寄送给指定检测机构，为4岁的孩子做了一份天赋检测报告。在长达14页的报告中，有大量数据和表格，详细量化了孩子的学习能力、记忆力、抗压能力、语言潜能、交际潜能、运动潜能等多项指标。凡此种种，看起来拉满了专业程度，殊不知所谓的天赋基因检测，只不过是商家为“鸡娃”心态家长量身定制的消费陷阱。

一来，这类所谓天赋基因检测的权威性和科学性要打一个大大的问号。例如，许多电商平台上的店铺，仅展示了医疗机构执业许可证、员工资质、项目资质、所用试剂资质等关键要素却一概不明。

二来，即便不论这些检测数据的真实性与否，时下基因检测的应用也十分有限，更无任何具体实例可以佐证基因与天赋存在关联。最重要的是，一个人天赋的高低与能否成才之间实际上并没有必然的因果关联。那么，为何还会有家长笃信这种可疑的天赋基因检测？主要还在于这些家长是想通过这样的方式缓解内心的教育焦虑。

实事求是地说，家长“望子成龙”“望女成凤”的心理可以理解，借助一些方式对孩子多一些了解，以便“对症下药”也无厚非，但如果把天赋基因检测大当真，甚至当作“万能药方”，就很容易陷入培养和教育孩子的误区。



王铎/绘

有的家长拿到检测结果后，马上按照“药方”“精准培养”孩子，但稍有常识的人都知道，孩子的成长固然与基因或天赋有较大关系，但实际上后天因素的影响要远远大于先天因素，这方面的例子不胜枚举。

从某种程度上说，天赋只是孩子成长过程中的条件之一，并不能决定孩子成长的上限或结局。倘若一纸天赋基因检测结论便可以看透孩子的一生，便可以指定孩子成长的方向和道路，试问，如果每个人都可以通过技术手段检测出天赋，然后从小“精准

施教”，是不是意味着每个人都会成长为天才？

正所谓花开有季，每个孩子都有自己的闪光点，也都有自身的成长规律，会受先天天赋、后天成长环境以及教育环境等诸多因素的影响，所呈现出来的成长状态也必然千差万别。身为家长应该充分认识孩子成长和教育的复杂性、多样性，如果将天赋基因检测视为育儿的“捷径”，无异于“电子算命”，不仅与原来的教育初衷背道而驰，反而会极大可能抹杀孩子潜藏的真正天赋。

有鉴于此，作为家长可以把

资质齐全的正规检测机构出具的天赋检测结论作为一种有限参考，但必须真正意识到，正确培养孩子应在基于教育规律和成长规律的基础上，在科学、合理探索中不断扩展孩子的无限可能性，切不可将天赋基因检测当成培养和孩子的灵丹妙药。同时，针对市场上形形色色的天赋基因检测，相关监管部门、行业协会等也应有所作为，依法予以整治和规范，划清天赋基因检测的底线和边界，规范使用有关科学技术。

（作者单位系浙江音乐学院继续教育学院）

争鸣

谨防教育科研成果评比竞技化

□ 鲁兴树

体育运动可分为竞技体育和群众体育两类，两者功能各有侧重。竞技体育以夺取比赛优胜为主要目的，参与主体为专业运动员。群众体育则以强身健体、娱乐休闲、丰富生活、调节社会情感为主要目的，参与者为广大群众。

一般而言，竞技体育与群众体育相互影响、相互促进，群众体育是竞技体育的基础，竞技体育能够带动和促进群众体育的发展。比如，南美的足球之所以那么强，一个重要原因是足球几乎成为全民运动。

但是，竞技体育与群众体育的关系也会有例外。比如在竞争的驱

动下，竞技体育可以集中配置相对有限的资源，最大限度调动国家和地方力量大力发展，群众体育则往往面临资金和资源不足等问题，导致发展缓慢。教育领域也面临着此类问题。

近年来，教育科研成果评比越来越受到各地重视。教育科研成果评比本意是发现和推广科研成果，推动科研发展，但随着评比制度化和评比等级的提高，教育科研成果评比出现了竞技化趋势。

为了能在评比中获胜，一些地方未雨绸缪，提前准备，提前培育，甚至不惜花巨资请高校和科研院所的专业研究人员介入。这样一

来，教育科研成果评比变成了地方经济实力的较量，甚至地方综合实力的较量。在基础教育阶段，为了能在评比中获胜，一些地方不惜重金请高校教师介入，基础教育之间的较量又变成了高等教育之间的较量。不可否认，教育科研成果评比在一定程度上有助于教育科研的发展，但竞技化的负面效应同样不容忽视。

教育是慢的事业，不能急功近利，短平快、预制式的科研未必符合教育规律。教育需要科研，更需要教师按照教育常规日积月累地付出。但是，教师的精力是有限的，如果将大量精力投入到科研中，势必

会影响日常教育教学工作。教育在发展过程中会遇到许多问题，但有些问题不是教育自身能解决的，更不是靠教育科研就能解决的。教育经费有限、投入不足一直是制约教育发展的“软肋”，将大量经费用于教育科研，于教育整体发展和师生发展而言未免有些得不偿失。

当然，我并非反对教育科研成果评比，反对的是教育科研成果评比竞技化，反对过多、高利害关系的评比，因为这样的评比不仅有违教育规律和教育发展实际，还容易导致教育科研功利化。

（作者单位系江苏省常州市教育科学研究院）