

北京市朝阳区呼家楼中心小学 | 2022年基础教育国家级教学成果奖一等奖《走向真实世界的项目群育人体系的构建与实施》

让教育连接真实世界

□ 马骏 秦翠华 鹿焱

长期以来,中小学课堂因固守学科本位、囿于课堂、教学方式单一,导致学生所学知识与现实生活连接不足,综合运用知识解决实际问题能力不强,实践能力与创新精神不够。如何从知识本位走向素养本位,让学生连接真实世界,培养实践能力与创新精神?如何通过知识融合及学科统整,促进学生综合运用知识解决实际问题?如何借助项目群进行教与学方式的变革,激发学生的兴趣和欲望,让学生从被动学习走向主动学习?

2008年至今,北京市朝阳区呼家楼中心小学研究团队进行了4轮实践探索,形成了包括“项目群育人理念和目标”“六类六级”项目群、实施模型、评价体系、管理机制、应用推广策略及系列物化成果”的“走向真实世界的项目群育人体系”,被主流媒体誉为“中国原创教育改革,连接孩子的现在与未来”。

提出PDC育人理念

在研究实践的过程中,我们提出了PDC育人理念。“PDC”是英文project(项目)、driven(驱动)、creation(生成)的缩写,其基本含义是用项目驱动学生的欲望和兴趣、实践和体验、思维和意识,使学生生成经验与技能、素养与情感、态度与价值观。

PDC育人理念可以概括为“让

教育走上完整的真实世界”。这一理念以陶行知教育思想为指导,秉持人本主义,从教育本质、落实核心素养及课程改革、学生生命成长三个维度提出,以期驱动学生的内在潜能和动力,从学生真实需求出发,对接现实世界,连接真实生活,让学生从课堂走向生活,从学校走向社会,从知识学习走向核心素养,打通学生知识经验、现实生活、社会实践的联系,使他们用学科思维解决现实问题,用生活经历理解深化知识,让他们完成对生活和世界的认知,拥有完整的生活和幸福的人生。

构建PDC项目群体系

我们构建了PDC项目群,强调以生命成长为旨归,基于育人目标,从真实生活和现实世界出发,打通学校、家庭、社会的界限,围绕学生成长特点及认知规律,设计出学生6年完整成长周期的“六类六级”项目群。

六类,即围绕真实世界,从人与自我、人与自然、人与社会的关系属性出发,确立项目群的六大类别:发现自我、回归生活、了解自然、探秘科学、解读人文、体验社会。六大类别环环相扣,形成每个孩子的生命成长圈,重视学生实践创新能力、生存生活体验及社会参与素养的培养。

六级,即聚焦核心素养,遵循学生认知规律,围绕年龄段特点细化项

目群六大年级分目标。

基于核心素养、学生认知规律,“六类六级”项目群的横向以项目群六大类别为主,纵向兼顾1—6年级学生年龄特点、年级间相互衔接,做到纵向有深度,横向有重点。我们还将目标进行细化,具化成36个小目标,共同组成项目群六大年级目标框架。

“六类六级”项目群从课堂入手,开展学科项目、年级项目;打通校外空间,利用家庭和社会资源,开展家庭项目。最终对项目进行整合和优化,形成一个有机整体的项目群。

学科类项目:以学科为单位,开展同一主题的项目研究,引导学生在研究过程中根据研究需要自然调用各学科知识、技能、素养。如语文《探索故宫“怪兽”之谜》、数学《由个看百姓生活》、英语《食贯东西》、体育《小胖墩变形记》、道德与法治《周末活动策划师》、科学《我心飞翔航天探秘》等项目。

年级类项目:以年级为单位,以学生感兴趣的社会问题及实际生活问题为切入点,根据学生认知规律和年龄特点进行项目的选择和统整。利用每周二下午两节项目研究课及课后时间,学生混班进行项目研究。如《一米菜园》《非遗文化》《社区建设》等项目。

家庭类项目:以家庭为单位,挖掘家庭和社会教育资源,针对不同年龄段特点,由学校、家委会、学生共

同开发“家庭亲子项目”,利用周末及寒暑假,以学生实践、家长辅助的形式,引导学生回归生活,解决实际问题。如《探秘蚊子的世界》《安全小达人》《带着爸妈去旅行》《小小美食家》等项目。

建立“项目一驱动一生成”实施模型

在变革的过程中,我们还建立了“项目一驱动一生成”实施模型:以学生生命成长为核心,以项目为载体,驱动学生的欲望和兴趣、实践和体验、思维和意识,最终生成经验与技能、素养与情感、态度与价值观,从教育走向生活,将学生实际获得应用于生活。该模型包括项目设计与准备、项目实施与推进、项目展示与评价三大阶段。

项目设计与准备:师生选择项目主题,设定项目目标,分析实施条件,形成项目方案。

项目主题可以从教材知识点、热点话题、实际生活、学生兴趣、校内外资源、服务社区六大方面去选择。

项目实施与推进:教师以问题驱动为导向,通过创设真实情境,引导学生以小组合作的方式为解决真实问题而进行实验探究、活动记录、真实体验,对知识进行整合与分析,最终自主完成知识体系的建构。

项目展示与评价:学生把创意

和方案转化为有形物品,并以模型展示、演讲、角色扮演等方式展示成果,以自评、互评、师评及交流讨论等方式完善项目成果,提升综合素养。

形成“三全”评价体系和长效管理机制

针对项目群育人体系,我们还建立了“全域·全员·全程”评价体系。从评价对象来说,建立学校、家庭、社会全域式互评的评价生态。从评价内容和方式上来说,实施一以贯之的全程评价,采用课堂观察、

基于量规的评价、档案袋评价、汇报展示等多元评价方式。从评价主体来说,教师、家长、学生、社区全员参与评价。

为保障项目群育人体系发挥实效,学校成立了项目群育人系统管理委员会,负责对项目群育人体系进行管理、评价及改善。同时,深化项目群育人体系管理流程,涵盖“申报、审批、发布执行、中期指导调控、终结评估、应用及推广”各环节,确保体系的稳定性和可持续性。

(作者单位均系北京市朝阳区呼家楼中心小学)

编后

“我学这些知识究竟有什么用?”这是许多学生上学时的困惑。如果感觉学而无用,学生的学习内驱力就会不足,内驱力是所有好教育的起点,北京市朝阳区呼家楼中心小学由此出发,借助项目群进行教与学方式的变革,让学生在学校学习的过程中连接真实生活和现实世界,激发学生的兴趣和欲望,让他们从被动学习走向主动学习。

该研究成果的价值传递到了基础教育的各个角落。学校主导成立了PDC教育联盟,研究成果在芬兰、加拿大等10个国家的近千所学校得到推广,近万名教育工作者到校参观学习,一大批师生从中受益。

可以看出,这的确是一套可以落地的适合全球各地学生的中国本土化创新型实践育人系统。北京师范大学资深教授顾明远也对该成果给予高度肯定:“这是基于中国的国情和教育传统对项目学习的一种新生成的创新,给我们提供了一个非常好的样板。”

山西省实验小学 | 2022年基础教育国家级教学成果奖二等奖《育人价值导向的项目式学习实践探索》

放大项目式学习的育人价值

□ 贾嵘 高洁滢

8年来,山西省实验小学在项目式学习的实践中不仅重视对学生问题解决能力、高阶思维能力等关键能力的培养,而且将探索的重点放在了项目式学习过程中培养学生的品格与价值观。

学校在项目式学习中按照“专题研究—理论学习—专家指导—应用实践”的研究思路,基于“做中学”“体验式学习”理论创新性提出了“育人价值导向的项目式学习”。该学习方式是指以育人为必要目标,借助学校的学科类课程、活动类课程、研学类课程、居家类课程等开展项目式学习,培养学生实际问题解决能力、高阶思维能力等关键能力,培育学生的价值观与精神品格,实现项目式学习的育人价值。

育人价值导向

“育人”作为基本指导理念,伴随着项目式学习的全过程,挖掘与设计育人目标是项目式学习的基本内容。

1. 以育人价值实现为导向,通过“一聚焦四环节”达成育人目标

“一聚焦”指聚焦“品格与价值观发展”,“四环节”指“优化—激发—引导—省思”。“优化”指在寻找核心知识、确定驱动问题、设计认知策略及评价等基础上,将项目式学习实施过程中学生品格与价值观方面的发展与变化设置为必要目标,使之与能力目标优化后形成最后的项目达成目标。“激发”指创设情境,激发兴趣,激

发主动性,全程指导与支持。“引导”指引导学生生成项目并评价项目成果,注重知识与能力、品格与价值观等多维度发展。“省思”指向的是学生品格与价值观的发展,使学生逐步形成积极的品格与价值观。“四环节”相互链接,彼此呼应,最终指向关键能力发展、学生品格与价值观形成。

2. 育人价值导向的项目式学习具体操作流程

育人价值导向的项目式学习主要包括4个步骤:项目设计(目标:知识与能力、品格与价值观)—项目实施(获取知识,计划项目,跟进解决能力、高阶思维能力等关键能力,培育学生的价值观与精神品格,实现项目式学习的育人价值)。

(1)项目设计。教师在设计项目时,将育人作为项目必要目标,与关键能力目标优化后共同构成项目式学习的预期目标。

(2)项目实施。以学生为中心构建学习共同体,学生共同研制实施方案,寻找相关信息,获取相关知识,共同解决问题。由于小学生的基本心理素质、知识储备、能力准备等尚不成熟,难以独立完成项目式学习,所以教师采取激发的方式,为学生提供全过程的指导与支持。

(3)项目成果。学生梳理研究过程,概括提炼,形成项目研究成果。

(4)项目评价。教师构建以知识与能力、品格与价值观为主的评价体系,对所展示和分享的成果进行评价,引导学生进行自

我评价与反思内省,最终达成核心素养发展目标。

课程新样态

山西省实验小学设计了学科类、活动类、研学类、居家类等四大课程类型,在育人价值导向的项目式学习实践探索中,逐步形成了与之相适应的4种课程样态,总结提炼出每种样态具体可操作的环节。

在数学领域,量感和数感的培养同样重要。在学科类课程“培养量感的实践探究”项目式学习中,如何让学生生动地感知量?教师为此设计了《有趣的行李箱》一课,由生活实际引出驱动性问题:有些行李箱能直接带上飞机,而有些行李箱必须办理托运,老师的行李箱可以直接登机吗?形成驱动问题后,师生共同制订活动计划并思考解决:这个箱子能否直接带上飞机?关键是解决什么问题?测量什么?怎样测量?

明确任务后,学生借助教材寻找解决问题的方法途径,合作完成项目任务时,大家关注到一个细节:“没有尺子可以测量吗?”于是,学生开始利用各种不同的“生活尺”去测量,小组成员互相配合测量并记录数据,随后作出判断。评价成果时有学生发现:表面上自己在测量,实际上是在寻找尺子、探究多种量法的过程中,理解真实世界的真实问题,感悟测量的高阶策略……通过“省思内化”环节,育人价值得以凸显。

为你搭建“黄金屋”——山西省实验小学PBL“优化楼道读书角”

项目研究实践课程是活动类课程的典型代表。如何优化楼道读书角?2023年3月,81名六年级学生历时3个月,享受了一段前所未有的变革性学习研究旅程。大家通过教师引导、实地调研、交流研讨、动手操作、实践反思等一系列学习过程,分阶段、分步骤、有计划地完成了课程。参与研究的学生立足切实解决楼道共享图书无人管理、破损丢失等问题,希望通过自己的改造计划让阅读在校园里高频、自然地发生,让图书实现最大程度的“跨界和流动”。

育人新内涵

育人价值导向的项目式学习在实施与推进中,创造性地赋予项目式学习以育人的内涵,将“以学习方式为核心”的项目式学习转变为“以育人为导向”的项目式学习,注重知识学习与能力发展、品格与价值观形成的有机融合,使项目式学习成为学校落实立德树人根本任务的一种有效方式。

比如,学校以劳动教育基地以及研学类项目式学习为载体,让学生将双脚真正踏进泥土中,从真实的生活和发展需求出发,感受自然田园,体验劳作乐趣,感受生命的存在与力量,在自然中劳动,在学科中探究,实现“五育并举”。

这样的项目式学习课程基于培养学生的问题解决能力,关注项目开展的完整过程和学科融合。我们摒弃了传统的劳动技能学

习策略,打破以往“我来教你来做”的指导方式,关注的不仅仅是田间地头出力流汗的身体劳动,更关注前置经验的积累。在劳动教育项目开展初期,教师在综合实践活动课程中进行种植课程前期的准备,提炼研究小主题,关注劳动实践课程本身的意义和价值所在,在小课题探究的任务目标指引下,开展有意义的劳动实践活动,注重劳动教育的输入和输出过程。基于这种长时间连贯的劳动课程,当孩子亲自采摘并品尝到劳动果实的时候,就实现了真正的育人。

我们还引导和帮助学生反思内化,让学生通过“想一想”“写一写”的方式,明确自己在学习过程中发生的变化,将项目式学习过程中隐性的品格与价值观显性化。

经过8年实践探索,学校既对

育人方式改革的必要性有了更为清晰的认识,也对育人方式有了更为深刻的理解。传统以教师为中心、单一化的育人方式已严重不适应新时代国家及学生发展的新需求,以学生为中心、多样化的育人方式对学校提出了新要求。目前,育人价值导向的项目式学习已在学校常态化开展,大多数教师能够顺利实施四大类课程,较大幅度提升了学生核心素养,办学质量与声誉显著提高:全校上百名教师参与项目式学习的实践探索,多校区数万名学生先后参与了140余次项目式学习,学生在各项比赛中屡屡获奖。研究成果与实践案例获得多项奖励,产生了广泛的社会影响。

随着项目式学习的深入推进,我们还在不断思考其新的内涵……(作者单位均系山西省实验小学)

编后

有PBL研究机构曾总结了项目式学习的7条黄金评价标准——具有挑战性的问题、持续的调查、真实性、学生的发声与选择、反思、批判性思维、展示成果。在山西省实验小学育人价值导向的项目式学习实践中,我们清晰地看到了这些关键要素。

值得一提的是,基于学生的成长实际,学校非常重视引导学生在项目式学习过程中的自我评价与反思内省,专门设计了“反思内省卡”,提供多维度几十个品格与价值观的具体内容与表现要点,作为反思内省的工具支架,让学生通过“想一想”“写一写”的方式,明确自己在项目式学习过程中发生的变化,有效引导和帮助学生反思内化。

这一点,或许值得许多学校借鉴。