

教学成果奖是中小学教改的“晴雨表”

□ 柳夕浪



柳夕浪

教育部综合实践活动课程指导委员会委员

基础教育国家级教学成果奖从诞生那天就已表明，它与科研论文、专著有区别，是在实践探索中诞生的、有显著效果的教育教学改革方案给予奖励和推广。把2022年570项获奖成果作为一个整体来看，从中可以清晰地看出基础教育战线的校长、教师和研究人员在追求什么、实践什么、探索什么，教学成果奖就是中小学教育教改的“晴雨表”。具体地讲，这些教学成果奖带给我们哪些启示呢？

着力构建全面育人体系。对基础教育改革和发展来说，构建高水平的全面育人体系是个永恒的主题。不论过去、现在还是

将来，基础教育必须对培养完整的人负责，只是不同历史时期具体提法不尽相同。如“普通高中‘涵育时代新人’的体系建构与实践创新”等成果背后所蕴含的是全面育人理念，只是学校结合时代要求和实际情况有自己的理解和表达。而“小初高思政一体化‘四段三维一式’教学改革探索与实践”“中学心理健康教育‘四级五全’服务体系构建30年实践探索”“从小热爱劳动：小学生新劳动教育的实践探索”“中小学法治教育‘三衔接·四协同·五融合’一体化综合改革实践”等成果都是对某方面教育弱化、淡化、边缘化倾向的纠偏，着

眼点在于教育活动（目标和内容、途径和方式、结构和功能等）本身的改进和完善。

不过，今天强调德智体美劳全面育人不等于在原有体系上简单做加法，而更应关注各方面教育支持体系的实践探索。像“小学生数学学习关键期及其困难破解的二十年探索”“一个都不能少：‘双系统、三层级’小学困学教学支持体系的实践探索”这样的成果，聚焦某种素养形成的关键环节做更为深入、更加务实的探索，为广大一线教师带来切实的示范和启示。

改革和创新育人方式。进一步地讲，综合素质或核心素质的培育必然要求落实到育人方式的变革上，因为满堂灌、满堂问或纸上谈兵等都不足以培育出政治认同、家国情怀、责任担当、高阶思维、创新能力等素养。核心素质的培育或综合素质的提升，不只是有教育目标的遴选问题，还有育人方式的改革与创新问题。关于“项目化学习”“跨界学习”等众多成果关注到服务学习、探究学习、项目学习、综合学习、情境学习等学习样态和方式，为育人方式改革创新提供了新思路。

前一段时间到一所重点中学听了一节高中生物课，教师的教学方式很传统：讲授、提问和板书，有些学生昏昏欲睡。这就提醒我们，面广量大的日常课堂教学实现做中学、用中学、创中学仍是少数。这不仅是理念问题，还是机制问题，如班额、设施设备、单一纸笔测试制度等，都对育人方式的变革有

明显的制约。这样的成果更有意义，也更有挑战性。核心素养导向说起来容易做起来难，因为我们对素养或素质形成的具体路径及其表现的认识和把握还没有达到清晰科

学、可实践、可操作的要求，至于核心素养或综合素质的测评绝不是套用个模式那么简单。像“小学生数学学习关键期及其困难破解的二十年探索”“一个都不能少：‘双系统、三层级’小学困学教学支持体系的实践探索”这样的成果，聚焦某种素养形成的关键环节做更为深入、更加务实的探索，为一线教师带来切实的示范和启示。

回应国家重大战略需求。许多人以为中小学教学主要是微观性质的，与宏观问题、国家重大战略搭不上边儿，其实不然。从获奖成果中不难看出，有些成果在这方面取得了重要突破。如获得二等奖的“促进少数民族山区教学质量整体跃升的团队支教与扶贫育人34年探索”这一成果，反映了东部地区与西部少数民族地区团队合作34年的艰难历程和取得的丰硕成果，这是对国家战略需求在中小学教学层面的有效回应和典范行动。还有“提升民族学生国家通用语言文字教学质量铸牢中华民族共同体意识的兵团行动”这一成果，一反过去少数民族地区“双语教学”传统，加大国家通用语言文字推广力度，对铸牢中华民族共同体意识有着十分重要的意义。

响应数字化时代需求。当今信息技术迅猛发展，既为人的学习、工作与生活带来了极大便利，也给人的发展尤其是青少年儿童的健康成长带来挑战。数字化时代，孩子间接交流多了，面对面交流少了；坐着的时间长了，活动时间短了，缺乏参与有益身体、情绪、社会性发展的健康活动；模仿他人多了，自己独特的经历、经验少了。技术不能没有高情感的支持和社会性的协调发展，正所谓没有技术不可，仅有技术万万不可。而“数智技术与情感教育双驱动的小学育人模式实践探索”

“立德树人目标导向下促进学生社会情感能力发展的理论与实践十年探索”等成果试图从一个侧面回答这一重大课题，对过于迷恋数字技术倾向是警示、纠偏。如今时代信息泛滥，对于大多数孩子来说，不是没有书读，而是不愿意读书。图像化、碎片化、快餐式的阅读占满了阅读空间，于是“整本书阅读”设计和指导进入了中小学教学改革视野，为打破碎片化阅读提供新路径。

强化对特殊群体的关照。伴随着中国现代化的进程，特别是城镇化步伐的加快，乡村学校出现了较为严重的“空心化”倾向。“大情怀育人：扎根乡村40年的行知教育实验”“促进乡村小规模学校高质量发展的教研行动”等来自乡村教育守望者的实践探索就更有意义、更有价值。另外，若干关注特殊教育的获奖成果也反映了人们对公平、公正教育的追求。每一项成果都是从特定区域、特定时空、特定主题或问题切入，小到某所学校、某学科某方面的教学，大到一个区域某方面教育改革的整体推进。这些成果的主题内容、对象范围、方式方法等均有所不同，但它们都在一定程度上反映出当代基础教育改革和发展必须面对的重大问题或挑战，折射出当代教育改革的指导思想、主流价值观，与新时代人才培养的基本要求密切相关，这也为成果培育提供了基本思路。

基础教育教学成果培育的六大策略

□ 汪豪浩



汪豪浩

河南省基础教育课程与教学发展中心教科研管理部副主任

自2018年以来，在河南省教育厅的指导下，河南省基础教育课程与教学发展中心精心组织了基础教育教学成果奖的评审工作。通过采用课题研究要求对标化、省内成果评审国标化、成果展示推广系列化、专家组指导全方位化等多种举措，河南省扎实培育了一批基础教育教学成果。目前，河南省基础教育教学研究已驶入发展的快车道，教师队伍的教研热情高涨，教研成果的质量也日益提升。在2022年基础教育国家级教学成果奖评审中，河南省有21项教学成果获奖，其中3项荣获一等奖。

作为这项工作的深度参与者，笔者结合自身在教学成果的方案策划、评选组织、培育方法、过程指导等方面的思考和认识，从六个方面分享基础教育教学成果的培育策略。

策略一：宣传“是什么”
明确基础教育教学成果的概念

根据国务院1994年发布的《教学成果奖励条例》（简称“条例”），

教学成果是指反映教育教学规律，具有独创性、新颖性、实用性，对提高教学水平和教育质量、实现培养目标产生明显效果的教育教学方案。国家级教学成果奖的申请条件包括：国内首创、经过2年以上教育教学实践检验、在全国产生一定影响。条例的发布标志着教学成果奖评审有了明确的国家标准，并在随后各届评审中不断发挥指南作用。

基础教育国家级教学成果奖的评审是对基础教育课程改革的制度推动、评价跟进、系统盘点与体系升级，并已成为衡量一个区域基础教育质量高低的主要标尺。同时，教学成果奖也是对在教育实践中取得杰出成就的个人或团队的认可。获奖成果代表了在该教学领域中的最高水准，反映了教师或学校及教育研究机构在教学研究和实践中的卓越表现。教学成果奖在鼓励教育工作者积极开展教育教学研究、深化教学改革、提高教学水平和教育质量等方面发挥着重要作用。从此，冲击基础教育国家级教学成果奖成为众多基础教育工作者的

执着追求，也为许多教师重塑职业生涯特质带来了新契机。

策略二：强调“为什么”
体现基础教育教学成果的宗旨

基础教育教学成果必须符合党的教育方针、政策，体现立德树人要求和时代精神，遵循学生身心发展和教育教学规律。2022年基础教育国家级教学成果奖特等奖——上海市黄浦区卢湾一中心小学吴蓉瑾等申报的《数智技术与情感教育双驱动的小学育人模式实践探索》和江苏省南京市浦口区行知小学杨瑞清等申报的《大情怀育人：扎根乡村40年的行知教育实验》都充分体现了这一宗旨。

另一个需要强调的是，教学成果需要有问题导向、问题线索和问题解决策略。教学成果必须围绕解决基础教育教学过程中的实际问题和未来挑战，聚焦教育教学改革中的重点、难点和热点问题。同时，需要考虑教育理论和实践创新，针对别人没有解决的问题进行研究和实践，创造性提出科学的解决思路、方法和措施。所以，要在教学成果评审申报材料中清晰地说明成果解决的问题及其解决策略，并考虑教育理论与实践的创新性。2022年基础教育国家级教学成果奖一等奖——北京市朝阳区实验小学陈立华等申报的《行为规范60条：小学生社会主义核心价值观校本化培育的实践探索》便是个典型案例。

从基础教育国家级教学成果奖的价值定位来看，教学成果是教育科研和教学工作的结合，直接指向教学实践，解决的是教学中的真实问题。所以，教学成果不同于一般日常教育教学工作总结，它要以研究为基础，离不开科研方法和科研成果的支撑。但科研成果本身不一定是教学成果。只有那些将科研论文、专著

转化为教育教学实际问题的解决方案，经过较长时间的实践检验，证明其对改进教学行为、提高教育质量产生显著成效的实践探索成果才能称之为教学成果。所以教学成果高度体现理论与实践的结合、学术与经验的结合、探索规律与破解问题的结合。

策略三：突出“有什么”
把握基础教育教学成果的内涵

依据条例和“国奖”历届评奖文件，申报基础教育国家级教学成果奖除了要坚持正确的导向外，还具有几个重要内涵——“独创性”要求教学成果能展现“人无我有、人有我新、人偏我全、人低我高、人优我特”的特点；“新颖性”要求教学成果体现问题解决的新思路、新理念、新路径、新落点和新方案；“实效性”要求教学成果对于实现培养目标、提高教学水平和教育质量有显著效果；“实用性”则要求教学成果需要产生广泛而积极的影响，至今仍在教育教学中发挥示范引领作用；“实践性”要求教学成果需要经过不少于2年的实践检验（新发布的成果不在评审范围内）；“完整性”要求教学成果需呈现教育教学方案，而“方案”就意味着全面、系统、完整，所以一般情况下，诸如“小学低年级语文新教师课堂提问存在的问题及改进策略研究”“校本教研促进学校教学发展的策略研究”等的理论探究型成果不应在评审范围之内。

除此之外，申报基础教育国家级教学成果还需具有以下三个要素，即丰富的案例、科学的模型和核心理念。如果把教学成果比喻成人，那么丰富的案例就如同饱满的血肉，科学的模型就如起支撑作用的骨架，而核心理念则是其“三观”。三者兼备才能使成果完整、充分、生动地展现出来。

策略四：明确“什么样”
对标基础教育教学成果的标准

基于历届“国奖”申报要求和多项获奖成果的观察分析，笔者认为优秀教学成果在呈现上至少要具备以下10个特点，包括长期传承与坚持、不断迭代升级、先进的成果理念、科学的模型、丰富的案例、突出的育人成绩、可信的数据佐证、广泛的社会影响、精彩的呈现形式，并且易于应用推广。

所以在开展教学成果培育时，要传递出紧扣“国标”的信号，并指导成果组在以下7个方面精准发力：方向上把得准、理论上站得住、实践上行得通、成绩拿得出手、模型构建科学、实证丰富扎实、推广上下足功夫。

需要强调的是，成果组需要建立“模型思维”与“结构思维”，让研究的思路或策略清晰明确且具有可操作性，对已研究的教育成果与结论进行结构化建模，让研究“看得见”。例如，2018年基础教育国家级教学成果奖一等奖——上海市洋泾中学王海平等申报的《事实和证据视野中的课堂教学诊断》就构建了课堂教学诊断思维模型、课堂教学诊断操作模型、课堂教学诊断技术模型和课堂教学诊断管理模型，成果呈现时具有很强的逻辑性与视觉冲击力。

策略五：知道“怎么样”
正视教学成果培育中的问题

我们发现，在教学成果培育过程中还存在一些共性问题，诸如由于思想认识不到位，致使短期速成型、落点狭窄型、急功近利型、经验总结型、生硬组合型等成果层出不穷；不少报送成果的名称乏善可陈、立意平庸，缺乏对核心理念（主旨）的揭示，未能凸显实践探索特有的角度、内容、范围、载体、亮点

等；核心理念阐述逻辑性差，有明显的堆砌痕迹，缺乏对素材的精细刻画；模型建构不科学，缺乏材料的结构化呈现，模型视觉设计不合理。同时，不少报送成果还存在着发展积淀不充分、行动方案不完善、文本结构未能有机融入“国奖”话语体系等方面问题。

针对这些问题，成果培育方需要有灵活的问题解决策略，指导成果组明确问题所在，系统完善地设计成果呈现方式，力求成果提档升级。

策略六：强化“怎么做”
科学组织开展教学成果的培育

基于价值，提升对教学成果奖认识。指导成果组凸显教学成果本身应该具有的学术价值和社会价值，不能与教育科研成果混同对待。基于特征，扎实开展教学成果培育。要回归教学成果本源，遵循科研工作的本质特征，对标教学成果的基本内涵，系统性规划研究工作。

基于要求，撰写、打磨三个文本。指导成果组按照教学成果评审文件中对于成果申报书、成果报告、成果附录的要求，从方向、表述、内涵、字数、呈现形式等方面不断锤炼打磨文本，精益求精。

基于培育，促进教育教学发展。通过规范的评审，将优秀教学成果进行推广，以充分发挥其引领作用、辐射带动作用，通过强化教学成果的培育、应用与推广，反哺和优化教育教学实践。整体而言，教学成果的培育工作要扎根教育教学，系统规划设计，选好题材，聚焦问题破解，创新理论实践，质化与量化研究相结合，实践应用并行，学术表达规范，方案精益求精。同时做好打“持久战”的准备，通过教学成果的培育、评审、应用、推广，找到功利性与发展性之间的平衡点，让教学成果基于工作，高于工作，指导工作，促进工作，努力实现多赢。