

新论

拥抱多样性学习方式变革

华东师范大学教授胡惠闵接受“第一教育”采访时指出，《义务教育课程方案（2022年版）》提出，要拿出10%的课时在国家课程里开展跨学科主题学习，这是前所未有的。2000年提出的研究性学习并不强调在国家课程里实施，所以大量学校开展的研究性学习都是在校本课程里开设的。上海大部分学校是在拓展型课程、探究型课程里实施的。而这一次要改变的是国家课程。如何改动呢？要有一个循序渐进的过程，所以这次拿出10%的课时做跨学科主题学习。我们专门给它起了一个名字叫“课程特区”。就像经济特区一样，先看这10%是否能够成功，能不能撬动另外90%的国家课程改革。但再好的学习方式也不能包打天下，不可能适用于所有学科、学段。于是在课程方案中，就提出了以综合学习为特征的多样性学习方式变革。多样性学习方式包括项目式学习、任务式学习、探究性学习、跨学科主题学习等。这里需要说明的是，跨学科主题学习一定要有学科立场，语文的跨学科学习一定是语文教师来主持的，要解决的是在语文课程学习中遇到的问题；但任务式学习的学科立场相对于跨学科主题学习来说，就不那么突出。所以整个过程还是需要教师更多地去体会、去研究。

项目式学习是在弱化知识学习吗

上海市教育科学研究院研究员夏雪梅在《项目化学习的实施：学习素养视角下的中国建构》一书中指出，很多人会认为项目式学习是在弱化“学”，强调“做”。这也是项目式学习更多地存在于边缘活动或者非主流学科之中的原因。美国巴克教育研究所提出的项目式学习八大黄金标准的核心就是聚焦学生的学习目标，包括基于课程标准的学科内容、技能以及对于概念的深度理解。经研究：学生通过项目式学习记忆知识和概念的效果要远远高于传统的学习方式。教师能否提出此学科或者主题的本质问题和概念，是衡量项目式学习的一个重要标准。学生通过问题驱动、方案设计、产品制作等高阶认知策略和行为，加深对学科概念的深度理解，并呈现在真实情境下的迁移和应用。

项目式学习要改变灌输式、讲授式、讲解式等传统教学方法，但不是说要彻底将这些方式赶出课堂，项目式学习只是要改变这些方式占领课堂、一统天下的形式。在项目式学习的某个环节或者说某个学科的一定主题，传统教学方式还是具有一定优势。就像有意义的讲解、基于情境的传授，依旧能够促进学生认知结构的变革，促进学生理解和应用。

项目式学习不能为项目而项目

江苏省沭阳如东中学教师王海和江苏省沭阳教师发展中心教研部副主任赵东梅在《教学考试》上撰文，项目式学习不应仅关注教学实践，还应重视课程设计。项目式学习是对跨学科课程内容的一种特殊的整合性活动课程，同时又是以完成学科内特定项目为目标的自主性、探究性学习活动，也是在特定任务驱动下，师生、生生共同参与探索、协同式对话，促成问题解决，展示成果的教学活动。课程样态和教学策略是项目式学习两个密不可分的构成，它们相互映衬，相辅相成，不可分割。

项目式学习中的项目是载体，不可为项目而项目。实施项目式学习是为了实现思维发展、能力提升，核心素养的涵育绝非为了某个显性的结果来规划、设计并实施项目。当下，我们有必要进一步理解项目式学习的定位：一是项目式学习指向的师生共同参与课程的建设，特别是核心知识的新建构，这样有利于催生跨情境的知识迁移；二是项目式学习须重视驱动性任务或成果的构思、设计，有利于最大限度激发学习者的自主探究、协同合作的兴趣；三是项目式学习要重视以高阶思维带动低阶学习，有利于学习者思维能力不断进阶，从根本上实现将学习者素养转化为持续性学习力的目的。四是项目式学习既以学科为基础又超越学科课程，重视发掘不同学科的独有价值及不同学科间的联系，引导学习者关注一些与社会热点相关、融入现实生活的情境类任务或项目。

（伊哲 辑）

今年春节，电影《热辣滚烫》让无数想减肥的人士摩拳擦掌，准备也来个华丽转身。作为教育者，我则联想到课堂，是不是也应该“瘦身”了呢？

我参加工作31年，教过小学语文、数学、综合实践、科学等学科，现在在大学给师范生教授“学科教学法”课程，同时还在一所小学做管理工作。近3年，我每年至少要听80节课。我发现一个不争的事实：我们的课堂越来越“胖”了。

设计一节课我们常常会思考这样的问题：素养目标如何得到体现？学科核心素养如何落到实处？课程育人如何实现？真实问题情境如何创设？怎样凸显大单元教学设计理念？这节课的大概念是什么？如何引导学生自主学习？怎样教才更符合学生的认知规律？教师课堂上“讲”多长时间才称为“以学定教”？学生举手回答多少个问题才体现了启发式教学原则？合作学习如何组织？怎样让数字化赋能课

我见

回归家常，让课堂“瘦身”

□ 涂玉霞

课堂评价语言如何更有激励性？练习是不是体现了“减负增效”？板书设计是否科学美观？实践性作业如何布置和评价？

这些问题重不重要？肯定重要，它们关乎新课标的落实、学生核心素养的提升。但是，每一节课如果承担的功能太多，势必导致“多则惑”。

一节课关注的内容太多，说到底还是不自信的表现，总担心别人说自己的教学理念不够前卫，害怕教学资源不够丰富，纠结教学手段不够先进……正如家里来了客人吃饭，总要做几个像样的菜出来，否则就会担负“不好客”的恶名。

弱水三千，我只取一瓢饮。为什么？贪多无益。课堂教学也一样，一堂课能做到一课一得就是好课。家常课也应该是“备起来快捷，教起来清晰”。特级教师于永正说：“简简单单教语文，纯纯粹粹做教师。”这话永远有效。

人们减肥是为了健康，课堂“减肥”是为了“智慧”。为此，我们学校提出了智慧课堂的主张，让教师为“发展思维和完善人格”而教。我们初步确定了智慧课堂的状态：学生勤思考、会表达、敢质疑、乐分享；教师善启发、抓核心、会调节、重反馈。我们为教师提供了多种智慧课型，供

大家学习借鉴。当然，我们更欢迎教师根据自己的实际情况选择有效的教学范式。

为了给课堂“瘦身”，我们还应该在备课上进行改良。比如，我们学校采取三种备课方式：第一种是个性备课，凸显教学风格；第二种是诚信备课，教学质量连续两年在年级前列，科研成果突出的教师可申请为教学导师，导师备课可用原来的备课本，在上面批画圈点即可。导师要带一位教学新秀，导师把节约出来的时间帮助教学新秀，实现双赢；第三种是“3+1+1”集智备课，“3”指的是公开课的3个名师教学课例，第一个“1”指

的是主讲教师的教学设计，第二个“1”指的是同伴研讨后形成的课例。上学期的模范教研组可申请，每周由一位教师主讲一节公开课，一学期研发16个精品课例，其他课用电子备课即可。这种备课方式体现了“专业引领、同伴互助、个人反思”，避免了低效、重复的研究。

减肥从来就不是一件容易的事，喊减肥的人很多，但真正成功者寥寥，因为它难在找到自我，贵在持之以恒。课堂“减肥”亦如此，它需要领导者的带头、评价者的导向和教学自主权的回归。只有在课堂上坚持实事求是，深化以人为本的理念，倡导简约高效的原则，我们的课堂才会瘦下来、壮起来、强起来。

让我们共同努力，在新学期开启课堂“瘦身”计划！

（作者系特级教师，湖北第二师范学院教授，湖北省武汉市园博园学校校长，教育部首批名师领航工程成员）

项目式学习知与行①

为进一步推进项目化学习的实施，我们特邀北京师范大学教授秦国元团队梳理了项目式学习推进过程中绕不过去的关键问题，并撰文回应，希望对一线教师能有所帮助。

项目式学习何以成为课改风向标

□ 秦国元

素养导向的课程改革

《义务教育课程方案（2022年版）》指出，随着义务教育全面普及，教育需求从“有学上”转向“上好学”。学校必须进一步明确“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”，优化学校育人蓝图。

新一轮课程改革创新点体现在两个方面：一是坚持聚焦核心素养，面向未来。依据学生终身发展和社会发展需要，明确育人主线，加强正确价值观引导，重视必备品格和关键能力培育。精选课程内容，注重培养学生的爱国情怀、社会责任感、创新精神和实践能力，奠基未来。二是变革育人方式，突出实践。加强课程与生产劳动、社会实践的结合，充分发挥实践的育人功能；突出学科思想方法和探究方式的学习，加强知行合一、学思结合，倡导“做中学”“用中学”“创中学”。

核心素养导向的新课程标准对教育目标、课程教学内容与方式以及教育评价产生了深远影响，引发了对学科素养、跨学科学习、项目式学习、学科实践等概念的大讨论。广大教育研究人员和理论工作者也开始对基于理解的设计、深度学习、表现性评价等领域开展理论研究，带动实践领域对大概念、大单元、大主题等教与学的实践探索。其中，项目式学习由于其深刻的价值意蕴和强大的实践逻辑，在深化基础教育课程改革、创新教与学方式过程中具有重要作用。

项目式学习的本真样态

项目式学习的前身可以追溯到100多年前美国学者威廉·克伯屈的“设计教学法”。设计教学法曾经在中国大地生根发芽。1919年秋，南京高等师范学校附属小学在俞子夷的主持下，开始研究和试行设计教学法。1920年秋，江苏省立第一师范附属小学也在一年级进行试验。1928年，威廉·克伯屈来华，将设计教学法推向了一个新的热潮。设计教学法主张学生自己设计的单元活动中获得有关知识并形成解决问题的能力，而教师的任务就是指导和帮助学生进行有目的的学习。设计教学法以其鲜明的儿童中心、统整教材及联系生活的价值取向，成为当时学校教育中的一股清流。

那么，什么是项目式学习？项

目式学习是师生通过做项目来开展教和学的活动。一线教师大多是从学校进入学校，很少参与过真正意义上的项目，例如项目招标、项目申报、项目执行、项目管理等，因此往往缺乏项目思维。我们也注意到，全国各地有很多项目式学习实验学校，但在执行过程中往往只做了项目，缺少教和学的活动。所以“做项目”不一定是做项目式学习，项目式学习中必须有教育有学。

那么项目式学习什么时候开展呢？很多教师认为项目式学习就是老师讲完课后布置一些动手实践的任务让学生去做。但事实并非如此，项目式学习强调一种“主菜”意识，它不是“饭后甜点”。一所真正意义上的项目式学习特色学校，其课程特色建设应按照项目式学习的逻辑进行，用尽可能多的项目式学习主题来统领学校的课程顶层设计，这对学校课程建设与实施带来了诸多挑战，但同时又是难得的机遇。项目式学习的目的是让学习者能够切实认识现实世界中的真实问题，比如发展、环境污染、暴力、安全、合作等。这些问题缩小到校园中，就成了项目式学习的选题。在教师的引导下，学生选择主题，利用所学知识和技能开展合作探究，尝试解决问题，完成项目产品。

实践证明，项目式学习对于全面提升学生综合素质、培养创新型

复合型人才有着积极作用。党的二十大报告提出构建高质量教育体系，要在深化课程教学改革、转变育人方式上下功夫。从总体上看，我国基础教育的课程教学方式仍未走出学科本位、灌输为主的传统模式。项目式学习应助推育人标准、教学内容、学习方式、评价方式四位一体的系统性变革，应在服务学科教学的基础上实现课堂革命、作业革命、评价革命，从而提高学生整体学业质量和核心素养，建设健康和可持续发展的新教育生态。

项目式学习与课程改革

目前，我国基础教育课程改革已进入全面深化的新阶段，特别是“双减”政策的出台、课程标准的迭代，为基础教育课程改革提出了新要求。落实立德树人根本任务、强化课程育人导向、促进学生身心健康成长、实现德智体美劳全面发展等将成为今后基础教育课程实施的新常态，这与近年来项目式学习在学科课程、跨学科课程、综合实践课程、劳动课程等课程实施中体现出的独特育人价值不谋而合。那么，项目式学习到底如何助推国家新一轮课程改革的深化呢？我认为可从以下三个方面着力。

推动课改理念的变化。素养导

向的课程实施，要求教师从知识学习的“累积式思维”中走出来，转向“大目标”，即从教学思维走向课程思维。核心素养导向的本质是教育要确立面向未来的全新育人目标。面向未来，我们到底如何帮助学生做好准备？这是素养导向的教育变革应该回答的核心问题。全球化、智能化时代的到来，要求所有教育人重新定位和审视我们的教育：是不是学生积累的知识越多越好？是不是学生掌握的技能越多越好？是不是学生刷题量越大越好？我们的学生面对复杂多变的社会时，能否综合运用学科知识解决真实问题比掌握繁杂的学科知识更加重要，能否适应环境、合作交往比按部就班的学习更加重要。因此，课程教学改革的风向标之一就是更新教育目标、转变教育观念。

影响教材组织方式的变化。《普通高中课程方案（2017年版2020年修订）》突出强调了教材的基础性；强调面向全体学生，依据学生发展核心素养，精选学生终身发展必备的基础知识和基本技能，打牢学生的学习兴趣和探索精神，注重培养分析问题、解决问题的能力。《义务教育课程方案（2022年版）》指出，教材编写须基于核心素养精选素材。创新教材呈现方式，注重联系学生学习、生活、思想实际，加强情境创设和问题设计，引导

学习方式和教学方式变革。总体而言，新版教材的时代性、科学性和教育性特征的体现，更要贴近学生的实际需求，更加注重知识的实践性、操作性和应用性，更加注重各学科之间的交叉、融合。而这些正是项目式学习的重要特性。

引领教与学方式的创新。从课程内容上来讲，项目式学习主张整体看待学校和社会、学科和生活、学习和发展的关系；从课程开发的角度看，项目式学习主张知识与知识的整合、知识与事物的整合、知识与行动的整合；从课程实施的视角分析，项目式学习主张设计与实施创新型、生成性课程；从课程形态来看，项目式学习是基于知识整合的跨学科活动课程。作为一种课程形态，项目式学习具有研究性学习、探究式学习、综合实践活动、研学旅行、劳动教育等课程形态的主要特征，并能够与这些课程形态形成紧密联系。因此，基于项目式学习的教学，是一种强调创新、生成、发展、合作的教与学方式。

需要指出的是，世间没有推之万世而皆通、放之四海而皆准的教学方法。项目式学习也有它的缺陷，例如，知识习得的系统性难以保证等。未来已来，我们应持续探索和实践有利于学生全面发展的教学方法，助力学校教育高质量发展。

（作者系北京师范大学教育学部教授，北师大项目学习课题组负责人）

主编手记

项目式学习开启教与学新样态

□ 褚清源

在距离天安门8.8公里的地方，有一群孩子全程参与并见证着“一亩地”里的生长计划。从无到有，从种植到收获，再从制作到享用，这里发生着学习，也诞生着故事。对于投身其中的孩子来说，他们参与了一种生活，也穿越了一项课程之旅，因为他们认真生活的过程就是解决真实问题的过程，也是真实学习发生的过程。

这里是北京十一学校丰台小学。这个项目叫“一亩菜园计划”，与菜园有关的学习既发生在这“一亩地”里，也发生在课堂之内。这群孩子就像是“城市农夫”，每天轮流“守望”着菜园，在这里他们真切知道了什么是“草盛豆苗稀”“野火烧不尽”，

还与老师一起共创了“春耕”仪式和食育课程等，总之，这“一亩地”成了学生重要的学习资源。其中有一条明线即劳动线，还有一条暗线即科学线，两条线链接起来的不仅有语文、数学、英语、科学、劳动、美术，还有生命教育等。要链接起这些学科学习，对于教师来说，就是要等待并捕捉问题的出现，因为每一次问题的出现就是教育契机的诞生。

这便是真实发生的项目式学习。《义务教育课程方案和课程标准（2022年版）》明确提出，要深化教学改革，强化学科实践，基于真实情境，培养学生综合运用知识解决问题的能力。文件还指出，要推进综合学习，探索大单元教学，开展主题

化、项目式学习等综合性教学活动，促进学生举一反三、融会贯通，加强知识间内在关联，促进知识结构化。在过去的一年里，上海市教委出台文件，要求2026年义务教育学校常态化实施项目式学习，教师教学理念、教学行为和学生学习方式发生积极变化，基本形成教与学的新样态。无独有偶，北京市教委也宣布，2024年全市中小学步入“课程改革年”，将积极开展大单元教学、跨学科主题学习、教与学方式变革等课堂教学重点难点的研究与实践。

这意味着开展项目式学习已成为基础教育的重要风向标。新课标所倡导的无论综合学习、做中学、用中学、创中学，还是学科实

践，必然要求一线教师更多聚焦项目式学习。“真问题、真情境”“做中学”，加强知识学习与学生经验、现实生活、社会实践之间的联系，正是项目式学习的应有之义。一定程度上说，项目式学习不仅是实现课程与教学创新的重要抓手，也是实现跨学科学习的重要教学方式。

当然，一种新的课堂样态的诞生必然伴随着一系列问题和困惑的出现。比如，目前的标准化考试常态化实施项目式学习，教师教学理念、教学行为和学生学习方式发生积极变化，基本形成教与学的新样态。

问题是挑战也是召唤。伴随着理念的迭代和观念的变迁，期待更多一线教师对项目式学习不仅要学、思之，更要行之，做到学思结合、知行并进，在实践中遇见真实学习和深度学习。这正是我们开设这一专栏的目的。