

新质生产力与教育新使命①

新质生产力是习近平总书记创造性提出的新的生产力理论,为我国推动高质量发展提供了全新的理论依据和实践路径,教育在发展新质生产力中具有基础性作用,为新质生产力发展提供持续动力,同时教育高质量发展也需要以新质生产力来推动。教育如何助力新质生产力发展,新质生产力如何赋能中国式教育现代?本版特别开启“新质生产力与教育新使命”专题策划,呈现相关研究成果。

奋力书写高等教育赋能新质生产力发展的时代答卷

□李树林

习近平总书记强调,发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点,必须继续做好创新这篇大文章,推动新质生产力加快发展。当前,世界正在经历百年未有之大变局,我国同时处在实现中华民族伟大复兴的战略全局的关键时期,面对新一轮科技革命和产业变革,新质生产力的提出,为我国塑造高质量发展新动能、新优势提供了科学指引。

“新质生产力”,起点是“新”,关键在“质”,落脚于“生产力”,是以科技创新发挥主导作用、依托新动能塑造新增长路径、符合高质量发展要求的生产力。发展新质生产力,依靠创新科技,依靠创新人才,也依靠创新产业。高等教育作为创新科技的“策源地”、创新人才的“集聚地”、创新产业的“孵化地”,理应以更加主动的精神和更加有效的作为,着力做好创新这篇大文章,为推动新质生产力加快发展交出一份具有高等教育优势特色和价值追求的满意答卷。

发展新质生产力,高等教育要面向“国之所需”,深入实施创新驱动发展战略,加快建设科技创新策源地高地。科技是国之利器,创新科技特别是原创性、颠覆性创新科技,是发展新质生产力的核心要素。高等教育要以更高的历史站位、更广阔的国际视野、更深邃的战略眼光,扣好创新驱动发展与服务国家战略的“结合点”,以国家重大需求锚定高

质量发展方向,对标世界科技前沿,建立关键核心技术攻关平台,努力提升原创性和颠覆性科技创新能力,提升服务国家战略、服务现代化建设的能力。要不断深化科技管理体制机制改革,优化高校科研管理体制机制,充分调动科研人员的积极性与创造性,积极承担具有战略性、全局性、前瞻性的国家重大科技项目,将创新优势转变为发展优势,以高水平科技自立自强支撑高等教育强国建设。要有组织地开展科研和科技攻关,推动高校内部科研组织模式和结构优化,实现科研力量优化配置和资源共享,利用多渠道为党和国家重大战略需求服务,破解跨学科、跨学院科研团队组建难题,努力回答中国之问、时代之问、世界之问。

发展新质生产力,高等教育要心怀“国之大者”,深入实施人才引领发展战略,加快建设创新人才集聚高地。拔尖创新人才培养是实现教育强国、科技强国、人才强国的基础性战略性工程。高等教育要充分发挥教育、科技、人才“三位一体”的战略支点作用,大力弘扬科学家精神和教育家精神,充分发挥高校在人才集聚和拔尖创新人才自主培养中的重要作用,打造更好的育人生态、创新生态和服务生态,努力培养造就更多一流科技领军人才和创新团队,培养出德智体美劳全面发展

的社会主义建设者和接班人。要完善人才引育机制,全方位培养、引进、用好人才,以国家重大战略发展需求为导向,聚焦拔尖创新人才自主培养体系构建、知识体系拓展及科技创新等,有组织地将人才培养与国家重大战略需求和急需紧缺人才,一体推进高层次人才引育使用、关键核心技术攻关、科技成果转化应用。要优化领军人才发现机制和项目团队遴选机制,探索新的项目组织方式,对领军人才实行人才梯队配套、科研条件配套、管理机制配套的特殊政策,加快“卡脖子”关键核心技术的突破。

发展新质生产力,高等教育要托起“国之重业”,支撑赋能战略性新兴产业和未来产业,加快建设创新产业孵化高地。战略性新兴产业和未来产业中的颠覆性产品与科技,是新质生产力产生的重要载体,目前正在以前所未有的速度和广度推进社会生产力的整体跃升。发展新质生产力,要围绕产业布局和成果应用两个维度展开,具体到高校实际,则要围绕强化前瞻性学科布局建设和加快推进产学研深度融合、提高科技成果转化展开。其一,要聚焦产业特色优势,大力建设对接区域和国家优势产业及战略性新兴产业、未来产业发展的一流学科及相关学科群特色优势,着力打造

一流学科引领、高峰学科林立、基础与特色学科交叉支撑的特色学科雁阵,通过加强前沿新兴学科、交叉学科布局建设,挖掘学科增长点,提升学科、科研和人才培养的适切性。其二,要广泛应用数智技术、绿色技术,加快传统产业转型升级的部署,引导传统学科向“双碳”领域、智能领域转型升级,在支撑引领传统产业高端化、绿色化、智能化发展的过程中发现和催生新产业、新业态、新模式。其三,要深化科教融汇、产教融合,大力支持产学研合作项目,通过对科研成果“供给侧”和“需求侧”的有效联通,加速构建“先赋权后转化”的新型科研成果转化路径,推动科研成果顺利实现产品化、产业化和市场化,促进教育链、产业链、人才链、创新链深度融合。

察势者明,趋势者智。当前,培育壮大新质生产力是强国建设、民族复兴新征程上必须回答而且要回答好的重大时代课题。高等教育人要站在时代制高点,抢抓建设教育强国、科技强国、人才强国的战略机遇,肩负起推进国家高水平科技自立自强的时代使命,肩负起全面提高人才自主培养质量的时代责任,肩负起服务和支撑国家与区域经济社会高质量发展的时代担当,奋力写好高等教育赋能新质生产力发展奋进之笔。

(作者系内蒙古师范大学党委书记)

必须坚持系统观念,是党的二十大报告对习近平新时代中国特色社会主义思想世界观和方法论高度凝练、科学概括提出的“六个坚持”之一。高校大学生心理健康问题一直以来都是党和国家所关心的问题。教育部、国家卫生健康委等十七部门联合印发的《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划(2023—2025年)》中,明确提出要坚持系统治理,健全多部门联动和学校、家庭、社会协同育人机制,聚焦影响学生心理健康的核心要素、关键领域和重点环节,补短板、强弱项,系统强化学生心理健康工作。

山西财经大学将系统观应用于心理健康教育工作中,将大学生心理健康教育看作是高校育人体系、高校思想政治教育体系以及社会心理服务体系中的一个子系统。坚持育心与育德相结合,加强人文关怀和心理疏导,加强大学生心理健康教育的顶层设计,建立垂直管理系统和信息反馈系统,从心理健康教育的封闭系统模式变为开放系统模式,形成医校联动、家校联动、五育联动、校际联动、心理咨询中心和学院联动、心理工作与思想政治教育工作联动、学生问题系统联动、全员联动的“八项联动”整合工作格局,具体开展了以下几方面的工作。

医校联动,着力构建学生心理防护网。医校联动主张在大健康的理念下,将高校心理健康教育工作纳入社会精神卫生健康工作体系之中。山西财经大学积极促进“医校结合”,邀请精神科医生为高校心理危机干预工作做督导,及时对心理问题学生进行转介,提升高校危机干预工作的专业性。心理健康教师也积极参与医院精神科举办的各种培训、实习、进修和督导活动,提升自身的诊断和咨询水平,确保大学社区心理健康咨询和预诊工作的有效性。

家校联动,着力加固学生心理支持力。从系统式家庭治疗的角度看,家庭系统是个体出现心理问题的来源,因此学生心理健康教育工作是不能离开家庭和社会所构成的大系统而独立开展及运行的,只有学校、家庭及社会专业机构相结合形成工作的闭合系统,才能促进大学生的健康成长,预防危机事件发生。山西财经大学创新开展家校合作工作,通过开展家长课堂、发放家长手册、普及家庭教育方法知识、推送网络文章等方式建立学校与家长的沟通渠道,帮助家长学会与孩子沟通。在日常家校沟通过程中,注重渗透学生心理状态分析,运用大学生心理发展规律和特征与家长交流,进而助力大学生健康成长成才。

五育联动,着力提升学生心理积极性。积极心理学研究发现,积极心理品质包括感恩、宽恕、希望、爱、合作、思维、创造、乐观和坚韧。为培育大学生积极心理品质,高校心理健康教育工作应围绕以上因素设计开展系列心理健康教育实践活动。在此理念下,山西财经大学积极开展“五育健心”,构建德智体美劳全面育心的心理健康教育系列活动体系,努力培育大学生理性平和、积极向上的健康心态。

校际联动,着力获得学生心理新资源。系统观具有开放性特点,系统能够与外部环境进行物质、能量和信息的交换,不断从外界吸收负熵流,抑制系统内容的熵的增长,从而实现系统不断从低级向高级发展。心理健康教育体系本身是一个开放系统,只有各种心理育人元素资源有效流动和相互配合,才能最大化发挥心理育人主体的作用。在此理论指导下,山西财经大学积极与省内外兄弟院校建立合作关系,各自拿出本校特色优势,通过案例交流督导、学生案例分析、工作方法借鉴、师资互聘等方式互相帮助,保证资源共享,形成相互促进的工作态势,缓解心理危机干预工作带来的巨大压力。

心理咨询中心和学院联动,着力打造学生心理保障网。系统观认为,系统的平衡来源于反馈,反馈是把系统输出的信息通过一定的通道返送到输入端,具有把系统调节到理想状态的功能。山西财经大学建立了学校、院系、班级、宿舍“四级”预警防控体系,设立学校心理咨询中心、学院工作站、班级心理委员、宿舍心理信息员心理危机干预网络,学院与学

「八项联动」 构建高校心理育人体系

□王晓霞

校心理咨询中心密切合作,使心理危机干预工作流程具体化、可操作化。同时,开展丰富多彩的心理健康教育活动,并将心理学原理融入日常思想政治教育工作当中,将心理健康的理念和方法切实融入学生的思想和行动中,从而形成良好的垂直管理系统和信息反馈系统,帮助大学生健康成长和发展。

心理工作与思想政治教育工作联动,着力完善学生心理浸润体。在我国长期的思想政治工作中,高校学生工作往往把学生的问题看作是思想意识、道德品质问题,用解决思想政治问题的方法解决学生的一切问题。事实上,大学生的问题很大一部分是由青年末期和成年早期的特殊时期的心理特征引起的,是发展性问题,其内在蕴含着心理发展特征和规律,若能从心理教育的角度去做工作,往往会收到很好的效果。山西财经大学积极推进思想政治教育与心理健康教育工作有机融合,逐步将心理元素渗透到高校工作的各个方面,将党建与心理品质教育相融合,达到润物无声的效果。

学生问题系统联动,着力增强学生心理针对性。当代大学生处于青年期,正是人格发展关键期,他们要面临进入社会、身份转变、职业选择、择偶等多个重大人生问题。同时当代大学生社会意识、价值观念、心理状态具有鲜明的时代特色,但他们身心尚未发展成熟,心理较为脆弱,容易产生焦虑、烦躁、恐惧等多种心理问题。因此对当代大学生心理发展特征进行研究,充分了解其特点,真正做到精准研判,将心理教育工作做到位。针对此情况,山西财经大学以学生心理咨询案例为基础,对大量案例进行编码分类,构建当代大学生心理问题系统。针对大学生心理发展特点,形成相应的问题解决方案,真正将心理健康教育工作做到与时俱进,有的放矢。

全员联动,着力加强学生心理协同力。学校心理健康教育体系是一个巨大的系统,工作内容应包含大学生生活学习的方方面面。学校不仅应在入职教师招聘过程中重点考察应聘者的心理健康程度,还应开展面向全体教职员工的心理健康知识技能培训,全面提高高校教师教育人的职业素养和能力,从而形成充满人文关怀和心理关爱的校园文化氛围,真正帮助大学生健康成长成才。

高校的中心任务和职责是培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。高校学生心理健康教育工作是围绕高校人才培养目标,确保学生身心健康成长,有心理能力应对生活和学业压力完成学业的一项工作,是高校人才培养体系的重要组成部分,也是高校思想政治工作的重要内容。坚持系统观念,将大学生心理健康教育纳入高校教育目标,纳入思想政治教育工作大局中,以及纳入社会心理服务体系建设大格局中,是我们今后工作的方向。(作者系山西财经大学学生工作部)

科学教育新赛道

中小学科学教育如何走向“深改”

□荆鹏 吕立杰

科学教育是提升国家科技竞争力、培养拔尖创新人才、提高全民科学素养的关键基础,全面推动新时代中小学科学教育已上升为国家战略层面的重大决策部署。习近平总书记指出,要在教育“双减”中做好科学教育加法,激发青少年好奇心、想象力、探求欲,培育具备科学家潜质、愿意献身科学研究事业的青少年群体。近年来,政府和社会各方对科学教育日趋重视,科学教育的质量和成效稳步提升。最新一次国家义务教育质量监测数据显示,我国中小学生学习科学学业表现整体良好,中等及以上水平学生数占比约八成,但从另一方面来看,学生科学学习自信心不足,学习方法有待改进,仅约两成学生期望长大后从事科学相关工作。

在“双减”大力推进、全面实施科学普及工作和提高全民科学素质行动的时代背景下,中小学科学教育工作的整体推进仍面临如评价导向的二维离散、人文精神的底蕴流失、数字技术的介入失衡等诸多现实问题。因此,需要进一步厘清新时代中小学科学教育的赋能逻辑,为推进全要素、全流程、全链条的科学教育深化改革提供新参考。

融合科学教育观念偏差。一方面,要从历史脉络中深化对科学教育本质的理解。科学教育并非一成不变,而是随着科学和社会的发展而不断演进,这就决定了科学教育内涵的复杂性、动态性,需要深化对新时代中小学科学教育的内容、形式、要素和价值认识,在历史的脉络中揭示科学学习活动、教学活动的本质及其特殊性。另一方面,要在时代语境下把握科学教育价值取向流变,着力构建与时代脉搏同律动的高质量科学教育体系。科学教育不是孤立的,而是与社会、文化、政治、经济等各个方面密切相关,这就要求教师在教学中对科学教育的价值取向有精准把握,将内容适当调整和优化,减少过时、过重、过难的知识,突出科学教育的本质、方法和思想,关注与社会、文化、伦理等方面的联系,契合科学教育的育人价值。

去除科学教育形式负担。形式负担

是教育内卷的集中体现,亦是推进“双减”落地与科学教育高质量发展的现实阻碍。去除科学教育的形式负担可从以下几个方面着手。一是明确科学教育的目的,回归科学教育的本质。以发展学生科学素养为导向,将目光从追求片面形式中抽离出来,让科学教育回归育人本质,坚持以人为本、以学为主、以用为导向的教育理念。二是优化科学教育内容,根据学生的年龄特点、认知水平和兴趣爱好,合理安排和控制科学教育课程内容的数量和难度,注重对学生自主学习能力和习惯的培养。三是创新科学教育方法,提高科学教育效率。采用多元化、互动化、实践化等活动方式,合理创设问题情境,让学生发现问题、解决问题,分享成果,提高科学教育的实施效率。四是完善科学教育评价,提升科学教育质量。以教育评价改革为引领,探索与各个学段学生身心发展规律相适应的科学教育评价方式,克服唯知识、唯分数的倾向,坚决扭转过度功利和短视造成的形式负担。

强化科学教师队伍建设。一是提高职业准入门槛,构建高标准的认证体系。秉持“强教必先强师”的理论与实践逻辑,在专业培养、师资培训、岗位编制、评价机制等多个环节做到从严从实从细,选拔和培养一批高水平、复合型的科学教师。二是发展教师数字素养,适应教育数字化转型。可以从数字化意识、数字技术知识与技能、数字化应用、数字社会责任、专业发展五个维度,促进数字技术与教师教育的融合和创新,培养具备高水平数字化教学能力的现代化科学教师队伍。三是树立终身学习理念,推进教师教育一体化。遵循教师专业发展规律,构建职前、职后一体化的科学教师教育培养目标体系,整体性重构科学教师教育的培养模式。比如,整合教师教育优质资源,探索“师范大学—地方政府—中小学”(U-G-S)合作培养科学教师教育新模式,优化科学教育等相关专业师范生培养方案,提升师范生培养质量,加强人才培养供需对接。

加大科学课程转化力度。学校课程是中小学科学教育的主要依托。科学课程育人体系需要将国家课程方案在地方、学校科学课程实施中“落地生根”。一是要充分考虑科学课程的学段差异与层级衔接要求,体现课程的综合性、实践性和课程内容的结构化,形成五育并举、特色鲜明的新时代中小学科学课程体系。二是要深入推进教育数字化进程,释放数字技术在科学课程转化落地中的巨大潜能,如实现优质课程资源的共享,开展教师需求导向的科学课程实施能力培训、延展课堂教学时空等,依托数字技术赋能指向发展学生科学素养的课程实施监测体系构建,持续完善课程转化实施过程中教、学、评的各环节。此外,要进一步重视科学教育中人文精神的浸润效果,需要警惕脱离教学实际的空洞说教和生搬硬套。科学教育的目标要彰显科学的文化价值,科学课程的教材要反映科学的人文旨趣,科学教育的教学过程要注重科学精神的培养。

拓宽科学教育实践场域。盘活校外科学教育资源,实现学校教育主阵地与社会大课堂的内外联动和有效衔接,既是当务之急,亦是长远所需。首先,从“单打一”到“大协同”,促进实践主体的协同联动。这意味着要打破学校、家庭、社会等实践主体之间的隔阂,建立有效的沟通和协作机制,形成多元化、开放式的科学教育实践网络,让学生在不同的社会文化环境中参与科学探究和体验,体验科学与生活、社会、文化、环境等的联系,构建多方主体参与下的科学教育协同育人体系。其次,从“纸上做”到“云中拓”,推动实践形态的数字演进。在基础设施方面,普及智慧校园建设。通过部署学科专用教室、教学实验室,依托感知交互、仿真实验等装备,打造生动直观形象的新课堂生态。在数字资源方面,优化数字智慧平台。在教育模式方面,探索数字智能教学。通过虚拟现实、混合现实等技术,构建沉浸式、情境式、体验式科学教育环境,提高科学教育的趣

味性,并依托数字技术实现对学生的个性化诊断、精准化分析和定制化辅导等。最后,从“排排坐”到“大课堂”,丰富实践场景的多元样态。既要用好学校教学这一主阵地,将优质的科学教育资源“请进来”,如开展“科学家(精神)进校园”、少年科学院、流动科技馆、科普大篷车等活动,并邀请专家学者兼任中小学科技辅导员;又要用好社会这一大课堂,让学生“走出去”,加强场馆、园区、基地等资源建设,增进与高校、社会组织 and 科研机构的对接和合作,为校外科学教育提供坚实的物质基础。

丰富科学教育评价方式。新时代中小学科学教育的评价方式需要在理论中持续完善,亟待从评价目标出发,对评价内容和评价方法进行丰富创新。一是评价目标的科学化,即要破除给学生贴标签的伪科学做法,明确科学教育中的评价主体、对象和范围,进一步厘定评价的维度和侧重点,避免评价目标的模糊和偏颇,制定具有可操作性和可实现性的评价目标。同时,应关注国家需求和社会期望,并根据评价的实施情况和反馈效果,及时动态调整和不断完善评价目标。二是评价内容的实质化,即评价内容应符合科学教育的内涵表征,遵循客观、公正、有效的原则,避免主观臆断和一刀切。三是评价方法的多元化,即评价方法要基于教育评价活动的客观规律,以科学的指标体系为尺度,以评价内容为依据,依托技术赋能进行多元、综合、动态评价。对教育行政部门和学校而言,可以采用内部评估、外部评估或社会评估等方式,通过数据分析、案例研究、质量报告等形式评价;对教师而言,可以采用自我反思、同行互鉴或专家督导等方式以及问卷调查、访谈交流等形式评价;对学生而言,可以采用自我评价、同伴互评等多种外部评价多元化评价。

(作者分别系东北师范大学教育哲学部博士研究生,东北师范大学教育哲学部教授)