

创新“四查” 教育督导有权威

李奇勇

贯彻实施国家《教育督导条例》，落实教育督导这一基本制度，就要创新教育督导的执法机制，在重点领域、关键环节开展教育执法，科学运用教育督导结果进行公告和问责，树立教育督导的法律权威和专业权威。

《教育督导条例》规定，教育督导机构要对各级人民政府落实教育法律、法规、规章和国家教育方针政策情况进行督导，对行政区域内的学校和其他教育机构的教育教学工作进行督导。教育督导的内容涉及教育法律法规、规章制度、学校管理、教学组织和社会办学等方面，是一项统筹全局、关注全部、服务教育事业整体推进的综合性工作。恢复教育督导制度的30多年来，教育督导为各级各类教育的科学发展发挥了重要作用。但是，一直以来，其法律地位不明、机构职责不清、工作重点不显等问题，造成教育执法部门边缘化。为改变这一状况，须秉持改革与创新的精神，深刻领会《教育督导条例》的立法原则，全面落实《教育督导条例》的各项规定。但在具体工作中，督导部门不必面面俱到、样样都查，而是要抓住关键环节、落在重点部位，才能有效树立督导权威。

查经费投入。政府的教育职责首先是保证教育事业运作的基本经费到位。政府在教育经费上的大力投入，是保证学校正常运转的基本要素。所以，查经费投入应成为督政的基础工作。教育经费，特别是用于发展的经费，多半用于建设项目，因此，要求督查中要做到3个“见到”：见到票据、见到工地、见到县长。近些年，很多地方督政先查账，追回不少拖欠的教育经费，教育督导权威得到有效彰显。

查队伍建设。没有钱，教育不好办；没有人，教育办不好。教育队伍建设的基础必须由政府夯实，教师的人事管理权是否理顺，编制、结构和职称不合理，学校班子和校长配得好不好，教师的生活、政治待遇落实没有，教师的心理健康、感情生活和教书育人的本领有没有得到关注和提升，师资培训有没有针对性和实效性，等等，都需要政府操心。督政把拖欠的教育经费追回来，就是抓住了政府教育履职的要害；督政配强配齐学校班子、落实教师各项待遇、提高队伍素质水平，更是抓住了教育督导履职的关键和根本。有了这两手，教育督政就为教育改革，特别是学校建设，解决了实际问题，对政府行为有了具体的约束和影响，在政府和社会树立了教育督导的权威。

查学校管理。督学对学校各方面工作都负有督导职责，例如学校的区位选择、布局规划、环境建设、校园文化、家校联系、专业设置、课程安排、德育等。但要择其要者，只查其一的话，其关注点和着眼点首先是学校管理。现行体制下，学校之间差别体现在管理理念和精细化程度上。管得好，传统教育的思路，也能激活学生的学习兴趣，提高学习效率；管得不好，再先进的教育理念也会变成金玉其外、败絮其中的空壳。所以，督学先要监督学校管理，看学校的规章制度是否务实，贯彻执行得怎么样？大到专业设置，小到个人卫生，是否有文化遵循和制度约束？这些都要仔细查、问一问。督学要鼓励校长成为教育的明白人，用专业知识指导和帮助学校科学管理、精细管理，树立督导的专业权威。

查社会办学。查经费、查队伍、查管理，既有督政又有督学，但还是在公办的体制内。现阶段，作为教育行政部门的内设机构，督导机构行检测、评估、督促和指导职能时，并不自信。但当我们把关注的目光聚焦在社会办学，教育督导机构就变得自信。当然，社会办学亟须规范。这里除了教育教学的质量之外，更重要的问题就是办学的资质和信用。从保护人民群众生命财产和受教育权利不受侵犯的意义上讲，关注社会办学不仅是树立督导权威的捷径，更是教育部门为人民群众多办实事的具体作为。社会办学是教育现代化的重要标志，是化解基础教育择校矛盾的关键所在，是满足人民群众多种教育需求的重要阵地。督导不仅要督促指导其规范办学、讲求信用、优质服务，还要帮助他们优化办学环境，落实政府对社会办学的优惠政策，让社会办学这朵社会主义教育百花园中的奇葩，茁壮成长，桃李天下。

（作者系国家督学、贵州省教育厅副厅长）

教研能力建设的黑龙江智慧

当时代赋予基础教育教研工作的使命与责任越来越大，当提升教研能力的呼声越来越强烈，黑龙江省教育学院始终重视和加强教研能力建设，在“创立标准，创新机制，创造品牌”等方面进行改革与创新，有效提升了教研能力建设的原创性和实践水平。

创立标准，有规可依

一直以来，教育学院教研工作的开展和教研员的发展都缺乏相应的路径与标准。鉴于此，我们从研制、创立标准做起，扎实探索，有效梳理，初步编制了包括3个方面的6项标准。

为了形成对教研员职能定位的进一步规范，我们在认真学习、借鉴《小学教师专业标准》、《中学教师专业标准》和《义务教育学校校长专业标准》的基础上，启动了关于《教研员专业标准》的研究和编制。初步建构了包含提供政策咨询、促进课程发展、强化教学指导、开展资源研发、参与质量研评5个方面的专业职责和相应的30项专业要求。

为建立一个提高教研质量的激励机制，形成教研能力建设的科学导向，教育学院组织研制并正式颁布了黑龙江省基础教育教研“双百”评选标准：“百佳教研员”评选标准和“百佳教研成果”评选标准。“百佳教研员”评选标准包括品德修养、专业占位、研究能力、工作绩效4项一级指标。“百佳教研成果”评选标准包括选题的针对性、内容的创新性、过程的发展性、成果的应用性、推广的实效性5项一级指标。

在教研能力建设的实践推进中，教育学院认真筛选、反复论证，最终确立了观课议课、案例评析、教研叙事3项实践素养，编制了3项评价标准。每一项标准下的4项一级指标又有相应的具体要求，例如观课议课评价标准的一级指标观察力要求，课堂观察的视角新颖、独特、有效，亮点捕捉与问题发现准确、深刻，观察教师与观察学生的比例适宜且相匹配，兼顾学生学习的整体状态与个体表现。

创新机制，走出捷径

教研能力建设不能一蹴而就，教育学院通过卓有成效的机制创新，走出教研能力建设的实践捷径。

创新跨区域有效交流机制——“三级教研论坛”。从2011年开始，黑龙江省、海南省、新疆的省级教研机构合作举办了“三级教研论坛”，邀请10多个省的教研同行参与。提升了教研能力建设的品质，形成了跨省区教研战线谋求共同发展的新格局。

创新省市县经验分享机制——“主题现场会议”。教研能力建设既要重点抓好省级，又要强化“战线联动”。在由黑龙江省教育学院主办、绥化市教育学院承办的“全省教研能力建设绥化现场会”上，教研员进行了反思性说课—示范性上课—研讨式评课—专业化评“评课”系列活动，要求教研员“说课”说出研究味道，“上课”上出“下水”特征，“评课”评出教研导向，“再评”聚焦评课能力，加速了教研员智慧成长与专业成熟的推进步伐，充分展示了省市县3级教研能力建设的经验与成果。此外，我们还以网络教研、团队教研、“课博会”等多样化主题开展省市县联动的教研能力建设活动。

创新教研员省级培训机制——“建

构培训模式”。黑龙江省在2011年正式设立省级教研员培训项目，教育学院也积极创新培训机制，科学建构了教研员培训的有效模式：

培训课程建模。将教研管理者培训分为教研政策研究、教研管理创新、教研能力建设3个板块，教研员培训分为教研理论研究、教研方式创新、教研员专业发展3个方面。同时，研制了《教育文化发展与教研文化培育》、《教研发展的全国态势与龙江谋略》等核心课程。

培训方式建模。通过专题讲座、行动引领、主题论坛、互动分享、现场观摩等方式，让教研员走进教研现场，聚焦真问题，推动方式转型，提升教研品质。

培训资源建模。创设文本与电子两种形态、预设与生成相结合、文献编辑与案例相互补充的特色化资源供给模式。

培训流程建模。规定学员须在培训前预习、反思，在培训过程中学会探究、提升，在培训结束后学会应用、延伸。各流程在问题为本、需求导向的线索下，各司其职，进而提升了集训的效果。

创新岗位研修机制——“系列主题活动”。为了实现教研能力建设的常态化，教育学院立足岗位职责要求，组织开展了教研员岗位研修的系列主题活动。例如“有效教研活动经验分享”、“创新教研方式开放式研讨”、“典型课堂教学改革经验赏析”等。在实现方式上，创设了主题论坛、开放沙龙、微型经验、专题叙事、热点论辩、精彩回放等多样化教研方式。为保障这一机制的正常运行，我们将教育学院的“规定动作”、部门的“自选动作”、教研员的“创新动作”有机整合。近期，教育学院还设立了“实践大讲堂”，邀请基层校长、教师做教研员的实践导师，开拓了教研能力建设的新途径。

创新培训师角色担当机制——“实践型培训师”。教育学院教研员在学院“研培整合”的机制中，还有一份重要的责任——担任培训师。教育学院在教研

员熟悉听课评课、总结教学经验、指导校本教研、开展质量研评等工作内容的基础上，赋予他们“实践型培训师”的职能，帮助教研员通过专题讲座，积累和提升他们在聚焦专题研究、追踪改革前沿、提升学术占位、创新专业表达等方面的能力和素养。

创新实践性合作生成机制——“教研员发展学校”。借鉴国外大学与中小学合作建立“教师发展学校”的经验，教育学院拟与中小学合作，建立“教研员发展学校”，创新实践性合作生成机制。“教研员发展学校”预设4项功能：省级教研员实践现场、全省教研员培训基地、教研员专项研究实验中心、教育家型教研员工作坊。建立“教研员发展学校”，这是推动教研能力建设走向纵深的重要举措，也是造就教育家型教研员的有效策略。

创造品牌，实现引领

在创立标准、创新机制的基础上，教育学院也很重视教研能力建设品牌的创设。在对标准和机制的优化组合基础上，教育学院在实现方式上锐意创新，形成了教研能力建设的4个品牌。

文化品牌，形成高品质的教研文化。教育学院借助精神文明单位创建的契机，系统梳理了教研工作与教研员发展的记录，并挂在走廊进行系统宣讲、经常对照、定期交流，创造了“内化于心、外显于行”的教研文化。

活动品牌，开展教研员素养大赛。为了激发全省教研人员提升能力素养的积极性，教育学院于2012年下半年，采用基本素养纸笔测试、实践素养现场赛评的方式，组织全省3000多名教研员参与“教研人员素养大赛”。基本素养测试由教育学院编制“考试大纲”和“命题双向细目表”，全省统一印制试卷、统一考试时间。实践素养赛分观课议课、案例评析、教研叙事和才艺展示4个项目进行评选。

评优品牌，启动教研“双百”评选。黑龙江省开展“百佳教研员”、“百佳教

研成果”评选活动，该活动突出教研工作作为行政决策和落实服务、为学校和老师发展服务、为深化课改和提高质量服务的评优导向，把创新性的体现作为评优的一项核心指标，充分认定创造性工作和独创性研究的特色亮点与深层价值。“双百”评选采取材料评审方式。依据前述评审标准细化评分细则，要求佐证材料围绕评分细则中的一级指标来分别提供，每项不超出10份。秉持谁主张谁举证的原则，把整理佐证材料的经历作为“深化教研理解、反思工作得失、改进资料积累、提升参评能力”的重要通道。

资料品牌，汇集教研经验与成果。我们在教研能力建设的实践中发现，相对于学习别人的教研经验，省域内教研实践经验的总结分享更为重要；相对于教研服务对象——教师和研究的教学、教研工作自身特点规律的研究更为薄弱。基于这两点发现，教育学院创新教研经验与成果的资料品牌——《教研年鉴》与《教研经纬》。

《教研年鉴》设置了教院风采、教研综述、教研亮点、教研成果、调研报告、大事摘记、媒体报道、数据附录等栏目，全面总结年度全省教研工作经验，分享教研工作成果，为各级教育行政部门、教研部门、社会各界了解黑龙江省基础教育教研工作提供了翔实的信息和资料，实现了积存史料、指导发展、鉴往知来、服务改革的目的。

《教研经纬》开设了追踪教研政策走向、建构教研工作理论、转变教研发展方式、增长教研专业智慧、借鉴教研实用工具5个栏目，汇编国内60余种重要学术期刊的最新教研成果，每年6期，目前已编印至第18期。

经过3年的探索和改进，《教研年鉴》与《教研经纬》对教研能力建设产生了积极的作用，赢得了赞誉，成为教研部门及教研员提高教研能力建设的重要途径，提升了教研员在专项研究、典型引领、经验借鉴等方面的专业品质。

（作者系黑龙江省教育学院副院长）



图说区事

笑颜彰显成果

5月17日，江苏省赣榆县举办优质学前教育成果展。近2000名小朋友现场进行绘画比赛、手工制作等特色活动。图为出演小丑的幼儿园小朋友。邵世新/摄

道德课堂须合乎道德

关于“道德课堂的再思考”之一

“道德课堂”是郑州市打造的一种“合乎道、至于德”，即以合乎规律的途径，达到“德”之目标的高品质课堂。其基本特征表现为成长性、情感性、开放性和文化性。道德课堂从理念到实践有一个过程，其实践标准有灵魂、有同理心、有诗意。实践道德课堂要特别注意三维目标的整合，以及课堂教学的高效和教师的专业化成长等问题。

“教学要以合乎人性、合乎规律的方式开展。”这句话表达了人们对课堂教学品质的期待和追求。20世纪90年代，针对传统课堂教学中存在的问题，叶澜发出了“让课堂焕发出生命活力”的呼喊，期待改善课堂教学质量，提升师生生命品质。后来，一些优秀教师也渐渐意识到课堂教学品质的问题。

21世纪初，国家启动新一轮的基础教育课程改革已10余年。郑州市对10多年课改成果和素质教育推进的经验进行了总结，提出了旨在打造高品质课堂形态的实践性教学成果——道德课堂。道德课堂倡导教学应“合乎道，至于德”，是一种以学生为主体、以提升师生

生命质量为核心理念的教育主张。道德课堂对传统课堂中道德缺失、伪道德和反道德的教育教学行为进行了猛烈抨击，取得了良好的效果，产生了广泛的影响。

然而，就目前郑州市基础教育课堂教学的整体状态而言，课堂教学中仍然存在一些非道德的教育行为。中国教育学会名誉会长顾明远发现，当今教育存在的5类反教育行为，在郑州市内也不同程度的存在着，如把学生分成三六九等；暴力对待潜能生，用非人性的标语和口号督促学生学习；在学习中片面提倡“竞争”；揠苗助长，对学生过度教育，用沉重的课业负担剥夺其幸福的童年。此外，还有教师对教育与道德的关系、对道德课堂内涵的理解还不够深刻，对如何践行道德课堂还缺乏清晰的思路。

针对现实存在的问题，我们就道德课堂的精神内涵与实践操作做了进一步的探讨。

道德课堂要求课堂“合乎道，至于德”，其第一重含义是教师要“为道德而教”。课堂教学中要树立培养学生道德品质和素养的目标，强调育人而不只是

对学生知识传授和方法引导。

中国古代教育经典《学记》开篇明确指出，教育的作用和价值在于“化民成俗”、“人不学，不知道”。前者将教育的作用归结为以人道的方式，使社会群体拥有较高的道德水准，后者将教育的价值定位于使每一个社会成员成为具有善良品格和道德素养的个人。十八大报告提出，要把立德树人作为教育的根本任务，《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》也要求把“育人为本”作为教育工作的根本要求。可见，无论是对于群体还是个体，我国自古至今的教育精神的指向，都是提升受教育者的道德素养。

“合乎道，至于德”的第二重含义是“道德地教”，即开展课堂教学的过程和方法是道德的。那种只有认知、缺乏情感的课堂是不道德的；只有枯燥、缺乏兴趣的课堂是不道德的；只有教师主导、缺乏学生主体的课堂是不道德的；只面向部分学生、不面向全体学生的课堂是不道德的；教学活动中对学生的强制、言语暴力、体罚等行为也是不道德的……可以说，凡是违背儿童天性、违反终极育人目标



田保华：郑州市教育局副局长

的课堂教学行为都是不道德的。

“合乎道，至于德”的第三重含义是“合乎规律地教”，即合乎儿童的身心发展规律、学习规律以及教学规律。只有合乎规律的课堂教学，才能促进儿童的健康成长和发展。当前教育存在的一个很严重的问题，就是不要把学生当“人”看，不把孩子当成孩子。我们总是用成人的思维模式禁锢孩子的思考，用成人的思维框架规范孩子的行为，而这种不尊重学生的身心发展规律和教学规律、任意加速或延缓学生的学习进程与成长速度，都是不道德的课堂教学行为。这也正是郑州市道德课堂一直抨击和致力于改善的传统教育的弊病。

问政局长

作为行政官员的教育局长，向下的群众路线”如何走，又是否能直面校长教师的教育追问？

作为一线教育工作者，向上的追问渠道在哪里，又是否敢于向上级领导提出有价值的问题？

为了打通教育管理部门与基层教育工作者之间沟通的渠道，原生态呈现区域教育发展的共性问题，将党的群众路线教育实践活动落在办报实践中《中国教师报·区域教育周刊》特别开设“问政局长”栏目，让教育局局长深入群众，了解普通百姓的心声，解读教育人的疑难问题；让一线教育工作者积极发声，平等追问。

“问政局长”栏目，鼓励每位教育人向教育局局长提问，对教育局长“开炮”；更欢迎教育局局长畅所欲言，答疑解惑。

欢迎所有教育人将发展的困惑、行动的阻力、心中的疑虑、待解的难题，向局长发问，我们将遴选共性问题，邀请教育局局长给予解答；同时，欢迎各区域自荐话题，呈现本区域教育实践中局长针对基层现实问题给出的精彩解读。

周刊将择优刊登“问政”成果，同时在周刊官方微信——教育管理者联盟中长期征集问题，推送成果。

邮箱：zgjsbjqyj@163.com

联系人：

韩世文 010-82296730 138110578534

刘亚文 010-82296736 13439386850