媒体看点

或许是出于对当今教育现状的不满，我们时常习惯于缅怀曾经的辉煌，于是，每当人们从历史的角落里发掘出教育史上的遗珠时，总会引起一阵欢呼。一段时间以来，继叶圣陶编纂、丰子恺绘画的《开明国语课本》“火”了一把之后，一份“105 年前的课程表”又引发了网友围观。出于“借古讽今”的目的也好，秉持“继往开来”的心愿也罢，重温百年前的课程表和教材，看看那个时候的课程改革到底怎么进行，总归是有益无害。

□ 本期主持：黄　浩

百年课改

105 年前的课程表什么样

在上海浦东中学的校史室里，一张已经泛黄的纸上，打印着该校宣统己酉年十二月(1909 年)编制的“高中必修选修各学程学分时数及选习程序表”。

上海浦东中学创建于 1907 年，这所见证了上海百年教育史的中学在开学前夕，整理校史时意外发现了当年的一份课程教学计划，让现在的同学们有幸一睹百余年前的“学长学姐”们究竟学了哪些课程。

师生们说，用句最烂的俗语来形容就是“不比不知道，一比吓一跳”，上世纪初的高中课程竟比如今的更丰富更多彩！

百年前的高中课程究竟是什么样的，竟如此令人惊叹？

与现今的高中课程计划相比，浦东中学发掘的这份教学计划涉及的课程种类更广泛，有不少学科在如今的高中教育中已经“失传”，比如商业知识、银行会计学知识、心理学知识、法学知识、国学知识、文字学知识、教育学知识等。

而且，一百多年前的高中理科教育，一点不比现在“简单”，不仅开设了中等物理和化学，还开设了高等物理与高等化学供学生选修；数学中的微积分内容，也早已被现行的上海教材所删除。

更令人惊叹的是，“医学常识及性育”列入了高中自然科学的必修课，传授的是基础医学知识和性教育知识，如此系统性和理论性都较强的青春期生理卫生教育，即便放在现在来看，其理念与做法也是极为大胆与先进的。

总的来看，1909 年浦东中学编制的“高中必修选修各学程学分时数及选习程序表”，共分为国文、外国语、数学、艺术、自然科学、社会科学、体育等“7 大门”，除艺术外，另“6 大门”又分为必修与选修两大块。

“国文门”：共分成 14 级，1 至 4 级为必修课，其余为选修。选修的内容有中国文学史、文字学纲要、应用文件、国学概论等。

“外国语门”：英语分为 13 级，前 4 级为必修，后 9 级为选修，并规定只有学习了后一级者才得以选学上一级的内容，另外还可选修德文和法文。

“数学门”：必修内容为平面几何、三角，选修的是代数、立体几何、高等代数、解析几何、微积分。

“艺术门”：开设的都是选修课，包括木炭画、油画、平面用器画、投影用器画、音乐、珠算、打字。

“自然科学门”：必修课中排第一位的是“医学常识及性育”，其余为生物学、中等化学、中等物理，选修课有高等物理(一、二)和高等化学(一、二)。

“社会科学门”：必修课为公民学及时事、世界通史、本国近史，选修课多达 20 多门，有本国历史、本国地理、世界近史、世界地理、东亚史、心理学概论、教育心理学、普通教育法、学校行政及组织、伦理学、哲学概论、人生哲学、政治学、法学通论、社会学、经济学、商业概论、商业实践、簿记学、银行学等。

“体育门”：除了必修课，学生还要选修军事训练等。

显然，当时的许多课程是我们现在要到大学阶段才能接触到的，可见当时中学教育的基础扎实，广度、深度、难度皆令人叹为观止！

浦东中学校长倪瑞明说：“从这份百年前的课程计划或许可以找到‘钱学森之问’的答案，也回答为什么当时浦东中学杰出人才辈出，成为一代历史名校，成为中国唯一培养过国共两党领导人的中学(张闻天、钱昌照、蒋经国、蒋纬国等)。或许，这也是现在高中特色发展的一种历史借鉴吧！”

（王蔚）

民国小学课改：以儿童为中心

民国时期(1912 年—1949 年)小学课程的发展，与同时期教育的其他方面一样，经历了一个不断变革的历程，从而促成我国近现代教育体系的日渐完备。

1912 年 1 月，中华民国成立，教育的方针、政策、内容、要求等随之变更，小学课程的发展也因此进入了一个新阶段，其中关于小学课程方面的最大变革就是废止读经科。读经科在清末小学课程中居于重要地位，是“中学为体，西学为用”思想中“中学”的代表，所占教学时间较多。读经科对于小学生来说枯燥乏味，深奥难懂，弊多利少，理应予以废止。

1912 年 9 月 3 日，北京政府教育部公布了《学校系统令》，小学课程相应作了一定的调整。《小学校令》和《小学校教则及课程表》于同年先后发布，主要变动有二：高小修业年限由 4 年缩短为 3 年；初小的手工、图画、唱歌，高小的唱歌、农业(或商业)均由随意科改为必修科。调整后的课程内容当然相对紧凑些。这次变动进一步体现了资产阶级和谐发展的教育思想，以及教育宗旨中“实利教育”的思想，适应中国资本主义发展对人才的需求，具有积极意义。

在这一阶段里，教育的改革一度出现了反复，袁世凯政府要求重设读经科，在小学实行双轨制。但很快这一违背时代发展潮流的做法就被推翻、修正。

新文化运动以后，其宣扬的“文学革命”、国语运动蔚然成风，最终促成小学国文课程改为国语，其他各科教材也用语体文编辑。1917 年以前的教科书均用文言编写，儿童难以理解，教学中不得不把 4/5 的时间花在解文上，严重影响教学效率，也不利于教育的普及。1917 年左右，教育部黎锦熙等人竭力提倡国语，成立“国语统一筹备会”，主张用白话文教儿童。刘复、胡适、钱玄同等人也积极倡导“言文一致”，建议改小学国文为国语，用语体编辑教材。1920 年，北京政府教育部先后两次下令改小学一、二年级国文为国语，并规定到 1922 年废止小学文体教材。

1923 年 5 月，全国教育会联合会刊布《新学制课程标准纲要》，小学课程方面充分体现了以上教育改革成果和改革思想。国文改为国语，教材以儿童文学为主，编写形式注重儿童化；算术教材以切合儿童生活为主体，低年级用游戏进行教学；各科教材用语体文编写。这些都是从儿童角度出发，以儿童为中心的。

这次改革还使得小学课程在体系构建上迈出了一大步，更趋于完备。首先是公民科取代修身科，体现时代特色，符合现代社会的需要。卫生科的增设弥补了小学教育的不足。其次是初小、高小开设科目相同，区别只在于初小混合教学，高小分科教学，使得小学教育前后联系紧密，浑然一体，避免出现“断层”现象，对不能进入高小学习的学生获得全面教育也是一便利。另外，这次在各科教学时间分配上采用百分比，也是一个积极的尝试。此后的小学课程改革，在课程设置、时间分配、教材注重儿童化等方面基本是沿用新学制课程的。可见在课程体系构建方面，这次成绩不小。

南京国民政府成立后，为继续推行自己的政治主张，巩固政权，在完成军事任务的同时，在教育上加紧制订新的方针、政策，以使教育为其政治服务，这一时期的改革，首要之点在于确立新的思想中心，即以三民主义为指导思想，政治性加强。其次就是课程注重综合或联络，即主张尽量合并教学。如暂行标准将公民、卫生、历史、地理合并为社会科；初小社会和自然可合并为常识科；不易合并的，也在草案中指示联络教学的方法。1932 年的课程标准中指出，各科目得依各地方情形酌量分合，如初小社会、自然、卫生可合并为常识科，美术、劳作在低年级可合并为工作科。1936 年修正的课程标准，将卫生科分化到有关科目中，低年级美术、劳作合并为工作科，音乐、体育合并为唱游科，低中年级的卫生知识、社会、自然合并为常识科。1948 年的二次修订标准将分开的训育和卫生训练重又合为公民训练，一、二年级的音乐与体育、美术与劳作仍合并。综合课程或混合课程在当时盛行，这种课程较有利于低年级儿童学习，合乎儿童学习心理。并且，低中年级有关科目合并教学，是从新学制课程标准实施以后，长期采用而且受到肯定的做法。

抗日战争期间，国民党政府于 1938 年 4 月制订了《战时各级教育实施方案纲要》，要求“各级学校各科教材，应彻底加以整理，使之成为一贯之体系，而应抗战与建国之需要，先编辑中小学公民、国文、史地等教科书及各地乡土教材，以坚定爱国爱乡之观念”。应抗战形势，小学课程在内容方面有所调整，加强了对儿童的民族意识教育及有关国防知识的传授，但总体框架未变。1940 年实施国民教育后，国民学校只办一至四年级，中心国民学校兼办五、六年级，但在课程方面则仍按原有课程标准，没做改动。

（冯卫斌）

据《新民晚报》、《安徽教育学院学报》综合整理

一场对课改名校模式的大胆挑战

——记浙江省桐乡市第六中学的“五点同步双主体课堂”

□ 文　艺　高　博

4 月 29 日，在浙江省嘉兴市教科研基地举行的教育成果展示活动中，一所初中的展示引爆了整个会场——桐乡市第六中学校长沈桂兴所作的题为《五点同步双主体课堂教学改革实践与探索》的发言，引起了强烈反响，第六中学两位教师展示的两节异彩纷呈的课，更是让与会专家赞不绝口。无独有偶，在桐乡市今年暑假举办的校长论坛上，沈桂兴关于课堂改革的重点发言，也得到了校长们的高度评价。两次展示中，“创新”是专家、校长们提得最多的一个词。

坐落于浙江省桐乡市康泾河畔的桐乡市第六中学，办学 17 年来，中考质量一直在嘉兴市名列前茅，曾经连续三届荣获浙江省初中自然科学竞赛团体优胜奖，被公认为嘉兴市最好的初中。在全国课改已逾十年的当下，这所高起点、高品质的初中如何突破愈来愈趋于雷同的“课改名校模式”，改出了与众不同的新意与个性？

课改名校的“四大反思”

在浙江省教育厅“减负增效”的要求下，提高课堂效率是桐乡六中多年来坚持不懈的追求。由于生源较好，学校突出了“大容量、快节奏、深拓展、重落实”的课堂特点，成为十多年保持教学高质量的关键。2010 年，学校立项了省级规划课题《高品质初中高质轻负课堂教学特征研究》，并于 2012 年底获得嘉兴市第八届教育科研优秀成果一等奖。

然而，在沈桂兴心中，课堂缺乏亮点始终是他的一个心结。2013 年下半年，沈桂兴参加了长三角名校长培训班，3 个月的时间，他跑了 20 多所学校，既见识了名校课改的先进理念和鲜明特色，也看到了几乎千篇一律的课改名校模式。与大多数校长迫不及待地模仿别人不同，沈桂兴冷静总结了名校模式的“四大反思”：从理念层面看，对“学为中心”产生误解，过度弱化教师作用；从教师层面看，一刀切不利于教师个性化发展和教学风格的形成；从学生层面看，课堂看似热闹，参与人数多、面广，但思维层次较浅，不利于学生独立思考和优秀学生的培养；从课堂形式看，分组排座虽有利于合作，但互相间干扰大，学生长时间侧身听课，不一定科学。

“名校模式不是万能钥匙。每一所学校的校情、学情不同，课改名校往往起点低、规模小，而我们起点高、规模大、班额大。对我们来说，课改不是简单模仿就可以解决问题的。唯有理性分析课改名校经验，结合学校实际，创造性地吸收课改经验才会有收获。”沈桂兴说。

放弃现成的名校改革经验而另辟蹊径，沈桂兴选择了一项在许多人看来几乎“不可能完成的任务”。如何寻找一种既融入新课改理念，又适合本校实际的课改途径呢？沈桂兴采取的主要办法是，从本校教师的课堂实践中提炼和完善课堂模式，通过重点研究 20%优秀青年教师的课改实践，带动 80%教师积极参与。学校在每个学科确定 3-5 名教师作为课题组重点成员，每个星期将他们所有类型的课拍成录像，发给由省特级教师组成的专家组，由专家来反馈课堂的共同特征。经过近半年的反复提炼，一种新的课堂教学模式终于在六中看似平静的校园里破土而出了！

“双主体课堂”的四大创新

2014 年新学期伊始，桐乡六中的课堂就悄然发生了变化，一种称为“五点同步双主体课堂”的教学模式开始在试点班级推广。与千篇一律的课改名校模式相比，这种课堂模式以强烈的创新性、操作性、适应性受到了师生的欢迎，其蓬勃的创新主要体现在四大方面：

理论创新——“双主体”

“五点同步双主体课堂”首要的定位是“双主体”。桐乡六中针对传统课堂中“教师主导”和当前课堂教学改革中过分强调“学为中心”存在的问题，融合传统课堂的“以师为本”和当前的“以生为本”理念，创造性地提出了“教学同步”的“双主体”课堂。“双主体”课堂，贯穿“教师和学生都是主体、同样重要”的理念，提倡该教师讲的就得教师讲，只要教师讲得精彩，学生喜欢听，即使教师相对讲得多一点也不是问题。到学生回答或体验时，教师同样也不能包办代替。“双主体”体现了六中对新课改理论的深度反思和大胆革新。

过程创新——“五点同步”

“五点同步双主体课堂”的流程顾名思义有五大步骤：一是问题导学，把握重点。二是细化目标，分散难点。三是评价激励，激发兴奋点。四是质疑释疑，找准碰撞点。五是有效反馈，落实知识点。“五点同步”引导学生课内有效参与、积极思维、拓展延伸、实践体验、质疑释疑，较好地实现知识与能力目标的达成。它同样体现了对名校模式的反思。如第一环节，名校普遍使用的导学案其实也存在问题，导学案的初衷是引导学生深入预习，但到最后往往变成一种作业，学生也是走马观花，而且由于学生已经熟悉了课堂流程，因此对课堂缺少期待。而问题导学以这堂课要解决的问题作为重点来开展思维训练，比导学案更简洁、清晰。如第四环节，这堂课学生学会了什么？还有什么没学会？名校模式有时并不明确，六中每节课结束前都留给学生 3—5 分钟质疑提问，问题由同伴互助、小组合作、教师点拨等形式解决。

形式创新——隐性分组、举牌发言

“五点同步双主体课堂”最吸引眼球的创新就是“隐性分组、举牌发言”了。

在六中的课堂上，常常能看到学生举起一个个号码牌，如同拍卖行一样，举牌此起彼伏，好不活跃！学校为每位学生准备了 1 块数字牌，每块牌上分别写着“1-10”中的一个号，相同数字牌的同学为一组，每组 6—7 人。上课时学生举牌发言，分组讨论时同一牌号的学生一起讨论。举牌发言彻底改变了以前课堂“冷若冰霜”的面貌，一位老师说：“以前我最发愁的就是怎样让学生举手，我从没想过牌子发下去后，孩子们举得那么欢。举牌有几个好处：第一，孩子觉得很新鲜、很好玩。第二，牌子上的组号一目了然，方便老师及时评价。第三，增强孩子对小组的责任感，我们每节课由学习委员把学生得分情况按小组记录在册，期中和期末分别评选优胜小组和积极分子，并给予表扬鼓励。第四是给学生创造成就感。有的学生原本成绩不好，但回答问题后发现原来‘我也可以克服困难’，自信心得到了很大的增强。”

六中课堂还有一个绝妙之处，乍一看学生都按照传统的座位整齐就坐，没有分小组。不过，课堂上只要教师一声令下，几位座位临近的同一号牌的学生就会组成小组，聚在一起展开热烈的讨论。这便是六中人具有创新性的隐性分组！看似无组，实则有组。沈桂兴说：“目前大多数学校采用显性分组的做法，就是把几个桌子拼在一起，把班级分成固定的小组。这样做的弊端是学生听课不能面向黑板，也容易培养一部分学生的懒惰情绪，因为他们觉得反正有人教我。而隐性分组就是放下牌子后没有小组，每个人都是一个独立的个体，当需要讨论问题的时候，迅速形成小组。隐性分组保证了学生有独立思考的时间，而且学生不用侧身听课，有益于学生健康。再者，这同样能够做到以小组为单位的激励，能够及时开展有效的小组合作。”

管理创新——备课周周清和多元评价

为保证课改稳妥有效推进，桐乡六中还进行了管理创新。如推出备课周周清制度，学校每周下发新的备课本给教师，要求教师每周五下班前上交本周的备课本，极大地方便了校领导了解和评价教师的备课情况。到了期末，学校还会让印刷厂给每位教师做一份漂亮的合订本，老师们也都很喜欢。

课改实施以来，六中向教师明确提出：我们要分数，但我们更要能力！因此，学校对师生均采用多元评价来全面评估，如对教师开展课改课全员等级评价，对学生实行综合能力评估。教师全员等级评价即评估每一位教师的课堂，将其分为 A、B、C、D 四个等级，按照分等定级发放课改补贴。学生综合能力评估则采用知识目标达成等级评估、能力目标达成等级评估和品德目标达成等级评估。通过多元评价激励，整体提升了师生的综合素质和能力，促进师生可持续发展。

特色课堂造就潜力学子

作为当地最好的初中之一，桐乡六中确立了“构建有特色的课堂，培养有思想的教师，发展有潜力的学生，打造有影响的学校”的办学目标。如今，因为课改的持续发酵，她离目标越来越近了。实践证明，“五点同步双主体课堂”能使课内教与学同步，学生知识与能力共长，课堂有型与有效同存，因此适合高起点学校。

在嘉兴市的一次语文学科基地展示活动中，六中一位语文教师的一堂酣畅淋漓的展示课，让其他教师都大为震惊：原来，学生举牌发言可以这么积极！学生回答问题可以如此流利！课堂内主体的参与度、语言的鲜活度、情感的内化度、思维的有效度都很高，学生的笑声、惊讶声、赞美声折射出双主体课堂的魅力。课后，一位听课教师打听某个积极发言的学生是不是优等生，执教教师告诉他，其实这位学生的成绩并不好，以前很少发言，但举牌发言之后好像变了个人似的，特别喜欢表现自己。

学生不仅积极举牌发言，思维也仿佛插上了翅膀。语文课上讲到环境描写，学生会先将文字画出来，然后自己分析环境描写的作用，最后总结梳理出解决这一类问题的方法。数学课上教师刚讲完一道题的解法，立刻就有学生抢着补充更好的方法。讲作业、讲试卷原来都是教师讲，现在则是每个小组先领一个大题，由小组来分析解决问题的过程和方法。批改作文以前是教师没日没夜地批，现在是学生互批，这篇作文是怎么构思的？这位学生存在哪些问题……学生自主学习的能力，完全颠覆了教师们的观念。

改革使得“双主体”——学生和教师都受益匪浅：一是减负增效，二是身心愉悦，三是提高能力。教师教得更加轻松了，学生的思考能力、合作能力、创新能力提高了。现在的学生很喜欢质疑，有个学生甚至根据课文内容发现了人教版语文书上的插图错误。学生的能力也迁移到了学习之外。在桐乡市会展中心举行的桐乡六中艺术教育成果展示活动上，很多节目都是学生自编自导自演。学校的课本剧大赛，学生将写剧本、选演员、拍摄、编辑、配音等全部包揽。六中的学生进入高中后，和其他初中学生最大的区别就是很有潜力，进入大学后的发展也是高出一筹。

今天，桐乡六中凭借“五点同步双主体课堂”掀起了一场对课改名校模式的大胆挑战，这所高质量、示范性的初中又一次成为了区域瞩目的改革之星！总结六中课改，最大的亮点就在于拒绝模仿、深度反思、自主创新，具有强烈的独创性、适应性和操作性，其中的“隐性分组”在全国尚属首创。六中课改既保留了传统优质课的特点，又融入了新课改理念，既给予教师理论的支持和框架的引领，又不抹杀教学个性，是传统与现代、共性与个性的完美融合。展望未来，沈桂兴说：“课改是一件关系到学生终身发展的大事，课堂上我们不仅要向学生传授知识，更重要的是培养能力，我们必将脚踏实地，将课改进行到底！”