微语录

王占伟 辑

致力于传播知识的教育，对于什么是人类知识、它的价值与局限及其可能导致的错误或幻觉等问题，毫无所知，毫不关心，这是非常令人担心的。

（法国教育部顾问 埃德加·莫兰）

课程教学不是为了使学生获得公共知识，而是要通过多元的学习活动，引导学生建立个人知识。不是要求学生接受知识自身固有的假定意义，而是引导学生通过多元学习活动，建立个人理解、个体独特的思维方式、行为方式和价值观念。

（华中师范大学教授 郭元祥）

课堂目标要像男人逛街。备课的时候我们应该想明白，这个主题，这40分钟，到底要让学生学会什么，这才是最关键的。一堂课目标不清，就像女人逛街，没有预设随性而为。而课堂应当是理性的，一定要像男人逛街，从家里出去的时候就想清楚要买什么，直奔主题，买了就回家。

（华东师范大学课程与教学研究所所长 崔允漷）

教师对教材的研究，要从研究课标开始，新课程强调的是课程标准而不是课程大纲。课程标准是什么？一是成就标准，给每个年级制订达到什么高度的标准；二是内容标准，为了达到这样一个高度，选择所需要的内容；三是机会标准，达到怎样的平台，用怎样的机制手段达成。所以，课程标准的高度和内容可以不一样，需要与时俱进。

（华东师范大学终身教授 钟启泉）

学生们一般喜欢以下几类教师：有“干货”，有深厚的学科功底，又热爱这个学科的教师；充满青春活力，颜值高、气质好的教师；特立独行，有自己独特的人格、风格的教师。

（浙江省杭州市第二中学校长 叶翠微）

在课堂教学改革方面，某些教师有三大缺点：心急、嘴长、耳朵软。其实“心急”不仅体现在赶进度和拖堂上，在问答细节上也存在“心急”问题，如发问后立即提答，学生应答后立即反馈，这都不利于学生思考，导致学生在课堂上或表达短浅或沉默寡言。发问后留白、应答后等待并邀请学生反馈，有利于学生组织答案，有利于学生参与对话和评判。国外分别把这两个时间称为“等待时间1”和“等待时间2”，为了会思考的孩子，请教师们用好“留白”和“等待”策略！

（山东省泰安市实验学校教师 崔成林）

专栏 解码高效课堂 李平 北京市房山区第二中学校长助理 杜金山 本报特聘专家、山东省兖州一中原校长

从对高效课堂的误解说起

★仅仅是高效的课堂，不是高效课堂

★仅仅指向课堂的高效课堂，不是高效课堂

★仅仅实现了技术植入的高效课堂，不是高效课堂

★凡是认为高效课堂是某种流派的，都没有真正读懂高效课堂

李平：杜郎口中学校长崔其升最近在报告中经常阐述这样的观点：“做教育就是在做人”，许多一线教师告诉我，这句话理解起来很困难。高效课堂已经走过了18年，其所达到的高度，让许多人只能仰视。仰视，一方面可喜可贺，说明高效课堂的理论建构和实践深度已达到了比较理想的境界，但另一方面，人出于安全的需要，对难以理解的东西，会轻易否定或重新进行自我建构，事实上这两种情况已经大面积发生。您能否从源头上对高效课堂进行正本清源，再次引领热情的改革者步入正途。

杜金山：最近一段时间，经常有校长给我发微信，“杜校长，到我们学校看看，我认为我们的课堂比杜郎口中学更好”；有的说，“杜郎口中学只是高效课堂的1.0版，我们已经是高效课堂的3.0版”；还有许多学校，给自己的课堂改革冠以各种各样生涩难懂的名头。开始的时候，每每接到这样的邀请，我都很有欣喜感，我们渴望有新的超越，以求得中国教育改革的不断深化。但是，当我兴冲冲到达这些学校的时候，往往很失望，因为他们把课堂当做杜郎口中学课改的全部了。

格局小了，无论如何也不可能把事情做大；境界低了，付出再多也无法实现真正的超越。

李平：就是说，要想真正理解高效课堂，必须整体对高效课堂进行认知。

杜金山：是的。西方科学进步神速，从思维方法上讲，得益于“分”的思维。形象一点儿说，科学研究就是用一根“刺”去挑另一根“刺”，这里说的两根“刺”，就是二元对立的思维工具和方式。其实，“分”只是人类研究和思考的有力工具和手段，很少有事物的本体处在绝对“分”的状态。“合”才更接近事物的本真。因此，没有“合”的思想，缺少对高效课堂的整体把握，就不可能真正理解高效课堂，更不要妄谈实践和超越了。

李平：“道可道，非常道”。人类的语言和思维，无论多发达，都只是人类表达和认知的工具，在帮助人类认知和表达的同时，也牢牢地限制甚至控制着我们。“道”这个东西，凡是用人的语言和思维工具表达出来，往往距真“道”已远，或者至少是有误差。这就是说，“道”也罢，真理也罢，从正面认识和说明，都是极难的事情。

杜金山：是的。基于此，要想真正弄懂高效课堂并准确表达，其实也是很难的。既然正面攻破很难，我们可以试着从侧面入手，先搞清楚什么不是高效课堂，这样就可以用比较方便的方法，扫清对高效课堂的认知误区，然后再慢慢地感悟，用心去认知、理解、感悟和接受高效课堂。虽然从侧面用否定的方法无法直接表达真理，但可以无限地靠近真理（道）。

李平：我记得您曾经在讲座中阐述过一些基本观点，也是高效课堂核心团队业已达成的关于高效课堂的共识：第一，仅仅是高效的课堂不是高效课堂。我的理解是，面对当下的知识考试，使用大水漫灌和大量训练的野蛮方式，也可以获得相对的高效。所以，“高效”不是标志。第二，仅仅指向课堂的高效课堂，不是高效课堂。因为，高效课堂是一个教育概念，课堂与课程不能分开。所以，“课堂”不是标志。第三，仅仅实现了技术植入的高效课堂，不是高效课堂。“术”不能代表“道”，当然也不能是标志。

杜金山：我曾经在许多场合表达过以上观点，我也同意你的理解。关于第二点我再补充几句，课程改革与教育改革不能分开，教育改革与中华文化的改良不能分开，文化改良与中华民族的前途和命运不能分开。实现中国梦必须有道路自信和理论自信，究其根本还是必须来自中华民族的文化自信。

关于第三点，“道”是根本，是教育促使人类的个体和群体悟道、明道、行道的价值实现的终极体现，而法、术、器只是悟道、明道、行道的手段和工具。显然，即使把现代教育所有的“术”全搬进课堂，如果我们的教育不是指向“道”的，那么，所有的“器”“术”“法”就不再是为教育的终极目标服务，而成了追求真理道路上的“物”障、“术”障和“法”障。教育和教育改革，无论停留在“器”，还是“术”，或者“法”的层面上，都是死在了“路”上。今天，在中国教育改革的道路上，有太多这样的障碍，稍不留神，就会阻碍改革者的脚步。

其实，还有第四点，凡是认为高效课堂是某种流派的，都没有真正读懂高效课堂。教育也好，教育改革也好，大家爬的是一座山（教育），治的是同一种病（迷失）。这就决定了，大家登到山顶看到的一定是相同的景色，找对了最佳路径（不是之一），大家一定是同路之人。你想想那群摸象的盲人，如果他们不是各自执着于自己的所谓流派，而是相互倾听，继而整合起来，就是一群盲人也能实现对“象”的整体建构啊。

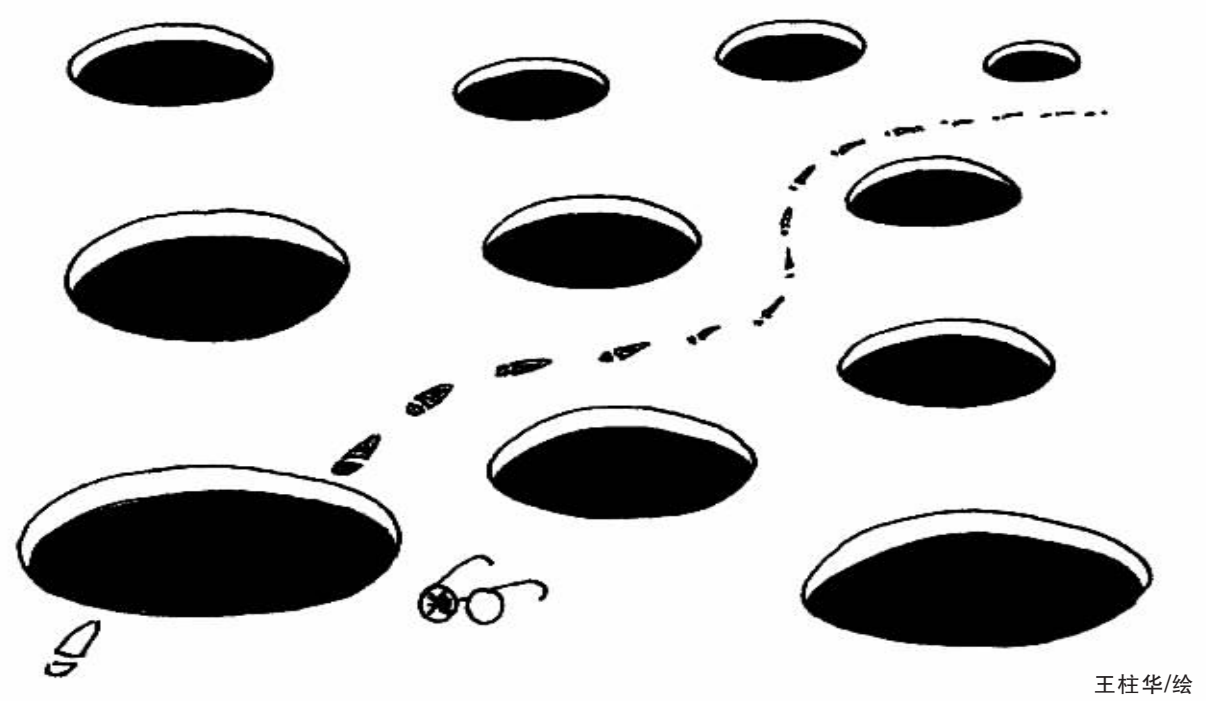
今天，这么多致力于改革的教育人，如果大家不学那群盲人的各自坚守，而是都“睁开眼睛”，相互借鉴和补充，教育和教育改革，必然会殊途同归，哪有区别？

李平：您全面介绍了人们对高效课堂已经产生的误解。能不能再用最简洁、通俗的语言，描述一下高效课堂是如何实现对教育价值的终极追求，以及高效课堂变革的途径与方法的唯一性和最优化问题？

杜金山：高效课堂，从世界观、人生观和价值观入手改“道”，从个体和群体价值追求的方向追求两个价值取向的最大公约数，在改变教育性质问题上，直接从决定性质的主体关系入手，在改变主体关系问题上，又从决定关系的主体心智模式切入，在决定心智模式的问题上，又迫近了“心”这个自我的“一把手”，在识“心”和改“心”上，高效课堂直指心本“性”。至此，已经到了教育和“人”之所以是“人”的源头，如何还能再定义流派？

所以，高效课堂是一个教育概念，要想真正认知、理解、把握和实践它，一定先要解决格局和境界问题，做到道、法、术、器的统一。高高山顶立者，方能深深海底行，那些在海面上的弄潮者，恐怕很难窥见那片深海的真相，更无法从波浪里照见高效课堂的真理。

漫画课堂 | 成长在错误发生时



王柱华/绘

辩课

如何看待翻转课堂(一)

□本期主持 王占伟

作为新设栏目，“辩课”的定位是：关注课堂教学改革领域的热点、焦点、疑点问题，广泛展开辩论，呈现核心观点，引发读者思考。

翻转课堂是当下的一个教育热词。许多学校将翻转课堂作为课改的核心载体，大力推行；有的专家将翻转课堂视为课堂的一种革命，大力呼吁……那么，翻转课堂是不是未来课堂的趋势？究竟如何看待翻转课堂？

翻转课堂为何受热捧

翻转课堂这种先学后教的模式在我国基础教育界早就存在，无非是技术手段不同罢了。因此，翻转课堂从美国传到我国以后，立即受到人们的热捧。

但是，对于翻转课堂，我们也须持积极而审慎的态度，既看到其优势，也明察其局限。概而言之，就是要思考这样几个问题：第一，如果每个学科都采用翻转课堂模式，将教学内容全部前置到课前自学，会不会增强学生的学习负担？第二，翻转课堂对于自学能力较强的高年级学生来说或许游刃有余，但是对于低年级或自学能力较差的学生该怎么办？第三，翻转课堂使用的微视频属于碎片化知识，我们如何将其与整个学科知识谱系建立系统的关联？如此等等，都需要我们展开深入的探究。

（河南省基础教育教学研究室 申宣成）

“土法”上马，“洋法”慢行

有些学校或区域把翻转课堂作为“教育新宠”进行大面积行政推进，却缺乏对校情、学情、学段、学科和教师观念、素养等因素的调研论证与合理定位。因此，我们常发现翻转课堂在推进过程中会遭遇种种尴尬。最主要的有以下两种：一是培训时热闹非凡，实践者冷冷清清。因为教师们都害怕影响成绩。二是追求课堂内的高效，带来课堂外的负担。教师准备课下的“自主学习任务单”与“微视频”制作，学生为了完成“自主学习任务单”和观看“微视频”，都会耗费大量时间。甚至有可能会演化为另一种方式的课下学业负担。

对于翻转课堂，我们可以尝试进行中国化、本土化、校本化和人本化。有条件的学校可以上，没有条件的可以因地制宜，创造条件上；有能力的教师可以尝试，没有能力的教师可以在培训学习的基础上，逐渐适应新观念和新技术。

任何一项教育教学改革都需要渐进式尝试和探索，需要实验者先行，但不可妄下定论，草草上马，更不可用“拿来主义”驱动全体教师被动就范，强人所难。

（北京市育英学校 李志欣）

翻转课堂的逻辑起点

翻转课堂自2007年在美国问世以来，备受关注，甚至被称为“大势所趋的课堂革命”。但我认为，翻转课堂并不是代表课改方向的先进课堂形态，因为它的逻辑起点出了问题。

翻转课堂最大的亮点是重建了课堂结构，即将传统课堂的“吸收内化”环节前置于课前，类似于“具有辅导性质的自习”；而课堂上则侧重于“信息传递”，即师生、生生互动、答疑解惑、迁移、运用等。

但是最大的问题是这个被前置的“自学”环节，仍然是“以教定教”，而不是“以学定教”。请思考如下几个问题：在翻转课堂上，自学学什么？是教师规定的内容；怎么学？教师有具体的指导；学不会怎么办？教师事先提供了辅导视频；学得怎么样？学习平台早已准备好检测题。这种美其名曰的自主学习，实则是步步被教师牵着鼻子走。据此不难看出，翻转课堂依然是教师“主导”或“控制”下的课堂，是一种“被自学”。

那么，怎样从学生和学情出发，更精准地把握教学的逻辑起点，实现理想中真正的自习课？

策略一：加强高效自习课的研究，让自习课名副其实。教师不能过度地预设学生的“学”。譬如：翻转课堂上教师事先录好的微视频，是不是学生在自学中发现的“真问题”呢？

策略二：重建自习课的流程，变“教师指导——学生自学——查找答案——完成任务”式，为“学生自学——发现问题——提出问题——解决问题”式。

策略三：“吸收内化”与“传递信息”，本是在课堂内可以一并完成的两个教学环节，没有必要前置于课前。一方面时间没有保证，另一方面我们所追求的课堂高效率、高效益、高效果，指的是在课堂规定的时间内要质量，而不是“公海捕鱼”！

总之，高度自主的课堂一定是学生的课堂，是生本、学本、心本的课堂，是真正以学定教的课堂。

（河南省漯河技师学院 马广金）

专栏 李解课堂

课堂创造人

□李炳亭

使用同样的食材，做出来的饭菜却不一样，谁见过厨师指着大白菜气急败坏地训斥？教师就是利用课堂来创造学生生命的，学生就是在课堂上表达自己情感态度的。因此，学生喜欢有亲和力、尊重他们的教师。

“课堂创造人”，离开了课堂，一切曾经对教育的投入终将付之东流。知识在课堂，能力在课堂，情感在课堂，交往在课堂，习惯在课堂，品格在课堂，信念在课堂，精神在课堂……未来的中国在课堂。

课改改什么？改课堂结构、改教学关系、改教学意义，这被称为课堂的脉络，但根本上仍然是改变观念，可观念来自于心，因此课改是一场“从心出发的旅程”。至于模式、导学案等，无非是“以手指月”，只是抵达心灵目的地需要选择的路径而已，不可过分地陷入“技术泥潭”里。

教与学，一阴一阳。无“教”不能称其为教学，而无“学”只“教”更不能称其为教学。教学应阴阳合一，好的课，教学是自然无痕的。

“教”什么？今天，每一位教师都应思考和回答：教学的“第一目标”是什么？课堂是教育和教学两者相遇的地方，也是师生相遇的地方，相遇是一种生命的美丽，而这种美丽将会永远滋养一种情感，情感又升华为一种生命的期盼。课堂分为三类，最低级的是知识课堂，比较高级的是能力课堂，最高级的是智慧课堂。教学不应只是为了学会知识，而应实现转知成智。

教学是一种智慧性活动。“爱是最高的师德，兴趣是最好的教学，研究学生是最大的课程”，教学应大道至简，从学生的兴趣出发，激励学生在体验探究中找到“自己”，找到自己就是“觉悟”。教师也应该觉悟到学习本身是一个“发现”、“证悟”的过程，是学习者基于自己认知经验的建构，觉悟的教师会把完整的学习还给学生，而不会打断学生的思维，碎片化的学习是一种人为的干扰，是在刻意地给学生设置觉悟的难度。如果我们不能给学生以觉悟，那么学生成长的最大风险可能是被知识打倒。

如果缺少智慧，我们就容易被欺骗，而且指鹿为马、颠倒梦想。水如何能被拿走？答案很简单，变成冰块。知识能变成智慧是教学必须突破的问题。

教师要成为一个智者，这是教育迫切的呼唤。如果教室是“国家的雏形”，课堂是创造人的地方，那么教师不能把自己局限于知识的囚笼里，否则我们毁掉的不仅仅是食材，而是国家，也连带着毁掉了自己。

教师要“站起来”，才能让课堂站起来，进而让学生站起来。成长的道路是由人格铺就的，有一颗什么样的“心”就有什么样的结果。教师的师心必须是“正”的，第一目标才能是“正”的。至于考试，那实在不应成为困扰教师课改的理由。

主编：王占伟 电话：010-82296726 编辑：解成君 电话：010-82296732 投稿邮箱：zgjsbxdkt@vip.163.com 美编：孙东 电话：010-82296729 图片新闻投稿邮箱：zgjsbtp@vip.163.com