

微语录

我们对传统的感恩教育,一定要保持高度警惕,不要把它变成精神奴役的训练。我们需要培养的是人格的独立和健全,是人与人之间相互尊重,是不分亲疏远近的博爱精神,不论是对教师,还是父母,抑或其他陌生人。
(作家 叶开)

如果大家都明白,学习的目的是学会解决问题的本领,而不是卷子右上角的那个数字,你就会发现孩子真的是天

天有进步,日日长本事了。当你这么思考问题的时候,你便会对孩子充满了欣赏和肯定,怎么看孩子都是好样的。这样的能量传递给孩子,孩子自然就会觉得自己很棒,自我价值感超好,而且会越来越好的。
(家庭教育指导师 刘称莲)

真正的教育变革应该立足于课堂,可以这样说,没有课堂的改变,就没有教育的真正内涵。我们一定要有强烈的

课堂意识;得课堂者得天下。我们也一定要关注;当下的课堂究竟发生了什么。进校园一定要进课堂,看学校一定要看课堂,评工作一定要评课堂,呈现文化、书香、活动一定要呈现课堂。
(四川省阆中市教育局局长 汤勇)

课堂缺的是什么?我认为缺的是情趣、生机、活力、激情、对生命的敬重,最缺的是学习的精气神,最缺的是一种推动学生生机勃勃地去学习的力量,

如果中国的课堂能够找回这种力量,将是教育莫大的功德。
(北京立新学校校长 曾军良)

教学中的几多几少:第一,多训练少讲授。第二,多个别辅导少整体说教。第三,多反思调整教学策略少做教学无用功。第四,多管学习过程少对结果怨天尤人。第五,多鼓励少批评。第六,多民主商议和探究少武断裁决和限制。
(深圳市福田区翰林学校教师 武宏伟)



如何看待“无师课堂”

(三)

□本期主持 王占伟

作为课改的新生事物,无师课堂自出现至今,始终饱受争议。无师课堂究竟合不合教育教之“道”?其本质是什么?是否具有普适性?

“无师课堂”不宜“一刀切”

“无师课堂”的本质是以学生为本,充分发挥学生学习的积极性、主动性。但“无师课堂”并非没有教师,教师仍然是主导,仍然是整个课堂的策划者和引导者。

但我觉得,一门学科教学设计“无师课堂”有点难,也不一定好。因为,并非所有的教学内容都适合“无师课堂”,有些复杂的教学内容,教师讲学生听都很吃力,没有几个学生能听懂,更甭说“无师课堂”了。

当然,也不是所有的学生都适合“无师课堂”,学习努力、积极性高、课前进行了充分预习的学生,适合;学习吃力、主动性差、课前没有充分预习的学生,不适合。

小班化教学比较适合“无师课堂”,大班化教学实施“无师课堂”效果不太好。试想,一个班40名学生,每个人的想法都不尽相同,“无师课堂”就像炸开了锅一样,在规定的时间内难以完成预定的教学计划和教学目标。

任何课改虽然有其积极的一面,但也有其局限性,并非适用于所有的内容或所有的学生,这就是教无定法。因此,因材施教,针对不同的教学内容和不同的学生采取不同的教学方法,才能提高教学效果,受到学生的欢迎。

(南京科技职业学院 李焦明)

教育教学不要南橘北枳

如果没有亲眼看过亲耳听过杜郎口中学的课堂,乍一听“无师课堂”,会觉得不可思议,而且不现实。事实上,所谓“无师”,就是教师备课让学生全程参与,教师的工作前置,教师把各个教学环节让学生主导,放手让学生讲,教师在台下做好“导演和剧务”的角色。

我们没有必要去对某一所学校的某一种教学方式妄加评论,任何一种新生事物的产生,必定有它产生的土壤与相关气候,只要是适合本土的就好。我反对的是动辄以“某某模式”加以推广,南橘北枳的故事不言而喻。

教无定法,文理不同,我们更不能看了一眼听了一课,就以为掌握了方法要领,迫不及待要在自己的土地上批量生产,杜郎口中学的改革也是一个循序渐进一路摸索的过程,绝不是一蹴而就的奇迹。

我赞成而且想学习的是“无师课堂”这一理念的改变——在教学中更多偏重“学”的部分,体现学生的主观能动性,让学生不仅收获知识,更能提升能力,开启智慧。

教育教学不搞百米竞赛,而是要跑马拉松,不比谁暂时跑得快,而是要比谁将来走得远。

一句话,不要急躁,不要浮躁,不要轻视,教育的江湖应该百花争流,教育的土壤更应该百花齐放。

(江苏省昆山市葛江中学 于洁)

请勿滥用“无师课堂”

“无师课堂”自问世以来,已取得累累硕果,引来无数外省市教师前来取经,星星之火大有燎原之势。践行这种教学模式,需要教师抓住其内核,不能东施效颦,也不能邯郸学步。因此,需要考虑以下三个问题:

第一,转变思想观念。“无师课堂”向传统课堂发起了挑战,更向具有权威性的教师发起了挑战,教师的主导作用被淡化,权威性遭到搁浅,学生的主体作用更加突出。因此,教师需转变思想观念,由注重教转向注重引导,放弃师道尊严的架子,做到眼中有人,目中有人。

第二,要考虑具体的学段和学科。“无师课堂”不能盲目使用,要考虑学段和学科。如小学低年级学生,心智尚未健全,接受能力有限,不宜采用这种教学模式。还要考虑学科,并非所有的学科都能使用这种模式。

第三,要考虑具体的学情和教学内容。“无师课堂”真正把课堂还给了学生,注重学生学习的主动性,注重学生在学习过程中能力的培养。还要考虑具体学情,并不是每个班级都适合使用“无师课堂”。不同章节难度不一,对于难度大的教学内容,使用“无师课堂”大有作为的感觉,会使学生渐渐对这门学科的学习失去兴趣。
(天津市蓟县下营中学 张国东)

“辩课”栏目关注课堂教学改革领域的热点、焦点、疑点问题,广泛展开辩论,呈现核心观点,引发读者思考。欢迎您提供话题或来稿。
下期预告:《信息技术,服务于教还是学?》
截稿日期:3月10日
投稿邮箱:zgjs_bxdkt@vip.163.com

“高效课堂”的教育观(一)

李平:小到一个人的一生,大到人类这个命运共同体,需要关注的根本问题不外乎两个:第一,到哪里去(成为什么样的人)?第二,怎样去(怎样成为这样的人)?高效课堂教育学,也需要回答这样的问题:办什么样的教育和怎样办这样的教育。

前面从高效课堂的误区入手,聊了对高效课堂的误解、广义教育的极端重要性、复杂性和中国基础教育四个层次出现的问题。这都是高效课堂的宏大背景。接下来,我们从学校教育这个背景出发,再次给高效课堂进行定位,以使大家更好地理解高效课堂教育学。

杜金山:好的。关于教育育人,高效课堂教育学分三个层次加以描述。最低层次,教育帮助人发展知识和能力;利用人天然具有的认知欲望和能力,通过知识的学习和技能的训练,丰富人的知识体系和提高人的能力。在这个层次上,教育初步帮助受教育者解决认识问题的方法和提升自己生存及竞争力问题。在这个层级上,人的成长还是物性的,是可检测的。

中级层次,教育助人成为人。教育从人性的善、恶出发,主动地介入了人的生长过程;通过关注人的品行不断地进行抑恶扬善的工作,促使受教育者认识自我、纯粹自我、扩大格局、提升境界。在这个层次上,人完成了从自然人向社会人的转变,实现了人的第二次“出生”,成为一个有知识、有能力、有道德、有智慧的人。这样的人,实现了与自身、与他人的和谐相处,具备了对自身、对社会的觉察、管理和合作能力。在这个层级上,人的成长已横跨了心理和精神交接部分,如果说心理层级的问题还可以利用心理量表进行检测的话,精神层级的成长,已经进入了无相、无形的状态,完全摆脱了物性,是没办法使用手段进行检测的。

最高层次,教育助受教育者摆脱一切现实的枷锁,实现人的自由和自在。在这个层次上,教育帮助受教育者明白“我是谁”,“我从哪里来”,“我要到哪里去”这样的终极问题,受教育者从“无明”走向了“明”,追求大至无外、小至无内,宇宙即我、我即宇宙的人生格局和境界,从而摆脱了有关“我”的一切控制,达到“明明德”“止于至善”,“应无所住,而生其心”的人生层级,实现超凡成圣,成就人生的自由和自在。

李平:第一层次,转知为能;第二层次,转识成智;第三层次,转凡成圣。我们正在朝这三个层级的目标求索不止。但遗憾的是,有的学校连第一层次的目标都没能实现。

杜金山:是。现在的一些所谓中高

考、学习研究专家和学习型科技产品,其实都在做三件事,一是瞄准考试题目作文章,类似于过去的猜题或押宝,显然,这是在破坏竞争的公平性,助长投机心理。如果这种“猜题、押宝”发生在民间人士身上,还算是他们的智力投入的话,那么那些具有官方身份的专家,则是利用其官方身份所占有的信息资源进行权力寻租,是一种对民族伤害更大、更严重的腐败行为;二是利用整个社会对教育规律的无知及家长、学生的急功近利心态,想方设法剥夺学生介入自己发展的过程,尽其所能减少学生学习的主体性行为,以为只要花钱买了什么,就可以替代主体的付出,成就什么;三是把科学素养和科学方法矮化为知识,然后让学生拼命记忆,用浅层学习代替深度学习,以为这就完成了教育的责任。然而,这样为应试而存在的所谓教育,连最低层次的教育都没有完成。

李平:比知识更重要的是能力。知识本身也是能力的基础,但人类的知识不仅在量上的积累,而且在不断地修正、否定中发展,比知识更重要的能力源头来自人的科学方法和科学素养。遗憾的是,我们不仅把知识当作知识,把过程与方法当作知识,把科学素养变成知识,甚至把道德也变成知识灌输给他人。科学素养的核心是人的探索精神,怀疑和

兴趣是探索精神的两大内在支柱;科学方法是探索规律和寻求真相的方法,观察、研究和思维三者缺一不可。如果我们把这些全部矮化为知识直接灌输给他人,就等于剥夺了生命体寻找食材、制作食品、吃进食物和消化食物的生存、生长和生活的全部权利和过程,相当于直接给生命体注射营养液。这哪里是教育,就是扼杀啊!

杜金山:是啊。如果我们认可“教育即生长”这个观点,那么,高效课堂对“生长”的理解也有三个维度,即生理生长、心智生长和精神生长。三种生长看似分别与体、智、德相对应,但又不尽相同。

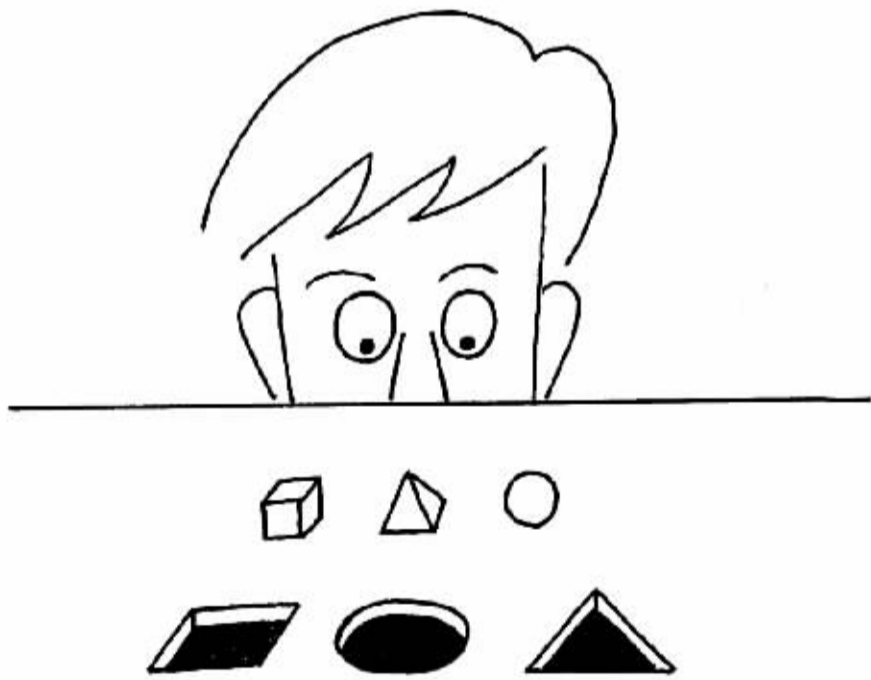
李平:今天,生理生长的关键不再是饮食问题,而是健康的作息和足够的锻炼,即“三个还给”,把时间还给学生,把活动还给学生,把健康还给学生。落实国家课程方案,规范办学行为,是唯一渠道。作为山东人,我特别骄傲山东省率先规范办学行为,走在全国前列。

杜金山:我同意你对生理生长的理解。“三个还给”考验的是教育者的良知和各级政府的执行力。接下来,我再谈“心智生长”和“精神生长”。

高效课堂强调“心智”,是把德、智、体中的“智”做了更具体、更精确、更深刻的解读。因为,多数国人理解的“智”是指智力、智商、思维等只关乎头脑和理性

漫画课堂

师者,发现以及帮助发现生命的意义



王柱华/绘

专栏 李解课堂

□本报记者 李炳亭

课改者要向着光明那方

有些改革者喜欢质疑改革,无它,因为观念不同。

不是说课改不能质疑,而是原本课改的动机和目的不同,观念和价值观亦不同。“改革”这个词隐含的不是“融合”而是“革命”。如果带着拒绝改革的观念去改革,改革永远是个怪胎。不同观念的人,什么时候都很难坐在一张桌子上谈改革,更何况有些改革者只是迫于形势,披着改革者的外衣而已。

革命家都是“极端主义者”,因为他们的目的是“推翻一个世界”,从而“建设一个世界”,因此鲁迅用了一个词“排满”,当年那场革命被称为“排满的高涨”。

新课改其实就是“排满”,因为它的目的不是简单地改变一些教育教学的“结构”、“模式”、“方法”、“形态”等局部,而是在新理念和观念指导下,基于建构新的教学关系,进而改变育人模式,目标旨在培养新人,是在求“大学之道”,

培养止于至善的“亲(新)民”。

然而,如果我们的观念不一样,甚至仍然是为了提高升学率而课改,纵然同为革命家,我们也仍然会因为这个分歧而离心离德,革命尚未成功就已相互残杀起来了。观念的不同会带来价值观的不同,价值观的不同再进一步造成分裂,课改就是这样推进不下去的。

有时候课改还真得“讲大局”,如果一人一把号,各吹各的调,请问究竟是应该冲锋还是退缩?这不是不准“民主”,而是大敌当前需要有不认识“行动”的统一,毛泽东说“步调一致才能得胜利”。至于有不同的意见,这不奇怪,人千差万别,一如有高矮胖瘦之分,但课改是民族和国家振兴的大业,不是个人恩怨的小圈子,“苟利国家生死以”,这时候是需要体现出大局观的,“让天下课改人团结起来”!

那么,有人会说,课改到底以谁的为

准?那要看是谁代表着方向,这个方向不是哪“一个人”,而是全体“人类”的未来。孩子是未来,那就必须“以孩子的立场”为准,教师是未来的希望,那就必须“以教师的立场”。其实,孩子与教师原本就是一体的,只是我们总试图将此对立,让他们厮杀,孩子与教师的立场就是“人学”的立场。“人学”的立场就是相信、解放、利用、发展,也就是相信教师、解放教师、利用教师、发展教师;相信学生、解放学生、利用学生、发展学生。

教育哪里是为了知识,而是为了学习做人。当然我们不排斥学习知识,但学习知识的目的不在知识本身,而是借此学会做人,即修心、强志、练胆、开智。人的观念出问题,恰恰是因为要么没能开智,要么还须继续修心,要么缺少改革的胆魄,要么缺少志向,如果今天我们依然看不到孩子和教师的苦难,看不透教育之于人类未来的前景,看不懂课

改需要什么样的情感态度价值观,而总以“公知”的心态、以启蒙的方式过分强调自己的见解,那会毁了我们原本期望的大业的。

有些人喜欢竖起耳朵,专门听你哪句话有空子可钻,然后断章取义地炮制一篇“大作”,说这人不可信云云。打着改革的旗号做反改革的事我们见多了,但仍然会有人相信这是一种前所未有的伟大的发现。前几年有一篇“杜郎口肥皂泡破灭”的大作,有人乐得传扬,但并不妨碍有更多的人一直像杜郎口中学那样义无反顾地穷究课改真理。真正的伟大,恰恰是在杂音里还能清楚自己的方向。

谁也消除不了杂音,杂音也是教育的组成部分,正因为有杂音,才更需要我们坚定向前,因为不迈开脚步就不可能抵达终点,这个终点才是我们想要的那个希望。

改革者永远要向着光明那方!