

# 掌掴教师，不信任是根

□梁好

日前，湖南省衡阳市船山实验中学一位初一女班主任被学生家长掌掴两个耳光。打人者是衡阳某医院医生，已被警方依法行政拘留10天，并处罚款500元。

对孩子的教育不仅是学校的责任，更是家长的职责。事实上，家长就像复印机，孩子就像复印件，孩子的秉性脾气、道德品质、行为习惯等，在很大程度上来自于家庭的影响，家长的一举一动、一言一行，都是孩子模仿和学习的榜样，是对孩子最具影响力的教育。与教师沟通不畅，当着孩子的面掌掴教师，家长的暴力行为不仅恶化了家校矛盾，给教师造成了严重的身心伤害，而且会给孩子的心里带来不可弥补的阴影，对孩子造成无可挽回的教育后果。

掌掴教师的家长被警方行政拘留，受到了法律的处罚，这是其咎由自取、自食其果。同时，也是对教师心理稍许的补偿与安慰，是对教师权益的保护以及师德师风的维护。事件或许到此画上了一个句号，然而对此事件的反思绝不能仅限于此。作为教育工作者，我们需要追问：家长为何会对教师实施掌掴行为？仅仅是因为家长素质低下、一时冲动、脾气暴躁吗？是否掺杂着某种社会的情绪与因素？其实，从家长掌掴教师的个案中，我们更应清晰地看到，当前家校之间存在信任危机。

据知情人透露，学生家长掌掴教师，理由疑因全班学生轮换位子，由于她的孩子被轮到后排，因此认为班主任是针对她的孩子，于是一怒之下掌掴教师。由此可见，猜测是因，不信任是根，家长之所以这样做，还是缘于对教师的不信任。而家长对教师的这种不信任感，是诱发家校冲突的重要原因所在。

随着社会经济的飞速发展，传统的师生关系、家校关系也发生了微妙的变化。在以创造经济价值多少评价成功与

否的价值观支配下，教师工资相对微薄，较之学生家长不具有优势。经济地位决定社会地位，与经济地位相对等的是家长对教师职业的轻视与蔑视，以至于家长不仅谈不上尊重教师，反而有一种高高在上、盛气凌人之感。这种心态在某种程度上颠覆了传统的家校关系，家长与教师的关系不再平等，彼此也失去了平等对话的可能。于是，家长对于教师便多了几分挑剔，少了几分理解；多了几分指责，少了几分尊重；多了几分要求，少了几分配合。家校信任危机由此产生。

同时，媒体对师德的片面报道与宣传助长了家校信任危机。近年来，教育几乎成为媒体报道的热点，师德亦成为媒体报道的焦点。教师打学生、卖教辅资料、办补习班等负面新闻屡见报端。诚然，这些事件真实发生了，教师群体中也确实存在极少数师德恶劣的教师，媒体曝光对于强化师德教育具有积极的作用。然而，我们更应该看到，这样的教师毕竟是极少数，过度渲染他们的负面行为，无疑会影响整个教师群体的职业形象，并在一定程度上助长了社会及家长对教师群体的严重不信任。一些家长更是把教师对孩子的关照直接与经济利益联系起来，这是对教师“职业腐败”的前置性假设，其结果势必让家长对教师失去信任感，产生严重的家校信任危机。

家校关系是完善家校教育的前提保障，是教育孩子的关键。重建家校信任，一方面需要教师严守师德底线，秉持高尚的职业操守；另一方面，需要家长尊重教师，信任教师，给教师更多的理解与支持。当然，更需要全社会营造尊师重教的良好氛围，让教师能够体面地生活，拥有一定的经济和社会地位，从而让教师真正获得社会的认可与尊重。

（作者单位系安徽省宿州市埇桥区教育体育局）



禹天建绘

## 家庭教育 岂是简单说教

□李纪超

中国家长，最关注如何让孩子学习好，最喜欢研究如何让孩子爱学习。但在生活中，不少家长通过打击法、期待法和包办法，把孩子培养成不爱学习的人，结果“爱学习的小船说翻就翻”。

说家长把孩子培养成不爱学习的人，许多家长会觉得委屈：自己在时间、精力、钱财上投入那么多，错在哪儿呢？除了教育方式和方法不当外，更重要的原因在于，家长只想着让孩子在学习方面该这样或那样，却忽略了自己该成为怎样的家长。

“少成若天性，习惯如自然”。教育孩子学习，成功的标志不是考了多么高的分数、学了什么才艺，而是培养孩子学习兴趣、体验学习快乐、养成学习习惯，而这都离不开家长的示范、家庭环境的熏陶。要培养出爱学习的孩子，家长首先要爱学习。

教育不是简单的说教，而是行动的美学。著名儿童教育家孙敬修这样比喻：“孩子的眼睛是录像机，孩子的耳朵是录音机……”许多家长在不读书不看报，热衷玩微信、打游戏、看电视，自己身上看不到一点爱学习的影子，却要求孩子读书学习，怎么获得言传身教的效果？

俞敏洪曾做过这样的试验：家里不准打开电视和电脑，他要求爱人和女儿跟他一起看书，女儿开始不看，最后发现一个人特没劲儿，才拿了一本自己看。对于许多家长而言，由于自己不爱学习，就忽略了日常对孩子学习习惯的引导与培养，而仅靠“下命令”、“提要求”，自然会陷入“孩子越大越不爱学习，家长越努力培养，孩子越不爱学习”的怪圈。

在犹太人家，孩子稍微懂事，妈妈就会把一滴蜂蜜滴到《圣经》上，让孩子去吻，用这种方式告诉孩子书本是甜的。他们还有一个世代相传的习惯，那就是书橱要放在床头，如果放在床尾，会被认为是对书的不敬。爱书的习惯就这样通过家庭代代传承，犹太民族由此成为世界上最爱书的民族之一。

我国许多家庭，家里找不到一本藏书，所谓的书房也是专门供孩子学习的场所，孩子与读书的联系通常仅靠自己的好奇心，或者以家长为代表的外部压力，其纽带当然非常脆弱，“爱学习的小船说翻就翻”也就不足为奇。

做个爱学习的家长，不是要求家长与孩子一样，捧着教科书学习知识，也不是要求孩子所学的东西家长必须学会，而是在家庭营造学习的环境，把追求知识、培养学习习惯当作家庭生活的一件重要的事情。家长对孩子的影响，不是靠知识权威施加，而是要靠日常行动的引领和家庭氛围的感染，把学习习惯植于孩子的家庭生活。对家长而言，自身过去的学习成绩、学历水平不重要，重要的是现在的学习态度和生活动习惯。

家长的优良品行，是对孩子最完美的教育。作为家长，对孩子抱怨“恨铁不成钢”时，是不是应该反省一下自己？家长在孩子成长过程中是积极的参与者，只有家长和孩子共同努力，“爱学习的小船”才会越行越远。

（作者系蒲公英评论特约评论员）

### 争鸣

## 评论教育 不可“断章取义”

□胡欣红

针对网上流传“人教版小学语文教材严重西化”的指责，人民教育出版社近日发布声明，称有关言论不符合事实，教材中不存在“贬低中国人的问题”。

在人民教育出版社回应之前，相信许多人早已读过相关文章。具体而言，所谓“西化”的依据是教材中有大量外国作者的文章以及大量的“外国好人好事”，而中国人基本都是“贪睡不守时”、“自私小气”等负面形象。对此，有人质问：“人教版教材里的这些导向，究竟是要把我们的未来和希望导向何方？”

为正视听，人民教育出版社声明中列举了人教版小学语文教材中外国题材选文的详细占比情况：人教版小学语文教材共12册，选文520余篇，涉及外国题材的文章80余篇，约占15%。同时还明确指出，人教版小学语文教材选取了大量歌颂和赞扬我国优秀人物的文章，如《狼牙山五壮士》、《为中华崛起而读书》、《文成公主进藏》、《曹冲称象》等。这样有理有据的回应，孰是孰非，相信公众自会了然于胸。

其实，即便人民教育出版社不予以回应，对于这种捕风捉影、断章取义式的文章，稍有见识的公众都不难辨别是非。诚如人民教育出版社声明所言，教材所选取的外国题材主要是以开阔学生视野、培育科学精神、汲取人类优秀文化成果等为主题的文章，“涉及历史人物如列宁、高尔基、白求恩，科学家如牛顿、爱迪生、居里夫人，世界名著如丹麦作家安徒生的《卖火柴的小女孩》等”。

人虽有国别之分，但精神是相通的，真善美是全人类的共同追求。尤其是那些人类文明的成果，更是超越了国籍种族，具有永恒的价值。在世界日益融为一体进程中，对涉及外国人和事的文章如此“感冒”，难不成是想开历史的倒车，回到严守“夷夏之防”、“中西之别”的时代？

“奇文”本身不值一取，但其何以能掀起不小的“风浪”有待深入探究，是恶意指作？还是别有用心？好端端的语文教材被“妖魔化”，是何居心？

联想到鲁迅文章每次“进出”中小学教材，总会引起风波，不少好事者纷纷就此进行评判，但他们却不知道鲁迅文章在中小学教材中是基本不变的，没有存废之说。仅是为了评论而评论，这是无视教育规律，是极其不负责任的做法，对于这样的人，我们当警惕。

（作者单位系浙江省衢州第二中学）

### 局内人

## 公开课为何惹教师反感

□卢建斌

最近，在与上公开课的同事交流时发现，不少人厌倦公开课的作秀式表演，普遍认为这种公开课与实际教学出入很大，不仅不能提高教学效果，反而会影响正常的教育。

其一，学校制订的公开课评价标准非常繁杂，对教学干扰很大。比如，要求教师在公开课上必须使用多媒体教学，必须渗透德育思想，注重课堂气氛，体现学生主体性，不能拖堂等。教师必须将这些条条框框都考虑进去，否则就会失去相应的分数。这给教学带来极大的约束和限制，导致教师在课堂上束手束脚，不能大胆创新。

其二，不健全的评价机制给公开课披上了功利外衣。有些学校和相关部门将公开课作为评价教师是否合格的重要依据，作为选拔学科带头人、教学能手、优秀教师以及晋升职称的重要条件，给基层教师带来很大的工作压力，只能硬着头皮去完成。

其三，公开课已经沦为一种完成任务式的教学，意义不大。每学期学校都会组织公开课，大家都是“演员”，在台上“作秀表演”。为了迎合听课人员和评委，上公开课的教师需要提前做大量的准备工作，比如精心设计导学案、制作课件，甚至进行“预演彩排”：提前在班级演示教学过程，圈定回答问题的学生。上完公开课课后，大家会拍照留下影像资料应对上级检查，而很少去谈听课感受，一方面是碍于情面不好意思直接讨论，另一方面又觉得谈了也不会改变什么。

那么，公开课到底该怎样上才能发挥应有的价值，才能让教师不反感，发挥其应有的作用？起码要做到以下几点：

加大校级之间、区域之间的教学互动，并使这种互动模式常态化。要走出固有的校内教学模式，让更多的新鲜血液流淌进来，从而盘活教学一盘棋。

重视教研下活动。让更多的教研员下到基层一线，指导基层教师教学。可以实行教研员包片负责的办法，与基层学校紧密联系在一起，切实帮助基层教师提高教学水平。

改革公开课评价标准，让教师轻装上阵，鼓励教师创新思维，只要是适合学生的教学方法都可以推行实施，给予肯定。

同时，自上而下改革不健全的评价机制，去除功利性，把评优、晋职、绩效等彻底与公开课剥离，给教师松绑，或许教师能更乐于参与这种具有实效性的公开课活动。

（作者系蒲公英评论独立评论员）

### 教育之怪现状

## 如此科研，不要也罢

□李兴旺

某地教育主管部门要到某学校检查校本教研的开展情况，学校教研室便给每个教研组分配了两个“校本课题”，要求教研组长安排到人，一天之内完成“研究”并上交学校整理归档。

这是一些学校应付上级检查的惯用手段，或者说是校本教研的真实“开展”情况。当然，美其名曰“考试研究”。也就是说，现在许多学校所谓的“校本教研”完全是为考试分数服务的，这样的“教研”在很大程度上无科学性可言。

“校本教研”流于形式，除了教育管理者较为功利外，也与他们缺失科研意

识和文化意识有关。

校本教研的目的有两个：提高教育教学质量，促进教师专业化发展。当然，教师专业化发展的结果必然是教育教学质量的提高。真正意义上的教研，应该是教师不断夯实专业知识基础，认真学习教育教学理论，及时了解教研教改动态，结合教育教学工作实际发现问题、思考问题、研究问题，从而形成自己的教育教学方法和理念。这些方法和理念若能形成明确的系统，能代表个人思想，就能演变成教研成果。

这样的研究过程及研究成果，对研究者来说是专业化发展，对学校、教育主管部门来讲也有推广价值。然而，不少学校管理者不是对此予以肯定、推广，而是采取一种漠视的态度，更有甚者还会歧视和打压。究其原因，当然与学校管理者缺乏科研意识有关。

要让校本教研进入更高层次，必须要有文化的介入。学校教育的基本功能

是“育人”，如果说教学的效果主要取决于教师的专业修养，那么教育的效果则主要取决于教师的文化修养。教师的文化修养越高，对学生越具有亲和力 and 吸引力，教育效果就越好。一个有文化自觉的教师，是不可能不进行教育研究的；一所学校如果能推动有文化介入的教育教学研究，教师的整体文化素养和学校的文化品位、办学质量一定能够得到持续提高。

遗憾的是，目前部分学校仍然在用考试分数要求、管理和考核教师，充满浓浓的功利色彩，缺少了那么一点文化味。

诚然，教师的文化追求和教研很难进入学校管理者的视野，这固然与全社会普遍追逐分数的教育大背景相关，但更与学校管理者自身“文化意识”的缺失有关。因此，要想提升校本教研水平，教育管理者必须增强自身的科研意识和文化意识。

（作者单位系甘肃省会宁县党观中学）

### 征稿

【纵横谈】宏观阐述教育现状、教育问题。对教育趋势和重大教育问题进行评论。1200-1500字。

【争鸣】针对热门事件、热点问题，进行观点交锋。注重通过说理进行辩论。800-1000字。

【局内人】教师评教师、谈教师的事。1200-1500字。

【教育之怪现状】教育领域的各种怪事、奇事，重在描述，可以不一议。1200-1500字。

【画说】选择热点教育新闻，配以漫画，并进行精练点评。

邮箱：zgjsbwptx@vip.163.com  
联系方式：010-82296740  
（来稿请注明栏目名称）