

教学模式，这个词在教育圈可谓褒贬不一。有人将其定义为，在一定的教育思想或教学理论指导下建立起来的较为稳定的教学活动结构框架和活动程序。但在现实操作中，该如何看待教学模式？

要求教师带着模式实现有目的的教学，这种现象我并不反对。因为课堂教学质量是学校永恒的追求，提升课堂教学质量也是教师孜孜不倦的追求。

教学模式，包括教学过程中诸要素的组合方式及相应策略。教学过程中的诸要素包括教学思想、教学目标、教学程序和师生组合等。师生组合就应该是教师启发、学生动脑、动手去获取知识、提升能力。其中，应该以学生自学为主，教师提供尽可能的帮助与辅导，而不是为了遵循固有的教学模式，强制学生只能这样做而不能那样做。

我见

别让教学模式背了黑锅

□ 毕延威

客观地说，时下一些教师的课堂教学只有模式没有人，一些教师把什么课都上成了同一种形式。形式的东西固然重要，但若完全一成不变，学生焉能不厌学？

是生命就要发展，师生均需要发展。教师是人，学生也是人，是相对于教师的“弱者”，只有教师真正尊重“弱者”的需求，才能建立起学生的主体意识。在学校，无论是“弱者”学生，还是强者教师，都应该通过

学习、通过课堂求得自身的发展。

课堂不是一成不变的，它是灵活的、变化莫测的。同样，教学模式进入不同的班级、面对不同的学生、搭配不同的教学内容时，也会呈现不同的教学效果。

任何教学模式不是万能的，都具有一定的局限性。某种教学模式对甲老师的教学如虎添翼，能发挥其特长，但对乙老师则可能如鹰折翼，限制其发挥自己的特

长。学生由于家庭背景、社会环境及个人努力等不同，在知识基础、个性习惯、意志品格和学习能力上有显著差异，因而孔子有因材施教之说，教师也应该根据班级学生的整体特点灵活运用教学模式。

美国互联网专家克莱·舍基在《人人时代》一书中写道：“好的社会化工具更像是好的木工工具——它的设计必须适合要做的工作，而且必须帮助人们做他们实际想做的事情。”教学模式更应该如此。如果我们的教学模式不能帮助学生做他们想做的事，就有可能将学生引向相反的方向。

问题是，时下一些打着课改旗号的学校在改课中就出现了类似的状况。因为教学目标的驱使，教师不问学生想做什么，只照顾固有的教学模式，课堂教学也就失去了生命力。课堂教学如果有生命，教师

就应该有学生意识，站在学生的角度实施目标教学。

教学有法，但无定法，因而我是一个反对用固定模式教学的人。任何东西一旦完全模式化，就可能禁锢了人们的思想，僵化了工作程序。

其实，当教师了解教学模式后，就应该运用于心、游刃有余，这样才能从教书匠成长为“明师”——真正明白教育的教师，而不再是一些仅仅懂得教学技巧的教师。

教育需要静下来，教师也需要静下心来。教师要认真分析自己和学生之间的关系，认真观察学生的特点，灵活借鉴他人成功的教学经验(教学模式)，达到学生和自我的全面提升。如果我们的教学真正能够做到这些，就可以避免千校一面的局面，也就不至于让教学模式背了这口黑锅。

(作者单位系河南省罗山县教育体育局)



特别策划·追问教学关系之变③

传统讲授重点在教，自主学习核心在学。现实中，人们往往会把这两种教学关系对立起来，但真的是这样吗？

教与学并非二元对立

课堂教学如何重建

□ 许兴亮

要破解“教学是什么”这一本质问题，必须回到教育的原点来审视和考量。

”

教育学者叶澜教授曾说，今天课堂到了需要重建的阶段。时光飞逝，当下的课堂确实呈现出五花八门的繁荣景象。

多元是一件好事情，至少说明教育工作者都在努力，都想有一些创新。但在我看来，想真正对课堂进行重建，就要对教学的基础性问题有一个把握，要回到“教学是什么”这个根本问题上去。

要破解“教学是什么”这一本质问题，必须回到教育的原点来审视和考量。

第一，从教育的价值观来考量，教学是思维的对话。美国教育家赫钦斯在《教育中的冲突》一文中指出：“什么是教育？教育就是帮助学生学会自己思考，作出独立的判断，并作为一个负责的公民参加工作。”思维是智慧之源，在我看来，核心素

养的核心是思维素养，突出表现为独立思考的批判性思维，这也是现代公民必备的素养。

长期以来，我国中小学教育过分关注以知识为中心的应试能力，忽视了核心素养中的思维素养，导致学生创新精神和实践能力不足。要改变这一状况，必须让课堂教学回归教育原点，以提升学生的核心素养为目标，以培养学生的批判性思维为重点，通过平等的思维对话和多元交流，让师生达到问题共振、情感共鸣和智慧共生，促进学生全面健康发展。

第二，从教育的内容来考量，教学是生活的重建。生活是人的存在方式，学校教育就是要培养学生获得快乐生活的能力。无论是美国教育家杜威提出的“教育即生活”

理论，还是我国教育家陶行知提出的“生活即教育”思想，都给我们提出了一个深刻的教育命题：教育需要生活。

生活是教育的源泉，应该成为教育的素材和手段。长期以来，我们的基础教育以课本知识为中心，丢掉了鲜活的生活。失去生活，学生就失去了实践，培养学生的核心素养就是一句空话。课堂教学要实现生活的重建，就要树立“在生活中学习”的理念，注重教学与生活的深度融合，实施跨学科教学和深度学习，让学生在鲜活的生活实践中求知，在大量的主体实践中提升核心素养。

第三，从教育的方式来考量，教学是学习主体的活动建构。知识的学习不是简单灌输到学生头脑中的过程，而是学习主体在学习过程中与客体交互作用的结果。教

学就是有意义的主体活动建构过程。

美国学者爱德加·戴尔提出的“学习金字塔”理论认为：主动学习方式，如“讨论(基于问题的对话)”两周后的巩固率可达50%，“亲自实践”巩固率达到75%，“学了之后亲自演示给别人”的巩固率则高达90%。根据这个理论，我们可以看出，真正有效的学习是学生的主动学习。传统教育强化以传授为中心的理念，导致教学的主体性、情感性和创造性缺失，造成教学效益低下。要改变这一现状，必须明确教育的主体，让学生在主动探究中学习，在活动建构中提升素养和能力。

一言以蔽之，课堂教学重建要回归教育原点。

(作者单位系山东省泰安市基础教研室)

教学是一种秩序

□ 包祥

教学其实就是一种秩序，一种提倡自由、独立、创造、多样的秩序，而非一种方法。

”

我上学时，遇到了几位好老师。我很欣赏他们的教学秩序。

教学是慈爱。上世纪60年代，我开始上小学。一年级班主任戴老师教我们语文、数学。戴老师对我们特别好，在我记忆里，她没有批评过任何学生。她教了哪些知识、用什么教学方法我已全然记不得，唯记得课堂上她把爱落在了教我们握笔方式、书写规则、朗读、默读、演算、坐姿、走路、问好等，让我终身受益。

教学是诗化。三年级的班主任是甘老师。语文课上，甘老师用标准的男中音朗读，让课文内容有了生命感，场景跃然纸上，紧紧吸引着。若干年后，我们仍然对语文抱有莫名的好感。甘老师让我们学诗、背诗，他的语文教学就是诗化、美化、童话。后来，我喜欢学诗、写诗，正是源于甘老师。

教学是博学。初中于老师教我们语文，在我印象中他就是文学的化身。于老师讲语文善于旁征博引，上下五千年，纵横九万里，典故典籍信手拈来。语文课，

他放收自如，时而快、时而慢，时而阔、时而缩，时而扬、时而抑。我学习语文，好像从于老师那里开始升华，懂得了些许文学、文化。每次下课，我都愿意到黑板上模仿于老师的字。于体行书运笔在黑板上，每幅都是艺术品。

教学是影响。高中班主任是数学安老师，他的数学基本功是一绝，在黑板上画圆、三角形、四边形、椭圆从不用教具，落笔即成。安老师解题如行云流水，看着、听着、学着、跟着都是一种享受。他经常给我们讲“哥德巴赫猜想”“高斯定理”等数学故事。受安老师影响，我们的高中数学是在欣赏、愉快中学过来的，哪有学不会之理。

教学是不讲。读高二时，刘老师教我们语文，他是早年的文学硕士。刘老师教语文从不讲课文，让我们自己读便是。每周一的语文课，刘老师发给我们一篇他亲手刻钢板油印的精美小文，有散文、记叙文、议论文，也有诗歌、小小说等，文章在千字以内。周一、周二，让我们精读、理解、

背诵；周三、周四，让我们模仿着写800字作文，文体不限。周五，让我们以小组为单位朗读、分享；周六，选出4名学生在全班朗读，最后刘老师进行点评。下周如是。我后来有一定的写作能力，特别要感谢刘老师的教育和影响。

教学是激发。高中物理何老师，讲物理从《大学》的“格物致知”开始。他善于把物理分析得一清二楚、透彻见底，我们也听得明白清楚。何老师讲课的鲜明特点是感情饱满，不仅是对我们，还有对物理、对物理课堂的感情。物理学是科学，科学如何融入人文，能让学生带着感情学习，何老师的课一直在尝试回答这个问题。何老师教学的最大特点是激发我们挑战疑难问题的欲望，他经常带学生设计比较复杂的实验，然后由我们步步攻破。何老师的学生后来有几位成了物理学家。

教学是育美。高中音乐马老师，举手投足都是艺术。马老师的音乐课堂有独唱、合唱、小组轮唱；在教室唱、树荫下唱、小河边唱；站着唱、坐着唱、边跳边唱。马老师

说：“你们即使以后要当科学家、工程师，也要懂得艺术，懂得美。”我最欣赏马老师指挥的无伴奏合唱，人类最早的合唱应该都是无伴奏的天籁之音。“音乐不是副科”，马老师在退休前，一直强烈呼吁这个观点。

……

教师都有自己的教学风格，彼此难以重复或替代。教学本质上是个体创造，而非效仿。

我想，教学其实就是一种秩序，一种提倡自由、独立、创造、多样的秩序，而非一种方法。

罗贯中在《三国演义》中说：“数之所在，理不得而夺之。”现在的人们过多地阐述理，却忘了教学常道，那就非常道了。当下，多如牛毛的教育新理念，对原有的理念完全抹杀，力图重建全新的教学体系，正反映了教育文化的幼稚，以及教学改革者们的浮躁。而遥想当年蔡元培任北大校长时，几乎只做一件事——满世界请好老师。

(作者单位系河南省郑州市艾瑞德国际学校)

教仅仅是为了不教吗

□ 朱静江

教仅仅是为了不教吗？答案是模棱两可的。但归根结底，不教不是目的，培养学生独立思考、独立学习的能力，培养学生优良的品格才是目的。

”

要回答“教仅仅是为了不教吗”这一问题，关键要回答好我们的教学应该从哪里出发、要到哪里去。而回答这个问题的过程，必然会遭遇种种困难和质疑。我想，只有谨慎思考和坚持摸索，才有可能领略问题背后的真相。

说起教学，许多教育工作者可能会侃侃而谈，谈如何备课，如何上课，如何批改作业，如何辅导学生之类的问题。这些当然是教学中必须要做的工作，而且其中必然渗透着教师的智慧。但是，你也不得不承认，这样的工作还是一种机械的重复性工作。令人感慨的是，这样的工作却往往是一线教师的职业生活常态。

我们难道就只能这样默默地重复下去吗？这就是我们真正想要寻求的教育教学方式吗？对于这样的问题，一些教师可能无暇顾及，也有一些教师可能不屑一顾，或者毫不留情地抛出一句“要不你来试试”。

当然，对于这样的言论或观念，可能有太多的辛酸与无奈，也一定存在诸多的盲从与无知。只是我觉得，我们的教学不必这么着急，也不必这么功利。

有时候我想，我们的教学对于偌大的世界，到底起着什么积极或消极的作用呢？这个答案很难得出。不过我觉得，孩子们有自己的思维和情感，生活中必然会构建属于自己的一套观念和思维方式，而我

们的教学就应该培养他们的这种思维品质和思维能力。

那么，如何做到？教师首先应该从人的成长与发展角度来思考和实践，不然我们仅仅培养出会做题、得高分的低能人才又有何用？同时，教师的教育教学应该结合书本知识和课外知识，让学生懂得尊重知识、善用知识，更要学会创造知识，并以此指导自己的人生和生活。

我想，一个学生只懂得死记硬背，或者只懂得旁征博引，层次性当然不会太高。走向真正的自我思考，全面发展自我思维力，应该是教育教学真正的目的之一。

还有一点，教学应该让人带有“人性”。

也就是说，要培养学生成为一个温暖善良的人，内心始终能保持一种积极、乐观的状态，并能对他人、对环境起到积极的作用。这样的人必定对他人、对世界都是极好的。我想，我们需要这样的人，这个世界也急切需要这样的人。

教仅仅是为了不教吗？答案是模棱两可的。但归根结底，不教不是目的，培养学生独立思考、独立学习的能力，培养学生优良的品格才是目的。当然，我们的教学很难迅速达成上述目标。但不要担心，只要我们调整方向，并坚持做正确的事，做该做的事，我们一定会走到“拨云见日”的那一天。

(作者单位系江苏省江阴市华西实验学校)