

微语录

王占伟 辑

什么是教学?如果你告诉学生,3乘以5等于15,这不是教学。如果你说,3乘以5等于什么?这就有一点是教学了。如果你有胆量说:3乘以5等于14,那就更是教学了。这时候,打瞌睡的孩子睁开了眼睛,玩橡皮泥的学生也不玩了,他们就会用各种方法,论证答案是15而不是14。

(华南师范大学教授 郭思乐)

价值观是一切教育教学改革的起点,价值观危机是中国教育根本的危机,教育

转型应从价值观转型开始。中国教育最大的病根,是以“成事”替代了“成人”,在学校随处可见教师为事务而操劳,对学生考分、评比、获奖等显性成果的关注,忽视、淡漠的恰恰是学生和教师在学校的生存状态与生命质量的提升。

(华东师范大学教授 叶澜)

学生的真正学习,一定是从问题开始的。所以,教师应当引发学生的质疑,而不是先去释疑。这样学生才会有想法,才敢把想法真实地暴露出来,教师

才能了解学生的真实状况。所以,让学生说真实的话,比说正确的话更重要。

(北京市海淀区中关村第三小学校长 刘可钦)

许多课堂改革停留于师生在教学过程中时间数量的重新分配以及时间序列的简单先后程序翻转上。但我们应当知道,忽视学生核心素养培育,缺乏完整的知识处理与转化的教学,无论用什么方法、技术和程序,在本质上都是灌输。

(华中师范大学教授 郭元祥)

无障碍的心灵沟通,依赖于民主平等的师生关系。教师只有把学生看成一个个具有丰富的思想世界和鲜活个性的人,关注并尊重每一个学生不同的潜在的发展可能,宽容和鼓励学生提出疑问和不同的见解,把他们当成与自己共同探讨真理、服从真理的伙伴,学生才会把教师视为自己成长道路上值得信赖的“学长”,才会敞开心扉,师生间才会有真正意义上的对话,这样的沟通才是有效的、“无障碍”的。

(湖北省武汉市第六中学特级教师 胡明道)



现代课堂

教学依据是课本还是课标

(一)

□本期主持 王占伟

长期以来,许多教师认为,讲完教科书就算完成了教学任务。考什么教什么,以“书”定教,把教科书当成金科玉律的情况普遍存在。新课改背景下,教学的依据主要应是国家课程标准,但现实中依据课程标准教学的情况少之又少,许多人至今还在“教教材还是用教材教”的层面纠缠不休。那么,如何改变这一状况?教学究竟该依据什么?

教学应依据并超越课标

教学依据问题是中国课堂教学最大的问题之一。美国教师的教学根本没有课本的概念,教师几乎都是以教学大纲为依据实施教学。教师依据大纲内容确定教学内容,先提出相关的问题,并告诉学生学习的目标、方法与途径,然后放手让学生自主学习,最后拿到教室交流分享。学生学习的材料和形式也是多种多样的,到图书馆查阅资料,到社区展开调查,采访行政或科研人员,与父母共同讨论。比如美国教师讲授“第二次世界大战”,先提出“你认为谁对这场战争负有责任?”“你认为纳粹德国失败的原因是什么?”“如果你是杜鲁门总统的高级顾问,你对美国投放原子弹持什么意见?”“你是否认为当时只有投放原子弹一种方式可以结束战争?”“你认为今天避免战争的最好办法是什么?”……再指导学生查阅各种资料,绝不会像一些教师一样,按照教科书上年代、事件、原因、结果的规定内容,让学生死记硬背。

大数据时代的教学依据已经不仅仅是国家课程标准,因为课程标准的制定具有一定的滞后性,无法准确预测5年、10年或者20年后的技术发展情况,无法满足学生生命成长和社会发展需求。所以,教学内容的确定应该与时俱进,从依据课本走向依据课标,为教育预留出一定的提前量,最终超越国家课程标准。

(山东省乐陵市实验小学 李升勇)

既要依据课标也要依据课本

教学不是教教材而是用教材教,用教材教什么?教“教学内容”。教学内容从何而来?除了研究学生,根据学生的实际需要和可能条件,另外的依据就是课程标准和教材。

课程标准作为课程的纲领性文件,提出了课程的基本规范和质量要求,是教学内容选择的重要依据。换个说法,课程标准相当于在规定的要求学科教师要用基于什么样的理念,借助什么样的材料、运用什么样的方法与手段为学生发展搭建某一学科素养的“楼”;离开课程标准,我们很可能就不知道自己干什么,迷失了教学的目标和方向。

为什么又要依据教材呢?在有教材的情况下,我们可以自己选择和组织教学内容、开发相关课程。但在有教材的情况下,在教师和学生要面对教材的情况下,无论你是赞成、传递、理解教材的内容,还是批评、反驳和否定教材的内容,你总要借助教材这个“靶子”,总要依据这个“靶子”。研究教材,基于教材,找出有价值的学习、欣赏、借鉴或研讨、批评的教学内容,这不仅是教师的教学基本功,也是教师应有的课程意识。(成都大学师范学院 陈大伟)

学情是教学的首要依据

我认为,教学的首要依据是学情。教学要目中有人,就要把学生与学情放在首位。以学定教,先学后教,多学精教,以教促学,教学合一。由此可见,学情是教学的前提与基础。

教学目标的确立首先要基于学情。反观当下不少教师教学目标的确立,或从参考书上克隆,或与同伴共商,或自己想当然杜撰,这样形成的教学目标,不是从学情出发,必然缺乏教学的针对性,影响课堂的实效性。

教学过程要关注学情,不仅关注学什么,而且关注怎样学;不仅关注学得如何,而且关注学不会怎么办。教学,不仅是学生自学、对学、群学、展学、用学的过程,而且是教师研学、助学、备学、点学、思学的过程。教学应让师生“同学”,并让一切的教引导学、支持学、促进学。

(河南省新安县教师进修学校 夏书芳)

本期话题:《现代课堂,教学依据是课本还是课标》
欢迎您提供话题或来稿。
投稿邮箱:362149788@qq.com
来稿请注明“辨课”
截稿日期:6月30日

专栏 解码高效课堂

李平 北京市房山区第二中学校长助理 杜金山 本报特聘专家、山东省兖州一中原校长

五论“知识的超市”

李平:励志教育、感恩教育可以产生动力。励志教育所产生的动力属于意识层面(理智),动力产生的同时,带给人的是巨大的压力。所以,这种方式可以使用,但不可以成为常态。对父母的感恩教育所产生的动力,在小学低年级效果明显,但对即将进入叛逆期的高年级学生,作用就不尽如人意了。理想所产生的动力是强大的,但理想是成年人基于对人生和社会的理性认知而产生的为之奋斗一生的坚定选择。未成年人缺乏对社会和人生的理性认知能力,所以这种要求过高,也不宜过分强调。高效课堂的动力源头,开发在潜意识层面,属于情感型动力,是生活态的,自然而然的,所以也是持久的动力,不会对师生尤其心理层面造成伤害。

杜金山:总结得不错。高效课堂要求在学校管理和课堂管理方面,尽可能使用第一个公式,具体是:课堂不批评学生,采取激励性评价。我们迫切需要的是学生积极参与展示,因此,讲对了加分,讲错了则加更多的分;在课堂外的部分,可以使用约束性措施,但尽可能少用。

李平:人,只要活着,就会有欲望。但在不同的人,欲望虽有共性也有差异,请您分析一下,不同人的欲望层级及各自特点。

杜金山:马斯洛关于人的需求理论对人的欲望层级进行了分级,高效课堂在其基础上进行了简化版分级,即生理型欲望、心理型欲望和精神型欲望。

生理型欲望属于生命生存层级,人一来到世间,就必须解决生理存在的可持续性,所以,我们把这部分需求叫作“天理”,对应于马斯洛的生理需求。生理型欲望必须满足,但人的生理需求是有限的。

心理型欲望属于生命世俗生活层级,来自人的社会属性中的相互攀比,是后天的、人为的。心理型欲望在人的社会化过程中起着很重要的作用,但心理型欲望是把双刃剑,而且人的心理需求可以用“欲壑难填”来形容,所以,这部分欲望只能适当满足,绝不能放纵。从动力产生的机制看,其无限性可以产生无穷动力。

精神型欲望属于生命精神意义层级,来自生命个体对生命本真和精神意义的判断和追求。显然,前两个层级的人是以“小我”为中心,最后一个层级的人,不再以“小我”为中心,而是追求利他的生命意义,是一个纯粹的人、高尚的人、脱离了低级趣味的人。这个层级的动力,不仅是强大的、无限的,而且是

高尚的、无所畏惧的。

李平:显然,精神层级的动力是最好的。但是,当下即使是成年人,能达到这个层级也是极少数。未成年人由于缺乏对人生和社会的真正理解,要达到这个层级几乎不可能。不过,在教师群体中,有少部分人可以达到这样的层级,校长要注意引导和加以利用。

杜金山:第一个层级,对当下的青少年来说,已经没有多少可以利用和开发的资源,物质的极大丰富,还有多少人缺乏衣食?这个层级的动力,在贫困时期对贫困群体,其作用越大产生的力量越强,而在今天这两个条件都已基本不复存在。第三个层级,青少年能够达到者凤毛麟角,不具备普适性,也不能使用。现在,只剩下第二个层级,在这个层级上,成年人与未成年人差距较小,都有强烈的攀比心,这样的“心”同样“欲壑难填”。欲壑难填,只要有的“填”,动力就会源源不断地输

出。高效课堂利用的动力,就在这个层级。需要声明一下,理想教育、励志教育、感恩教育甚至惩戒教育,也可以产生动力,不是绝对不能利用,但高效课堂注意到了这里面的不合理性和对学生可能造成的伤害,所以独立开发了第二层级的动力体系。

李平:欲望,自然天成,不用担心缺乏;而层级高低则由每个个体的人生层次决定。现在的难题是,要让学生得到满足,那个“得”之源在哪里?

杜金山:这是关键,高效课堂成败的关键在动力,动力系统强大与否的关键在于能否找到这个“源”。人是社会性动物,需要“组织”,也是人的天性之一。父母所代表的家庭组织,是婴儿第一个安全港湾;随着长大,孩子从幼儿园开始第一次融入非血缘组织。到了青春期,孩子需要从“原始”组织脱离,脱离过程中,孩子会叛逆,不再服从父母的教导,但孩子依然需要“组织”,这个组

织叫“同伴”(同学),一直到参加工作,这个组织一直接纳他。不能被“组织”抛弃,是每个生命个体的底线。

李平:只要注意把这个“组织”建好,让学生在获得安全感的同时,个人尊严和自我实现都有了依托。

杜金山:在传统课堂,我们以班级为单位进行组织教学,这个组织非常松散,由于个体间的自由竞争关系,班级甚至都难以称得上“组织”,更像一群人。高效课堂的组织建到了“对子”,管理和评价到了“小组”。“对子”已经是世界上最小的组织了,再向下就是生命主体个人了。研究表明,“小组”是一种高效的组织。超过6人组成的小组,就会出现心理学所称的“搭车”现象,6人是高效课堂最常见的小组人数。

李平:任何个体离不开组织,因为在这里,安全、归属、尊重和实现都能得到满足。现在的关键,是如何建立一个真正优良的紧密型学习组织。

漫画课堂 | 记在脑子里是财富,记在笔记上是负担

王柱华/绘



历史课究竟是教什么的

□魏勇

许多人的历史学习体验是三个步骤:上课记笔记,考试背笔记,考完撕笔记。所以,有人就给历史学科取了一个音乐家的名字“背多芬”——背分就多;不背就是孙思邈。孙思邈是唐朝的医学家,他的名号叫药王——不背就“要亡”。这就是我们学习历史的一个常态。

说实话,从站上讲台的第一天开始,我就不想照本宣科地教书。很幸运,我赶上了改革的年代,一种崭新的教学观念在我们学校全面推开。这种观念与我的教学观一致,简单地说就是上课要给学生开脑洞。

讲鸦片战争的时候,必然要讲到《南京条约》,一说到条约我们几乎条件反射地想到一个词:丧权辱国。如果就这样教给学生,他们能开脑洞吗?我们借鉴了教育的分类讨论思想:《南京条约》里对中国有利的,可以接受的找出来;不利的找出来;你觉得说不清的找出来。这样一分类,学生的思考就活跃、缜密了。

比如,关于开放通商口岸就形成了争议。有同学认为,开放通商口岸方便了西方列强掠夺我国的原材料,赚取了中国人的钱,等等;但也有同学提出反驳:清朝开放通商口岸可能对中国有利,甚至利大于弊,因为大清国的通商口岸就是现在的特区。这样的讨论就会慢慢让学生喜欢上历史课。

又比如,关于义和团、太平军,教科书都给予了高度肯定;义和团是反帝爱国运动,太平军是一支战斗力极强的农民军队……虽然有缺陷,但都瑕不掩瑜。我们开一下脑洞:如果义和团成功了,其灭洋计划成功了,洋人全部被杀掉、赶走,洋人的轮船、火车都给凿沉、拆掉,中国会更好吗?太平天国是失败了,如果它成功了呢?假如天王洪秀全统治中国,中国能发展得更好吗?

如果课堂能够给学生打开一扇一扇的窗户,把课堂与教科书的围墙一道一

道地拆掉,你就会发现,历史原来是特别有魅力的。

再比如,美国独立战争,我们都说它是一场民族解放战争,是正义的、进步的,华盛顿是杰出的政治家。我们要这样教给学生吗?还多要听一听他的敌人怎么看待独立战争,怎么评价华盛顿。

所以,我在这堂课上设计了这样一个环节:首先呈现双方的立场,美国的纪录片《美国:我们的故事》讲美国独立多么正义;然后再放一段BBC的纪录片,讲这场战争就是叛乱,各自有自己的理由;最后由学生进行讨论:这是分裂战争,还是解放战争?

我之所以在教学中愿意用这样的方式与学生互动,源于我对历史教学的一个根本性思考,那就是历史究竟是教什么的。我们大多认为,不就是教历史知识和历史上的那些结论吗?让我们了解历史、以史为鉴、可明兴衰。我认为,

从某种意义上说,这句话过时了。开发程序,需要知道兴衰存亡吗?医生做手术,需要知道兴衰存亡吗?都不需要。那为什么我们还要学习历史?不仅我们,西方国家也要学习历史,而且他们非常重视历史,美国从小学一年级到高中三年级都有历史课。

实际上,我们要重新思考这个问题:学历史对我们的生活、对我们的社会有什么贡献。我觉得,最大的贡献就是帮助学生学会怎么思考问题。你可以不知道秦始皇是什么时候统一中国的,可以不知道哪次战争是哪一年爆发的;但是,思维方式要沉淀下来,这是历史教学要承担的,或者说也是学生学历史要学会的。我不那么在乎知识的细节一定要让学生记住,但都非常注重培养学生思考问题的能力,如此一来反而让学生和教师都获得了相应的自由和解放。

(作者单位系北京市十一学校)