

► 新声

深刻认识和把握新时代职业教育的新使命

本报评论员

习近平总书记高度重视职业教育发展,今年两会,总书记参加十四届全国人大二次会议江苏代表团审议时指出,大国工匠是我们中华民族大厦的基石、栋梁。我们要实实在在地把职业教育搞好,要树立工匠精神,把第一线的大国工匠一批一批培养出来。日前,在中国职业技术教育学会第六次会员代表大会上,教育部部长怀进鹏强调,要深入学习贯彻习近平总书记关于职业教育的重要指示批示精神,在加快建设教育强国中研究好、推进好、落实好职业教育的使命和责任。他指出,要在中国式现代化建设中认识和把握新时代职业教育的新使命,在培育新质生产力、建设现代化产业体系彰显职业教育的新担当,在促进人的全面发展、服务全体人民共同富裕中展现职业教育的新作为,在数字化赋能、高水平对外开放中拓展职业教育发展的新空间。

从《国家职业教育改革实施方案》到《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》,伴随着一系列重要政策文件的出台,职业教育改革发展的四梁八柱已经搭建起来了,推动职业教育改革发展的制度保障体系更加完善。新修订的职业教育法从法律意义上确定了职业教育的类型定位,扭转了职业教育“低人一等”的地位。

2022年,首届职业教育本科生毕业,并且就业情况良好。2023年,职业本科招生8.99万人,比上年增长17.82%。这也意味着,中职、高职专科、高职本科纵

向贯通的学校职业教育体系得以确立,职业教育止步于专科的办学“天花板”被打破了,职业教育学生的升学断头路贯通了。作为中华民族大厦的基石、栋梁,大国工匠和高技能人才被纳入国家战略人才行列,被放置在前所未有的高度。

近年来,党中央对职业教育的重视程度之高前所未有,推动职业教育改革发展的力度之大前所未有。在重大发展机遇面前,职业教育发展态势喜人,实现了“大翻身”。

从传承苏绣等各类非遗,到实现嫦娥探月、蛟龙深潜、北斗组网等科技奇迹,再到建设港珠澳大桥、华龙一号核电机组等重大工程。无论是传统产业还是新兴产业、未来产业,离不开匠人的千锤百炼。无论是新中国成立以来,在一穷二白的基础上搞建设,还是立足当下,在国际竞争日趋激烈的背景下提升产业国际竞争力,高素质技术技能人才都是不可或缺的重要战略资源。所不同的是,当下职业教育所承载的期望更高了,所肩负的使命更重了。

站在赢得大国竞速的视角来看,职业教育的战略价值更加凸显,高素质技术技能人才的培养问题更为紧迫。当前,智能制造、节能环保、汽车、生物医药、关键基础设施等新兴产业,普遍出现高层次技术技能人才紧缺的现象。为培育新质生产力、建设现代化产业体系夯实人才支撑,是职业教育面临的紧迫新使命。

全球新一轮科技革命和产业变革浪潮加速演进。建设现代化产业体系,推动我国产业迈向全球价值链中高端,关

键路径就在于以智能制造为主攻方向,推动产业技术变革和优化升级。这关系实体经济根基的巩固壮大,也关乎我国未来制造业的全球地位。而这需要更多有智慧、有技术、能发明、会创新的高素质技术技能人才。培养更多高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠,是实现现代化产业体系,无疑是职业教育更好服务国家战略的必然选择。

站在增强人民幸福感、实现共同富裕的视角来看,职业教育的民生属性更加鲜明。我国有1万多所职业院校、3000多万名在校生。中职、高职院校在人才培养规模上,已分别占我国高中阶段教育和普通高等教育的半壁江山。半壁江山意味着什么?一半的家庭选择职业教育,一半的学生进入职业院校。作为一种就业教育,职业教育培养学生的技能,是个人顺利就业并在社会上立足的基石。作为一种类型教育,职业教育开辟了多元成长通道,为更多孩子立足自身特点发掘潜力、发挥特长,提供了丰富多元的选择。

职业教育所承载的是千万家庭对教育公平沉甸甸的期盼,是每个人对实现人生出彩的深切期待。职业教育发展的好与坏、人才培养质量的高与低,关系着每年输出的1000多万毕业生能否满足社会经济的发展需求,能否把巨大的人才红利释放出来,更关系着每个从职业院校走出来的学生及其家庭的幸福,关系着实现全体人民共同富裕的美好愿景。从这个角度来看,要想办好人民满意的教育,哪有不把职业教育办好的道理?

站在擦亮中国教育“金字招牌”的角度来看,职业教育未来空间广阔、大

有可为。教育数字化战略深入开展,在职业教育领域成效显著,正在助力职业教育高质量跃升。在对外开放方面,目前,我国职业教育与70多个国家和国际组织建立了稳定的联系,鲁班工坊、丝路学院、郑和学院、毕昇工坊等一批职业教育国际化办学品牌更加响亮,中国职业教育人才培养标准和专业建设质量获得了广泛认同。

面对数字化浪潮,职业教育一方面要努力搭上教育数字化战略的快车道,借力数字化技术,破解优质课程资源不足、实训资源不足等痛点,推动职业教育办学模式、教育形式、工学方式和人才培养的数字化转型。另一方面,职业教育则要努力捕捉数字经济时代产业和职业的发展动向,将教育链与产业链有效衔接,增强人才培养的适应性,与时俱进动态调整技术技能人才培养内容和方式,培养具备数字化技能和素养的技术技能人才。数字化赋能正在推动职业教育全方位加速革新,重塑职业教育的生态。职业教育对外开放具有天然优势,是最有潜力“走出去”的教育类型。不断助推“职教出海”,不仅能展现出中国职业教育的蓬勃生机、彰显中国教育的自信自强,也将为教育服务国家对外开放大局拓展空间。

立足中国式现代化建设,深刻认识和把握新时代职业教育的新使命,将为职业教育的发展再次校准方向。广大职教人当做好理想、负责任的行动主义者,不负国家和人民的殷切期盼,在培育新质生产力、建设现代化产业体系中彰显职业教育的新担当。

► 微言

多些“破冰之举”
打造面向未来的教育

李秀云

今年全国两会期间,多位代表委员提出要推行面向未来的教育。何谓未来的教育?未来的教育有何走向?如何构建面向未来的教育?整体而言,未来的教育是面向国际化、立足本土化,依托数智化、着力多样化,关注个性化、致力终身化的教育。未来的教育之变是社会发展的时代发展使然。当前,人类社会生产方式、生活方式、思维方式的巨大变革,新一代物联网、大数据、云计算、人工智能、基因工程等数字新基建主导着全球科技革命和产业变革。经济之争、军事之争、科技之争、数据之争的较量日趋白热化。未来的教育唯有拥抱这些变化的功利化、应试化现象依然突出,难以较好地贯彻个性化、因材施教的理念,教育评价依然存在以分数作为评判的主要依据的问题。对于以上种种痛点、堵点,需采取“破冰之举”。

然而,我国面向未来的教育还存在诸多痛点、难点。例如,学生的创新能力、实践能力不强,长久以来被视为教育的短板,教育的功利化、应试化现象依然突出,难以较好地贯彻个性化、因材施教的理念,教育评价依然存在以分数作为评判的主要依据的问题。对于以上种种痛点、堵点,需采取“破冰之举”。

面向未来的教育,需关注创新型人才的培养,破解学生创新能力弱的问题。创新型人才是具有学习力、思考力和行动力,能够引领未来发展的人才。正如全国两会期间的教育界人士所言,死记硬背的能力已不再重要,而更关注学生创新能力的养成。这就要求学生富有超前的创新思维与强烈的创新精神,以及将创新思维与创新精神转化落实到实践中的能力。对此,教育要将创新能力培养融入学生学习实践全过程,基于学生的兴趣爱好,积极采用互动式、启发式的教学方法,培养学生的好奇心和批判思维,帮助学生形成独立分析问题、解决问题的能力。

面向未来的教育,要通过人工智能赋能教育,破解难以有效因材施教的困局。人工智能技术的持续迭代与教育的深度融合,

为学生提供了丰富的教育信息和优质的学习资源,加速了学生学习模式变革。在智能技术的帮助下,学校应致力于推动学生自主学习、个性化学习,促使学生主动建立学习圈,运用项目式学习、合作学习等方式,提升自身的学习力和解决问题的能力。同时,多学科、跨学科的人工智能新型课程体系能够依赖大数据与新技术,为每一名学生的量身定制学习方案、学习内容。在教学过程中,教师可以借助智能精准把握每一名学生的学情,有的放矢地调整教学模式、教学方法,进行课堂教学。

面向未来的教育,要建构双重教育评价体系,破解“唯分数”评价的困境。双重教育评价体系即学生全面发展的教育评价体系和学生全面发展的教育评价。学生全面发展评价是对学生大脑和身体发展、健康与安全发展、认知和情感发展、个性和社会性发展、道德和公民性发展以及艺术和审美发展的评价。学业发展评价是对学生的学科知识包括学科概念、学科理论、学科文化、学科能力、学科方法、学科思想、学科本质、学科学习技巧和学科伦理的评价。双重评价体系不仅有助于从根本上解决“唯分数”评价的困局,而且也可成为教育评价功利化、形式化、模糊化等问题的破解之道。

因应时代之需,未来的教育需要持续探索教育、科技、人才三位一体协同融合的发展之道,聚焦教育中长期存在的痛点、堵点,积极探索解决之策,持续探索教育高质量发展的手段与路径。然而,无论时代怎样变迁、技术怎样革新,未来的教育变的始终是形式、内容、方法,不变的是教育以人为本的立场、立德树人的初衷、促进人的全面发展的目标、为社会主义现代化建设服务的使命、对公平与质量的追求,以及教育强国的责任与担当。唯有在不变中应万变,把握教育规律、坚守教育初心,才能构建具有中国特色、世界水平并与中国式现代化相匹配的高质量教育体系。(作者系伊犁师范大学教育科学学院讲师)

► 焦点时评

强化有组织的校企合作 加速发展新质生产力

杨连星

为实现高校与行业龙头企业技术升级需求的精准对接,加速新质生产力的形成与发展,2024中国千校万企协同创新推进会日前在京举行。推进会上,21所重点高校发布重大科技创新成果1500余项,5个区域政府和产业园区发布人工智能、智能制造、生物医药产业集群创新和企业技术协同研发需求1100余项,成功实现技术供需对接800余项。

据了解,2022年,教育部联合工业和信息化部、国家知识产权局等相关部门共同组织实施了“千校万企”行动。千校万企行动计划利用5年时间,有组织推动1000所以上高校支撑服务10000家以上企业高质量发展。目前,该行动已经成功帮助了一批企业对接高校,解决了技术研发难题。

面临发展新质生产力的时代命题,有组织的校企协同越发重要。高校是科技创新突破的重要策源地,而企业则是科研成果转化的关键发动机。校企协同的产学研一体化,不仅能够推动企业需求与高校科研的联动对接,突破一系列“卡脖子”领域的关键技术,而且能够引领培育一批专精特新“小巨人”企业和单项冠军企业,筑牢高质量发展的强劲推动力、支撑力。以突破关键核心技术、提升自主创新能力为目标的校企协

同创新,还有助于打通科技成果转化到现实生产力的“最后一公里”,推动创新链产业链高度融合,提升科技研发转化率,有效支撑高水平科技自立自强战略。

有组织的校企合作能够推动科技需求与供给精准匹配,促进基于人力资本的校企知识和技术协同对接,形成知识和技术的深度协同范式,从而加速形成先进生产力。与过去单打独斗的校企协同相比,有组织地推动校企精准对接、合作创新更具优势。相较于量大面广的自发式校企合作,有组织的校企合作可以组建跨学科、跨领域、上中下游衔接的攻坚团队,针对性解决行业产业的关键核心技术、共性技术和“卡脖子”问题和行业产业发展中的重大问题,切实推动产业迭代升级。这对培育竞争新优势、赢得经济发展主动权具有关键作用。那么,如何进一步强化有组织的校企合作,加速发展新质生产力?

强化有组织的校企合作,要走好拔尖创新人才自主培养之路,满足新质生产力加速发展的人才需求。更高层次的劳动者是新质生产力的第一要素。传统的人才培养模式大多以高校为主导,源头创新的拔尖人才不足,与企业需求相脱节,人才培养自主能力短板依然突出。有组织的校企合作,作为教育、科技、人才有效贯通融合发展模式,能够

打造与新质生产力发展相匹配的人才队伍。一方面,有组织的校企合作要精准聚焦新质生产力重点领域、重点产业、重大项目,推动高校与科技领军企业协同建立科教融合创新特区,以校企共建孵化器、联合实验室、博士后工作站等为创新载体,加大校企联合培养硕士、博士高层次拔尖创新人才力度,激发各类拔尖创新人才的活力。另一方面,有组织的校企合作要注重优化拔尖创新人才自主培养的合作模式,探索订单式培养。可尝试通过设立校企合作人才专项基金,提供中长期拔尖创新人才培养计划与方案,打通“选拔-培养-成长-人才培养全链条”,全面提升拔尖创新人才的创新实践协同能力。

强化有组织的校企合作,要打好关键核心技术攻坚战,培育新质生产力发展的新动能。当前校企合作的科技创新仍然局限于具体产品和工艺研发创新,针对高校基础研究和前沿技术领域等方面的研发突破仍然较少。发展新质生产力,要抓住科技创新这个“牛鼻子”,充分发挥校企合作中高校重大科技创新组织者作用,打造更多引领新质生产力发展的“硬科技”。一方面,有组织的校企合作要注重深化校企协同的产学研一体化,引导科技领军企业与高等院校、科研机构协同创新,共享前沿科技成果,以更多“国之重器”更好服务“国之大事”。另

一方面,有组织的校企合作要进一步优化关键核心技术创新资源开放共享服务模式,聚焦重点产业链,发挥企业科技优势,支持攻关突破一批短板弱项技术,完善攻关组织模式,形成高科技的生产力。

强化有组织的校企合作,要紧紧抓住战略性新兴产业和未来产业着力点,夯实新质生产力的产业基础。推动战略性新兴产业融合集群发展,能够培育更多的劳动对象种类和形态,筑牢新质生产力加速发展的物质基础。当前校企合作虽然在国家科技计划项目、人才计划等方面有所探索,但针对新领域、新赛道产业创新的支持工具仍然匮乏。强化有组织的校企合作,能够促进新质生产力要素实现高效协同匹配,推动构建具有完整性、先进性、安全性的现代化产业体系。一方面,有组织的校企合作要注重加强推进高校新工科、新医科、新农科、新文科建设,重点聚焦人工智能、生物技术、新能源、新材料等领域,培育壮大战略性新兴产业。另一方面,有组织的校企合作要侧重支持高校建设面向市场、产学研深度融合的产业技术创新平台,以“揭榜挂帅”“创新不问出身”等评判标准,培育更多的未来产业的技术优势和竞争优势,形成高效能的生产力。

(作者系华东师范大学经济与管理学院教授、副院长)

找准新农科建设的着力点

金帷

2024年政府工作报告提出,加快发展新质生产力。与传统生产力不同,新质生产力以科技创新为驱动和核心要素,因技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生。其特点是创新、关键在质优,本质是先进生产力。在农业强国建设背景下,发展新质生产力是把握新科技革命的历史机遇、系统性重构农业产业体系、筑牢高质量发展基础的关键举措。立足高等教育服务新质生产力发展的重大使命,新农科建设要以服务新质生产力发展为着力点。

面向现代化农业产业体系构建,深入优化调整农科专业。伴随新一轮技术与产业革命,现代农业向基因化、数字化、工程化、绿色化加速转型。农业发展方式的重大变化推动着“农”的概念转型,也导致现代农业所依赖的学科知识日益综合化。同时,在产业高度分化同时又深度融合的趋势下,现代农业已突破第一产业的概念,更多体现了一、二、三产业融合发展的特征。农业不仅是确保国家粮食安全的产业,更是“三融合”之业、绿色发展之业,同时未来将进一步向生活、生态、文化等方面延伸和拓展。这

就决定了专业优化调整始终是新农科建设的中中之重。

深入优化调整农科专业,首先要加大传统农科专业改造力度。进一步打破学科专业壁垒,以现代生物技术、信息技术、工程技术等先进技术,改造升级传统农科专业,适时淘汰不适应经济社会发展的专业。其次,面向新兴农业产业,加快新兴、新型农科专业建设。一方面,鼓励高校加快布局适应现代农业新产业、新业态、新模式的农科专业;另一方面,从组织与课程机制两方面着手,进一步推动新兴专业建设,破除传统专业建设中“宽而不深、跨而不融”的问题,真正实现交叉融合。再次,立足未来农业产业布局,聚焦农业新兴产业领域,以科技创新与重大产业项目为牵引,培育新兴专业。适时发布新农科人才培养指导性专业设置指南,强化产业导向,打造新兴产业源头。

面向原创性、颠覆性科技创新,革新创新型人才培养模式。新质生产力的本质是创新驱动的生产力,关键在于科技创新与人才培养、产业发展之间的紧密联系与互动。因此,新农科建设在人才培养模式改革方面的深化拓展应进一步聚焦“科教融汇、产教融合”的人才培养体

系构建与培养模式创新。

应进一步强化高校与行业、企业、政府等主体的合作关系,以重大科学或产业问题为导向,推动深度融合,实现人才培养流程与模式的根本性变革。通过开展各类新农科人才培养改革试点、特区建设项目,如“新农科头部企业伙伴计划”“新农科前沿科技伙伴计划”等,遴选引领和代表新技术、新产业、新业态的头部企业,联合面向前沿科技的国内外研究实体实验室,打破学科专业界限,改变过于强调知识系统性和完整性的育人观念,面向农业和技术变革的未来,加强顶层设计与资源统筹,试点探索以问题为导向、以项目为导向的知识课程体系,引导学生跨学科寻求产业前沿问题解决。通过科学和实践项目制模式开展教学研究活动,通过跨学科和真实情境学习促进学生全面可持续发展,从根本上解决涉农高校人才培养与农业产业、技术发展相匹配协调的问题。

完善教育、科技、人才“三位一体”治理体系建设,推动新农科建设既是高等教育服务农业强国建设的重要战略举措,也是新时代发展农林教育系统性变革和实现高质量发展的重要抓手。当下,依托新农科建设推动高等农林教育系统性创

新,还存在学科专业布局与农业产业需求结构性失衡、人才培养一定程度上滞后于现代化农业产业体系建设等发展难题。因此,亟须完善与教育、科技、人才一体化战略相适应的现代化教育治理体系。

首先,在宏观层面,完善部共建体制机制。加强教育部、农业农村部、科学技术部等国家部委工作联动,进一步统筹教育、科技、人才资源,完善农业领域科教融汇、产教融合的顶层设计,构建聚焦行业需求、整合多领域科技与教育资源的农业教育治理体系。其次,在中观层面,以一省一校一院“新农科头部企业伙伴计划”等政策或项目落地实施为抓手,推动农林院校与中科院、农林科学院、全国重点实验室等研究机构、国际级科研平台,以及与行业企业融合发展、协同育人机制的建设。最后,在学校层面,完善将优质科研创新资源充分转化为拔尖创新人才培养资源的管理与协调机制。建立国家级科研平台、重大研究项目向本科生开放的机制与举措,整合校内教育、科技、人才资源,以科研项目为牵引,瞄准未来农业的前沿性、革命性、颠覆性技术突破,推动拔尖创新人才培养。

(作者系中国农业大学教育研究中心副研究员)

调动多方资源
引导大学生深度阅读

刘姗姗

近期,有关“高校图书馆纸质书借阅量下降趋势明显”的话题在网上引发热议,有人认为是正常现象,有人对此产生忧虑。图书馆纸质书借阅量下降,大学生是不是不爱阅读了?从一些高校图书馆外借数据来看,好像确实是这样。据统计,湖南大学图书馆2019年、2021年、2022年图书流通量分别约为53万册、35万册、26万册。2022年江苏省高校图书馆发展报告表明,馆均纸质书刊外借量从2017年的9.82万册下降到2022年的3.58万册。

然而,需要注意的是,在纸质书借阅量减少的同时,电子图书阅读量在迅速增长。以湖南大学中文数字资源下载量为例,2021年为905万次,2022年为2357万次。浙江省社科联2022年公布的有关大学生阅读状况的调研显示,浙江省大学生纸质图书的人均阅读量为8.48本,电子书的人均阅读量为13.5本。在互联网信息技术背景下,手机屏、电视屏、电脑屏“三屏”阅读具有信息量大、快捷方便、声文并茂、趣味性等特点,大学生电子阅读量的迅速增长符合现实逻辑。显然,不能以纸质图书借阅量减少来直接证明大学生不爱读书了。

但是,读屏与读书终究不一样。阅读意识不强、阅读氛围不浓、阅读深度不够等问题,在现实中还不同程度地存在。尤其是碎片化的信息会损害人的阅读专注力,提升阅读刺激阈值,甚至让人形成阅读惰性,降低对经典书籍的理解能力,造成知识结构狭窄化、知识储量浅薄化等问题。高校图书馆如何在纸质书借阅量下降趋势明显的形势下,调动多方资源,促进大学生深度阅读,是当下值得思考的问题。

高校图书馆在引领大学生阅读上具有重要的责任和义务。高校图书馆要从把握新时代青年学生的特点入手,以更贴心的服务,满足大学生个性化的需求,吸引大学生走进图书馆。比如,在扩大图书种类覆盖面的同时,提高专业匹配度,更好地满足读者的阅读需求,破解图书供需的结构性失衡问题。一些高校为师生量身定制“你借书,我买单”的服务模式,在满足个性化需求的同时提升馆内服务质量,实为有益之举。不断优化采购环节,由学科专家和读者代表组成选书团队,提供专业建议,保证图书的学术与使用价值,提高藏书的先进性和时效性,适应学科发展的需求等,也是图书馆吸引大学生的重要手段。

大学生阅读习惯的养成,当然不仅仅是高校图书馆的事情,还有赖于精品图书的出版和图书评论的引导。当前图书出版虽然不乏精品图书,但也看到图书市场存在不少泡沫。只有满足大学生求知欲望,引起大学生情感共鸣,启迪大学生智慧的图书,才能有效地激发大学生的阅读欲望和深度思考。例如,《平凡的世界》等经典著作,无论是出版发行数,还是高校的借阅量,都一直居高不下。这都表明大学生对精品图书的强烈阅读欲望。同时,精品图书也激励着无数大学生积极向上、奋发进取。

高校教师是阅读的践行者、倡导者、引领者。高校教师应经常与学生交流自己的阅读体验、阅读方式、阅读选择,以学识引导学生,以阅读激励学生,构建浓郁的阅读氛围,为大学生阅读树立榜样,成为深度阅读的引领者。用教师的深度阅读来引领学生,用学生的深度阅读来加速人才培养,这是书香校园的理想图景。(作者系首都师范大学副教授)